

**1631-1:** Johannes CLÜVER (1593-1633)

Johannis CLUVERI *Historiarum Totius Mundi Epitome, A prima rerum Origine olim usque ad Annum Christi MDCXXX, E sexcentis amplius Auctoribus sacris profanisque, ad marginem adscriptis, deducta, et historia unaquaeque ex sui saeculi scriptoribus, ubi haberi potuerunt, fideliter asserta. Iam narratione rerum proxime secuto triennio gestarum et uberrimo indice, Per ipsum auctorem locupletata.* Lugduni Batavorum, Apud Jacobum Marci, MDCXXXI, [32], 899, [3] p. (Vanini p. 782). Nowicki - 1637.

Altre ed.: ivi, 1637, [8], 816, 43, [45] p. (Luciolus pp. 782, [26]); ivi, 1638, [32], 899, [3] p.; ivi, 1639, 1640 e 1641, [4], 852, [16] p. (Luciolus p. 782); Hildesheim, Impensis Petri Castens, Bibliopoli Hildesheimensis, 1640, [12], 816, 46, [42] p. (Vanini p. 782, [24]); Lugduni Batavorum, Ex officina Francisci Moyardi, 1642 e 1649, [10], 850, [40] p.; Lugduni Batavorum, Ex officina Hieronymi De Vogel, 1645, [4], 850, [42] p. (Luciolus p. 782); Lugduni Batavorum, Ex officina Davidis Lopes de Haro, 1649, [6], 850, [40] p. (Luciolus p. 782); Lugduni Batavorum, Ex officina Francisci Moyardi, 1657, [10], 900, [34] p. (Luciolus p. 782); Vratislaviae, Sumptibus Esaiæ Fellgibelii Bibliopolae, 1662 e 1673, 900, [86], 97 p. (Luciolus p. 734); Amstelaedami, apud Joannem Ravesteinium, 1668, 900, [32] p. (Luciolus p. 734).

Sotto l'anno 1619 il teologo danese Clüver dà notizia del rogo vaniniano: «Italum quendam Luciolum, atheismum docere deprehensum, Tholosae, praecisa lingua, vivum exuri iussit».

**1632-1:** Christoph BESOLD (1577 1638)

*De natura populorum eiusque pro loci situ ac temporis decursu variatione: Et insimul etiam, de linguarum ortu atque immutatione, Philologicus Discursus.* Auctore Christophoro Besoldo. Editio secunda, duplo auctior priori. Tubingae, Typis Philiberti Brunnii, Anno MDCXXXII, [2], 156 p. (Vanini p. 17).

Le precedenti edizioni, Tubingae, Typis Johan-Alexandri Cellii, 1619 e 1622, non menzionano Vanini. Il giurista luterano cita un passo del *De admirandis*, p. 264, in cui Vanini parla del calore come responsabile della crescita dell'uomo.

**1632-2:** Nicolas CAUSSIN (1583-1651)

*La cour sainte* par le R. P. Nicolas CAUSSIN de la Compagnie de Jesus, Tome III, *Les maximes*, second edition. A Paris, Chez Sebastien Chappelet, rue Saint Jacques, au Chapelet, MDCXXXII, [37], 786, [62] p. (Vanin p. 765).

Non conosco .a prima ed.: Paris, Chappelet, 1630; altre ed.: Paris, Iean du Bray, 1645, [22], 182, [4], 200, [22], 200, [28] p. (Vanin p. 196, seconda numerazione); Lyon, Pour Nicolas Gay, en rue Mersiere au Phoenix, 1646, [16], 703 p. (Vanini p. 683); Rouen, Chez François Vaultier, 1651, [3], 703 p. (Vanini p. 683); Lyon, Chez Iean Gregoire, 1662, [16], 534, [7] p. (Vanin p. 521); ed. augmentée en cette Edition de la vie de l'auteur, et de divers histoires, Paris, Chez Denis Bechet, 1664, [16], 760, [19] p. (Vanini p. 742); tr. it. di Teofilo Forni: *Le Massime della Corte Santa*, In Milano, Ad istanza di Francesco Mognaga, 1650, 416, [1] p. (Vanini p. 369); tr. ted. di Udalricus Groschan: *Heilige Hoffhaltung*, München, bey Johann Jäcklin, In Verlegung Johann Wagner, 1657, [16], 385, [19] p. (Vanini p. 379); tr. spagnola di Francisco Antonio Cruzado y Aragon, Madrid, por Joseph Fernande de Buendia, 1665, [27], 481, [5] p. (Vanini p 473); tr. ingl. di Thomas Hawkins: *The holy court in five tomes : the first treating of motives, which should excite men of quality to Christian perfection : the second of the prelate, souldier, statesman and lady : the third of maxims of Christianity against prophaness, divided into three parts, viz: divinity, government of this life, and state of the other world : the fourth containing the command of reason over the passions : the fifth containing the lives of the most famous and illustrious courtiers, taken both out of the Old and New Testament, and other modern authors*, Printed. At Paris [i.e. Saint-Omer], 1631 e ristampata a London, Printed for John Williams, at the Crown in St. Pauls Church-yard, 1678, [24], 850 p. (Vanini p. 455).

Nelle *Conclusions des maximes par un advis contre le Libertinage, où tout le monde est exorté au zèle de la vray Religion, et à l'amour des choses eternelles*, pp. 723-786, il gesuita Caussin si limita a ricordare il rogo di Vanini.

**1632-3:** Girolamo FRANZOSI (fl. 1632-1652)

Hieronymus FRANZOSIUS, Philosophus, et Medicus Veronensis, *De Divinatione per Somnum, et de Prophetia*, Illustrissimo atque Excellentissimo Antonio Venerio Senatori Prudentissimo, opus iscribit. Francofurti, Apud Ioannem Beyerum, MDCXXXII, 40, [2] p (Vanini pp. 6r-7v). Nowicki - 1632.

Nel cap. II, *Non posse Intelligentias aut Daemones Divinationem aut prophetiam producere, quicquid dicant Albertus, Agrippa et Cardanus*, il medico veronese Franzosi, aristotelico cremoniniano, discute intorno alla possibilità che i demoni producano profezie. La sua prima argomentazione contro le tesi di Alberto, di Agrippa e di Cardano è tratta dal Cremonini («Utar exemplo ab insigni Philosopho Cesare Cremonino praeceptore meo in alium tamen sensum assumpto») e consiste nel rilevare che non c'è rapporto tra gli enti materiali e corporei e quelli puramente spirituali («Nulla ergo aperta huiusmodi concordantia inter corpora et Daemones, illa namque omnino materialia, hi vero immateriales sunt, qui fit ut illa istis colligantur?... Perspicito iam ab actione spiritali materiales effectus non immediate provenire... Igitur in nostro negotio eom minus, cum agens Daemon scilicet sit affatim immaterialis, et de se independenter ab ulla materia subsistens»). Il secondo argomento è tratto da Vanini e consiste nel dire che i demoni non possono avere conoscenza dei singoli né per specie congenite, né per specie acquisite né per mezzo della conoscenza dell'universale. Infatti, se il demone conoscesse per mezzo di una specie universale dovrebbe cogliere infinite volte gli infiniti e dovrebbe conoscere in un'unica intuizione tutti gli uomini passati e futuri. L'aggiunta 'passati e futuri' è fatta per ovviare all'obiezione secondo cui i demoni hanno conoscenza solo degli uomini presenti: «Hoc nemque per species congenitas vel de novo receptas, si per congenitas vel per speciem universalem vel per particularem erit; non per universalem; nam si per speciem hominis universalem Daemon intelligere singulos homines, deberet omnes homines praeteritos cognoscere; quippe unico intuitu deberet intelligere omnes homines praeteritos et futuros. Aio praeteritos et futuros, ad evadendam obiectionem, quae nulla possent per eum sciri futura, aut praeterita. Hoc argumento utitur et Vaninus desumpto a Graecis, qui cum acriter totum hoc negotium exagitet; ad dispositorum probationem eius verba referre non incassum putavi». Segue la citazione di un lungo brano tratto dal *De adm.*, pp. 381-382. Ne consegue che secondo Vanini i demoni possono pronunciare delle profezie: «Locupletissime Vaninus aperuit nec Daemones qua intelligentes sunt, posse sociatos corporibus prophetias promere».

**1632-4:** Francesco MADDALeni CAPIFERRO (- 1632)

*Elenchus librorum omnium Tum in Tridentino, Clementinoque Indice, tum in aliis omnibus sacrae Indicis Congreg(at)onis particularibus Decretis hactenus prohibitorum; Ordine vero Alphabetico, per Franciscum Magdalenum Capiferreum Ordinis Pradicatorum dictae Congreg(at)onis Secretarium digestus. Romae, Ex Typographia Rev(erendae) Cam(erae) Apostol(icae), 1632, Superiorum Permissu, et cum Privilegio, [8], 679 p.*

Altra ed.: Mediolani, Typographia Episcopali, 1635, 658 p.; Editio secunda aucta. Romae, Ex Typographia Rev(erendae) Cam(erae) Apostol(icae), 1640, [8], 412 p. (Vanini pp. 43, 219, 396).

Maddaleni Capiferro, Segretario della Congregazione dell'Indice, registra la condanna del *De admirandis* (Decreto del 3 luglio 1623).

**1632-5:** YVES DE PARIS (1588-1678)

*Les heureux succez de la pieté, ou Les Triomphes que la vie religieuse a emportez sur le monde et sur l'heresie. Composé par le R. P. Yves DE PARIS, Capucin. A Paris, Chez la veuve Nicolas Buon rue S. Jacques à l'Enseigne S. Claude et de l'Homme sauvage, MDCXXXII, Avec privilege du Roy, [32], 819, [5] p. (Vanninus p. 204).*

Ristampata a pp. 703-968, in *Les oeuvres françoises*, A Paris, Chez Emmanuel Langlois, ruè Saint Jacques, à la Reyne du Clergé, 1680, Avec privilege et approbation, [20], 968 p. (Vannius p. 753).

Vanini è citato nella *Partie I*, cap. XX, *De la malice de ceux qui ont persecuté les ordres religieux*. Lutero – secondo il monaco cappuccino – ha corrotto la gioventù con le cattive invenzioni che il suo spirito fertile ha saputo fornirgli e ha preparato il veleno dell’ateismo, e, dopo aver sostenuto che la religione è un prodotto umano, si è sottomesso, come Vanini, al giudizio della Chiesa. («Cet Auteurs [Lutero] qui a si destrément préparé le poison de l’Atheisme, fait un long discours remply d’exemples, et informe son esprit universel des nouvelles de ce qui se passe par tout le monde, pour faire avoüer que la religion est de l’invention des hommes; et apres toutes ses preuves, comme il est sur le point de tirer sa conclusion, il dit, qu’il sousmet son jugement à l’Eglise. Vanninus cet Athée insigne, dont la memoire est encores en execration en France, aux livres il fait des secrets de la Nature Deesse du monde, en plusieurs endroits il establit par raisons plusieurs impietez, et les resout en disant, que s’il n’estoit Catholique, il s’y laisseroit persuader»).

**1632-6:** Antonio ZAPATA DE MENDOZA (1550-1635)

*Novus index librorum prohibitorum et expurgatorum*, Editus Auctoritate et Iussu Eminentiss(imi) ac Reverendiss(imi) D. D. Antonii ZAPATAE, S(acrae) R(omanae) E(cclesiae), Presbit(eri) Card(inalis) Tit(ulo) S. Balbinae, Protectoris Hispaniarum; Inquisitoris Generalis in omnibus Regnis et ditionibus Philippi IV R(egis) C(atholici) et ab eius Statu etc. De Consilio Supremi Senatus S. Generalis Inquisitionis. Hispali, Ex typographaeo Francisci De Lyra, An(no) MDCXXXII, [80], 990, [1] p. (Vanini pp. [33, 56, 77] 646).

Dopo una breve annotazione sul Vanini («qui vulgo Lucilius vocabatur, patria Neapolitanus, impiissimus atheus, qui excurrit per varias Galliae urbes atheismum docens»), paradossalmente il Card. Zapata non registra il *De admirandis*, ma l’*Amphitheatrum*, aggiungendo «Sed hic liber potius est contra theologos scholasticos, quam contra Atheos».

**1633-1:** Robert FLUDD (1574-1637)

*Clavis philosophiae et alchymiae fluddanae* sive Roberti FLUDDI Armigeri et Medicinae Doctoris, ad epistolicam Petri Gassendi Theologi Exercitationem Responsum. In quo: Inanes Marini Mersenni Monachi Obiectiones, quaerelaeque ispius iniustae, immerito in Robertum Fluddum adhibitae, examinantur et auferuntur: Severum ac altisonans Francisci Lanovii de Fluddo Judicium refellitur, et in nihilum redigitur: Erronea Principiorum Philosophiae Fluddanae detectio, a Petro Gassendo facta, corrigitur, et aequali iustitiae trutina ponderatur: ac denique sec illae Impietates, quas Mersennus in Fluddum est machinatus, sinceræ veritatis fluctibus abluuntur atque absterguntur. Francofurti, Prostat apud Guilhelmum Fitzerum, Anno MDCXXXIII, 87 p. (Vanini p. 8).

In mem. I pars II, citando le colonne 671-672 delle *Quaestiones celeberrimae* (1623), il rosacrociano misticheggiante Fludd osserva che il Minimo, con le sue continue citazioni di autori eretici (Mersenne aveva fatto i nomi di Machiavelli, Campanella e Vanini), rischia di aprire la strada, sia pure inconsapevolmente, all’ateismo: «Ad ista Robertus solummodo haec: Dum Mersennus crimina haereseos et atheismi in aliis venari videtur, seipsum multoties, licet inscienter, in eorum abyssum praecipitat. Hoc est totum».

**1633-2:** François de LA MOTHE LE VAYER (1588-1672)

*Cinq autres dialogues du mesme auteur. Faits comme les precedents à l’imitation des anciens*, Par Orasius Tubero [i. e. La Mothe Le Vayer]. I. *De l’ignorance louable*. II. *De la divinité*. III. *De l’opiniastreté*. IV. *De la politique*. V. *Du mariage*. A Francfort, Par Iean Sarius, MDCVI [ma 1633], [14], 401 p. (presenza vaniniana pp. 12, 21, 63-74, 129, 132, 136, 145-148, 155, 158-160, 171, 184-185).

Nelle edizioni successive il dialogo *De la divinité* è ripubblicato, con il titolo *De la diversité des religions*, insieme ai quattro dialoghi pubblicati in precedenza (1630). Tali edizioni recano il titolo: *Cinq dialogues Faits à l’imitation des anciens*. Par Orasius Tubero. Mons [ma Amsterdam], Chez Paul de La Fleche [ma Joan Blaeu], 1671, 332 p. (presenza vaniniana, pp. 272, 275, 278-279, 289-292, 300, 304-306, 314, 327);

Mons [ma Amsterdam], Chez Paul de La Fleche [ma Joan Blaeu], 1673, 406 p. (presenza vaniniana pp. 331, 335, 339-340, 352-357, 366, 371-373, 384, 400); Francfort, Par Jean Savius, 1716, [16], 416; [18], 466 p. (presenza vaniniana, t. I, *De la diversité des religions*, pp. 332, 336, 342, 355-359, 369, 374-376, 391, 410; t. II, dialogo *De l'ignorance louable*, pp. 17, 29, 89-104); ed. con l'aggiunta della *Refutation de la Philosophie Sceptique ou Preservatif contre le Pyrrhonisme* di L. M. Kahler, Berlin, Chez Ambroise Haude, 1744, [8], 344 p. (presenza vaniniana pp. 392-393, 295, 298, 306-309, 316, 320-322, 328, 340); ed. curata da André Pessel, Paris, Fayard, 1988, 509 p. (presenza vaniniana pp. 218, 224, 257-265, 306, 308, 311, 318-320, 326, 328-329, 337, 348).

Nel dialogo *De l'ignorance louable* vengono ripresi i temi della *Philosophie sceptique* (1630). La lode dell'ignoranza e dell'asineria è naturalmente in funzione della demolizione del sapere scientifico e della costruzione di uno scetticismo fideistico che metta al riparo la fede cristiana dall'ateismo dei cultori della filosofia naturale. Tra costoro certamente Le Vayer include Vanini. Le scienze – egli scrive – non servono che a mettere a nudo la nostra ignoranza e la nostra presuntuosa sufficienza: «Toutes ces sciences prétendues n'auront servy qu'à vous faire mieux reconnoistre les tîtres de nostre ignorance, et les mauvais fondemens de nostre presumptueuse suffisance». L'uomo ha sì la capacità discorsiva della ragione, ma non possiede la scienza che, avendo ad oggetto le verità universali e infallibili, non è compatibile con la nostra natura singolare e caduca: «l'homme... capable de raison ou de discours, mais non de science, laquelle m'estant que des choses universelles et infaillibles... n'a nulle convenance avec nostre nature singuliere et caduque». Segue da ciò non solo l'esclusione della metafisica come scienza, ma anche della fisica, poiché quella che per Vanini è la *varietas*, come infinita ricchezza di produzione di una natura divina, è per il filosofo francese il regno della casualità e della confusione: «ceux qui ont osé dresser des commentaires sur vostre grand livre du monde... ont remarqué tant d'antinomies dans ce Code de la Nature, et ont trouvé son Digeste si confus et si indigeste, qu'ils en ont causé des scandales nompareils». Per quanto Aristotele dichiarò che l'anima viene da fuori e concluda per la sua immortalità, se ci si attiene rigorosamente ai principi della sua fisica è d'obbligo ammettere che essa è mortale: «Aristote mesme se contrarie dans ses propres escrits, estant tout apparent que si l'on en regarde certains passages, l'ame vien de dehors, et se conclud immortelle, mais si l'on a esgard à ses principes, il faut de nécessité qu'elle soit mortelle». La definizione aristotelica dell'anima come *actus corporis organici*, che è per il Salentino il principio che fissa la sua indissolubile unità con il corpo, appare a Le Vayer una «definition... vicieuse... car si elle est immortelle, il s'ensuit qu'elle n'est conjointe au corps que par un temps de nulle considerations, eu esgard à l'éternité qu'elle demeurera separée, et par consequent cet estat de separation luy doit estre réputé naturel, et celuy de son information du corps accidentel». In breve, anche quando le materie trattate e le argomentazioni sembrano essere affini, i due pensatori si attestano su posizioni di radicale conflittualità: Vanini si attesta sul versante dell'ateismo, Le Vayer punta sullo scetticismo fideistico che sottrae i principi della fede alla debolezza della ragione: «J'estime que c'est faire tort au Christianisme, de... authoriser... l'immortalité de l'ame, sur des opinions humaines prises de la philosophie, où tout est problematique, veu que nous devons tenir cela de la foy, dans laquelle tout doit estre certain».

Lo scetticismo fideistico è più marcatamente delineato nel dialogo *De la divinité*. Esso è per Le Vayer la via più sicura per garantire i misteri della fede: «Je fais gloire d'avoir porté mon esprit et ma ratiocination à ce qui le pouvoit mieux preparer à nostre vraye religion, et le rendre plus capable des mysteres de nostre foy... nous ne disons rien neantmoins de prejudiciable à nostre Theologie Chrestienne... nostre foy est un vray don de Dieu... qui surpasse entierement la portée de l'esprit humain». E ancor più esplicitamente: «nous serons contraints d'advouer que le Sceptique se peut nommer une parfaite introduction au Christianisme». Da questo punto di vista Vanini, accanto a Pomponazzi, Aretino e Cardano, è uno dei bersagli della polemica di Le Vayer contro i filosofi fautori del sapere scientifico. Egli capovolge la posizione espressa da Vanini con una buona dose di ironia circa la semplicità e la dabbennaggine che rendono i cristiani propensi ad accogliere i misteri della fede. Per il filosofo francese, in chiara polemica con il Salentino, le anime semplici e ignoranti dei cristiani risplendono assai più di quelle indottrinate dalle scienze: «Ceux qui considereront qu'on voit journellement reluire avec bien plus d'eclat les vertus Chrestiennes dans les ames simples et ignorantes, que dans celles des plus habiles en toutes les sciences, lesquelles ne font que leur distraire et brouiller l'esprit». E la polemica prosegue contro gli atei che, come Vanini, confutano le prove tomistiche a favore dell'esistenza di Dio: «Les athées neantmoins eludent tous ces arguments [quelli di Tommaso], dont il soustiennent n'y en avoir aucun demonstratif. Essi credono che gli dèi siano stati introdotti dal timore: «Les uns estiment que les merveilles de la Nature, les eclipses des Astres, les tremblemens de terre, l'esclat des tonnerres, et choses semblables, ayent donné la premiere impression à nos esprits d'une Divinité, primus in orbe Deos fecit timor... Tous conviennent entr'eux, que les plus grands Legislatteurs ne se sont servis de l'opinion vulgaire sur ce subject... que pour emboucher de ce mors le sot peuple pour le pouvoir par après mener à leur fantaisie». Non è difficile riconoscere nelle argomentazioni degli atei il linguaggio e le ragioni di Vanini, che diventano ancor più manifeste in tema di impostura e di silenzio dei filosofi («Aussi veulent-ils que les plus grands hommes se soient assez aperceus de cette imposture divine, s'il faut ainsi parler, quoy que depuis Socrate l'apprehension

de la ciguë les ait tenus dans le silence»; Vanini, *De adm.*, I, p. 367: «Hi vero, Philosophos inquam, animadvertentibus quidem haec omnia esse fabellas, attamen ob metum publicae potestatis silere cogebantur. Aristoteles, cum Socratis mortem ab Atheniensi Inquisitore inflictam audiret, discessit Athenis. Causam interrogatus: 'Ne iterum – respondit – Athenienses peccent in Philosophiam'») o di divinizzazione della natura («Aristote... a tellement attaché son Dieu aux necessitez Naturelles dans la direction et gouvernement de l'univers, que la plupart a estimé qu'il ne reconnoissoit point d'autres Dieu que la Nature mesmes»). Pur non esplicitamente citato, Vanini è indubbiamente incluso tra coloro che negano la divina provvidenza: «Ceux qui sont du party contraire, procedent par mille instances, qu'ils entassent contre cette providence, en suite de quoy, croyans avoir suffisamment fait voir que ce monde n'a nulle direction divine, puis qu'il ne l'a pas seulement raisonnables, ils concluent que toutes ces craintes que nous avons des Dieux sont folles et impies, toutes nos religions ridicules, et toutes nos adorations vainement penibles». Le argomentazioni che il Salentino utilizza per scardinare l'idea di un Dio provvidente e intelligente che regge finalisticamente l'ordine universale, sono riprese – a tratti testualmente – da Le Vayer per scardinare la concezione vaniniana della natura dea e regina dei mortali: «Or est-il que nous y remarquons des defauts infinis; mille monstres qui font honte à la nature; tant de fleuves qui gastent des païs, où tombent inutilment dans la mer, les quels fertiliseroient heureusement des contrées desertes pour leur trop grande aridité (cfr. *De adm.*, Dial. XXI, pp. 112-113: «At reclamant Athei alienum esse a providentiae institutis, divitibus non egenis elemosinas elargiri, ita a divino regimine abhorreere videtur, ut fluvij defluant ad mare aquarum non indigum, sed superabundans. Quinimo multoties in navigantium perniciem... Et e contra, incolas extraurando, tot non invisunt regiones, quo fit ut agri sterilecant atque inde famis ac pestis detrimendum contingat hominibus, quos ad Dei imaginem factos esse Divinus Hebraeorum Philosophus perhibet»); tant de coups de foudre qui tombent inutilment sur les cimes du Caucase, laissant toute sorte de crimes impunis... bref, il s'y observe par ceux qui se sont voulu estendre sur ce subject des manquemens innombrables, soit dans l'ordre general, soit dans le particulier... Que si toutes choses sont predestinées inevitablement du sort et de la fortune, sans que les Dieux s'en entremettent, comme les desordres presupposez le monstrent assez, il s'ensuit d'une consequence necessaire que toutes nos devotions, nos latries, nos prieres e oraisons, sont choses vaines et ridicules, inventées par ceux qui vouloient profiter de leur introduction, et confirmées en suite par l'accoustumance aveugle et populaire, voire mesme par des plus clavoyans, qui estimoient cette fiction fort utile à reprimer les plus vicieux... Et que personne ne peut contredire pour estre infinies et journalieres, de la prosperité des meschans et de la calamité des plus vertueux et des plus religieux. Il n'y eut jamais une plus heureuse navigation que celle de ce tyran de Siracuse au retour de Locres, où il avoit commis ce fameux sacrilege, violant et pillant le temple de Proserpine» (cfr. *De adm.*, Dial. LV, pp. 411-412). E Vanini è ancora tra coloro che sostengono che la religione autentica è quella che si fonda sulla legge naturale: «Les uns tiennent pour maxime, que la premiere loi de Dieu estant la naturelle, la religion qui a les siennes les plus conformes à celle là, doit estre prise pour la meilleure» (*De adm.*, Dial. I, p. 366). Ne consegue che solo la filosofia scettica è in grado di fare piazza pulita di tutte le argomentazioni ateistico-vaniniane e presentarsi come la filosofia più adeguata alla vera religione e come più fedele interprete del cristianesimo: «entre tous les genres de Philosophie, il n'y a que celuy seul des sceptiques qui nous donne instructions de la vanité des sciences, et nous apprenne à les mespriser avec raison... il doit estre tenu pour le plus approprié à nostre vraye religion, le plus respectueux envers la Divinité, et le plus fidelle interprete de nostre Christianisme».

### 1633-3: YVES DE PARIS (1588-1678)

*La Theologie naturelle, ou les premieres veritez de la Foy sont eclaircies par raisons sensibles et morales*, [tt. 2], Par le P(ere) YVES DE PARIS Capucin. A Paris, Chez la veuve Nicolas Buon, rue Saint Iacques, à l'Enseigne saint Claude, MDCXXXIII. Avec privilege du Roy et Approbation, [18], 630, [20] p. (Probabile riferimento a Vanini pp. 76-77, 115).

Seconda ed. in quattro tomi, ivi, 1636, t. IV, [8], 755, [19] p. (Vanini p. 249); terza ed. ivi, 1640, t. IV, [8], 647, [16] p. (Vanini p. 212); terza ed. ivi, 1641, t. IV, [8], 647, [17] p. (Vanini p. 212).

Yves de Paris ha presente Vanini in più punti, pur non nominandolo esplicitamente. Nel cap. III la presenza di Vanini è certa nell'accenno a coloro che negano la provvidenza, riconducono i miracoli alle cause naturali ed accusano la teologia di ignoranza, la Chiesa di superstizione e le Sacre scritture di falsità. Altrettanto si può dire del cap. VII, in cui il teologo cappuccino combatte i filosofi che scambiano la divinità con la natura e la natura con Dio.

**1634-1: CATALOGUS LIBRORUM**

*Catalogus librorum qui in Bibliopolio Elseviriano venales extant.* Lugd(uni) Batavorum, Ex Officina Elseviriana, A(nno) MDCXXXIV, 80, 30 p. (Vanini p. 77).

Registra il *De admirandis*.

**1634-2: Bernard GUYARD (1601-1674)**

*La vie de S. Vincent Ferrier religieux de l'ordre des Freres Prescheurs divisée en deux parties. La premiere fait voir ce qu'il a fait en sa vie devant son entrée en Bretagne. Et la seconde les merveilles qu'il a operé en sa vie et apres sa mort en cette Province.* Par le R. P. Bernard GUYARD de Jesus Marie, religieux du mesme ordre. A Paris, Chez Denis Moreau, MDCXXXIV, Avec privilege et approbation, [24], 396 p. (Vanini p. 142).

Nel cap. XV (*Il chasse les demons des corps possedeꝝ*) della vita di S. Vincent Ferrer (1350-1419) Guyard scrive con tono sentenzioso: «Tous ceux qui nient que les demons possèdent quelquefois des corps, sont successeurs de l'impieté de Lucilio Vanino aussi bien que de son ignorance».

**1634-3: Gilbert IONIN**

Giberti IONINI e Societate Jesu *Epigrammata. Elegiac(orum)* Libri III. *Endecasyllab(um)* Libri II. *Scazont(um)* Libri II. *Iamb(orum)* Libri III. Ad Illustrissimos Praesides, Senatores, et universam in Occitania Supremam Rationem, atque Subsidiarum Curia. Editio recens. Lugduni, Sumptibus Ludovici Muguet, Cum Approbatione Doctorum et Privilegio MDCXXXIV, [16], 388, [13] p.

Lib. I, Scazon XIII: *Lucilij Vanini mors clara*. Trattasi di 18 versi dedicati a Vanini, in cui il seguiva Ionin esalta lo splendore della giustizia divina e stigmatizza la severa, seppur tarda, punizione del reo: «Sic luceat lux vestra, (praecipit Christus) / ut, quisquis illam viderit, Deum laudet. / Magnoque grates Numini pie solvat, / Ut fulgor eius in polos refundatur. / Hoc si quis unquam (pace, Coelites, vestra, / Formosioris aureum iubar saeculi, / Et primigeniae sanctitudinis lumen). / Hoc si quis unquam luculenter implevit, / Vaninus unus luculenter implevit. / Nam, dum favilla ultrice totus arderet, / Feralibusque dum iubar rogi flammis / Spectantium reverberaret obtusus: / Infame bustum quisquis, ac pyram vidit, / Reum supremo gloria dedit Patri, / Piasque magno reddidit Deo grates, / Qui sero quamvis, serio scelus punit: / Et tarditatem vindicis manus, aequa / gravitate poena, supplicique compensat».

**1634-4: Jean de SILHON (1596-1667)**

*De l'Immortalité de l'Ame*, par Silhon A Monseigneur l'Eminentissime Cardinal Duc de Richelieu. A Paris, Chez Pierre Billaine, rue saint Jacques, à la Bonne-Foy devant saint Yves, MDCXXXIV, Avec Privilege du Roy et Approbation des Docteurs, [84], 1056, [3] p. (Vanini p. 47). Nowicki - 1634.

Altra ed.: Paris, Chez Christophle Iournel, 1662, [64], 700 p. (Vanini pp. 33-34).

Sorel conduce un esame degli autori che hanno scritto sulla religione e sull'immortalità dell'anima ed indica Vanini e Cardano come 'spiriti vani' e vanagloriosi che non hanno esitato a farsi sostenitori di dottrine errate per il timore di restare sconosciuti: «a quelque prix que se fust ont voulu faire du bruit dans le monde; qui ont voulu se produire par quelque erreur eclatante de peur de demeurer inconnus en se contenant dans les bonnes opinions, et qui pour rendre leur audace plus illustre n'ont epargné ny la religion, ny l'Immortalité de l'ame, ny les autres creances qui sont les plus saintes et les plus inviolables parmy les hommes. Tels ont esté Cardan et Luciole Vanini; mais dautant que presque tout leur fait n'est que vent et enfleuse, et qu'ils sont aussi foibles que vains, j'ai creu que ie devois passer outre sans m'arrester à eux et que ie ferois tort à tant de grands hommes, qui ont parû pour defendre les veritez qu'ils ont attaquées, de leur donner de si petits Adversaires et de si mirables Contretenans».

**1634-5:** Gijbert VOET (1588-1676) – David VAN BOXTEL

*De Praejudiciis Verae Religionis*, Resp(ondente) Davide van Boxtel, Ad diem 3 Septembr(is) 1634. Nowicki - 1634.

Ristampato in Gisberti VOETII, Theologiae in Acad(emia) Ultrajectina Professoris, *Selectarum Disputationum Theologicarum*. Pars Secunda. Ultrajecti, Apud Johannem a Waesberge, Anno 1655, pp. 539-551. (Vanini p. 548).

Nel cap. v Voet replica al cattolico Lindanus per il quale le forme di eresia, libertinismo ed ateismo si sono originate nel seno della chiesa riformata. La risposta del calvinista è che al contrario esse sono sorte all'interno della Chiesa romana, come provano i casi di Vanini, di Valentino Gentile, di Jerzy Blandrata, di Serveto, dei due Socini e di Bernardino Ochino, etc. («Quod ad haeresewm, libertinorum, atheismorum autores et antecessores plerosque ex clericis aut laicis Papatus prodiiisse certum est. Notum est cujates sint Menno Simonis, Uterque Socinus, Valentinus Gentilis, Blandrata, Servetus, Ochinus, Franciscus Puccius, Rablaesius, Vaninus, Godefridus a Valle, autor libri De tribus impostoribus...»).

**1635-1:** Claudius CLEMENS (1596-1642)

*Musei sive bibliothecae tam privatae quam publicae Extractio, Instructio, Cura, Usus Libri IV. Accessit accurata descriptio Regiae Bibliothecae S. Laurentii Escurialis: Insuper Paranesis allegorica ad amorem literarum. Opus multiplici eruditione sacra simul et humana refertum; praeceptis moralibus et literariis, architecturae et picturae subiectionibus, inscriptionibus et Emblematis, antiquitatis philologicae monumentis, atque oratoriis schematis utiliter et amoene tessellatum*, Auctor P. Claudius Clemens Ornacensis in Comitatu Burgundiae e Societate Iesu, Regius Professor Eruditionis in Collegio Imperiali Madritensi. Lugduni, Sumptibus Jacobi Prost, MDCXXXV, [24], 552, [22] p. (Vanini pp. 262-263). Nowicki - 1635.

Il gesuita Clemens annovera tra i *Physiologi* Iulius Caesar Vaninus, «vulgo dictus Lucilius, impiissimus atheus», e rileva che egli ha scritto l'*Amphitheatrum* in chiave pseudo-apologetica, poiché, a dispetto del titolo che dissimula le sue vere dottrine, invece di combattere gli atei, combatte i teologi scolastici e fa aperta professione di ateismo: «dicet divinam providentiam vel in *Amphitheatro* se exhibere innuat, et Magiam suam divinam esse; physicam suam, Christianam, et Astrologiam, Catholicam profiteatur, ac se agere contra veteres Philosophos, Atheos, Epicureos, Peripateticos, Stoicos; tamen eius liber potius est contra Theologos Scholasticos, quam contra Atheos: ut etiam alio opere Atheismum docet inscriptionis larva dissimulatum, quem viva quoque voce professus est sub specie omnia examinantis. Tandem impius Tolosae vivus exustus est anno 1619».

**1635-2:** Scipion DUPLEIX (1569-1661)

*Histoire de Louis Le Juste XIII du nom, Roy de France et de Navarre* par Scipion Dupleix, Conseiller du Roy en ses Conseils d'Etat et Privé et Historiographe de sa Maiesté. Paris, Chez Claude Sonnius, ruë S. Jacques, à l'Escu de Basle, et au Compas d'or, MDCXXXV, [12], 473, [30] p. (Vanini pp. 113-114, [27]. Nowicki - 1635.

Seconda ed.: Paris, Claude Sonnius et Denys Bechet, 1643, [15], 421, [15] p. (Vanini pp. 113-114); Paris, Chez Denys Bechet, 1654, [6], 421, [15] p. (Vanini pp. 113-114).

Sotto l'anno 1618, al par. xvii, il cattolico Dupleix, storiografo ufficiale del Regno, ricorda Vanini come esempio di ateismo e di lesa maestà divina. Egli ci dice di averlo incontrato personalmente a Condom, ove il Salentino avrebbe soggiornato due mesi esercitando la medicina empirica. Tuttavia la descrizione fornita dallo storico (Vanini sarebbe stato inesperto di filosofia e addirittura incapace di parlare fluentemente il latino) è assolutamente inverosimile: «Il s'en produisit un autre qui attua en mesme temps la Divine [Majesté], en dogmatizant et preschant l'atheisme. Ce fut un Italien nommé Lucilio Vanini: lequel i'ay cognu à Condom, où il passa en l'an MDCXVII, et y seiourna environ deux mois comme Medecine Empyrique. Je le conviay chez moy avec un docte Medecin, et l'ayant mis sur divers discours de Philosophie et de Medecine, trouvâmes qu'il n'y avoit pas fait grand progrez, et mesmes qu'il estoit bien empeché à parler congruement Latin». Secondo la versione dello storico, Vanini non si sarebbe segnalato per discorsi o affermazioni di caretere empio e blasfemo, ma avrebbe

manifestato un temperamento di scarsa moralità per aver attentato alla verginità di una giovane fanciulla: «On n'eut point d'avis qu'il eut tenu aucun discours d'impiété à personne, mais ayant esté deféré d'avoir voulu forcer une pauvre fille, il s'enfuit à Tholouse. Trouvant là quelques esprits libertins il tascha de leur insinuer l'Atheisme: dont le preuves furent si manifestes que la Cour de Parlement (qui a esté de tout temps grandement zelée à la Religion orthodoxe) le condamna è estre bruslé tout vif par son arrest du mois de Fevrier MDCXXIX, qui fut executé». Due almeno le falsità presenti in tale versione: 1) che la prove dell'ateismo vaniniano fossero evidenti al Parlamento; 2) che la sentenza di morte e la relativa esecuzione siano cadute nel febbraio 1618. Il racconto del Dupleix prosegue con un altro dato sicuramente falso e frutto della malevolenza dello storico nei confronti del filosofo. Egli, infatti, afferma che davanti ai giudici Vanini parlò il latino con eleganza e fluidità, tanto da fargli sorgere il sospetto, a meno che per qualche malizioso stratagemma non avesse dissimulato in sua presenza di essere ignorante in medicina e in latino, di aver mandato a memoria il proprio discorso difensivo: «Il discourut devant ses Juges en Latin avec beaucoup d'elegance et de doctrine. Ce qui me fait croire qu'il avoit appris et préparé de longue main ces discours pour s'en servir en telles occasions. Car (comme ie vien de dire) l'avois remarqué en luy fort peu de literature: si d'avanture il faisoit l'idiot parmy nous par quelque malicieux artifice. Se voyant condamné il demeura diaboliquement obstiné en ses impieties, et reietta iniurieusement toutes les remonstrances qui luy furent faites pour le salut de son ame. Ce qu'il ne faut pas trouver estrange. Car ce crime est si execrable qu'il fait opposition à la grace divine, laquelle dispose les coeurs des autres pecheurs à la conversion et à la repetance. L'Enfer engoulissant d'un costé ce monstre...». È significativo che sotto l'anno 1621 (p. 193), accennando alla eroica morte del Francon nella battaglia di Montauban (1621) il Dupleix non menzioni Vanini. In realtà egli sembra ignorare il testo del *Doctrina curieuse* di Garasse (1623) per il quale Francon fu il testimone decisivo nel processo contro il filosofo. Le sue fonti sono verosimilmente l'anonimo B del 1619 o il Rosset.

### 1635-3: Jean de LOYAC (fl. 1635)

*Le libertin converty. Oeuvre qui faict voir la foiblesse des esprits forts de ce temps et la fausseté de leurs maximes. Le tout divisé en quatre Journées.* Par Messire Jean de Loyac, Protonotaire du Saint Siege, Conseiller, Aumosnier et Predicateur ordinaire du Roy et Abbé de Gondon. A Paris, Chez Toussaint du Bray, ruë S. Jacques, aux Espics-meurs, MDCXXXV, Avec Privilege et Approbation, [52], 459, [3] p. (Vanini p. 314).

Altra ed.: ivi, 1636, ss. pp.

Nella *Quatriesme Journée*, a proposito della messa in discussione dei testi sacri, l'abate Loyac cita Vanini: «Si la Bible est tous les iours corrompue par nos heretiques, pourquoy ne sera-t-elle pas souillée par nos Athées? le livres d'Arius, et de Luther, ne peut-t'il pas estre celuy de Lucile, et de ses sectateurs? Portent-t'ils plus de respect à la sainteté de ses pages? Ont-t'ils plus de reverence pour les pensées du S. Esprit? Et si ceux qui croient pour le moins en Dieu, accredient leur irreligion par les sentimens mesmes de Dieu, mal expliquez, ceux qui l'ont osté du monde, et qui ne peuvent point honorer son style, ny sa parole; pourcequ'ils veulent qu'il ne soit point du tout, trouveront il pas l'approbation de leur impiété dans les escrits qui le menacent de malediction et d'anatheme?».

### 1635-4: Armand-Jean DU PLESSIS de RICHELIEU (1585-1642)

*Memoire fait par Monsieur le Cardinal de Richelieu sur la detention du Comte de Cramail le XXIII<sup>e</sup> octobre 1635*, Bibliothèque Nationale de Paris, fonds ancien français, ms. 15644 (manoscritto). Vanini f. 589.

Il manoscritto è di grande interesse perché il potente Cardinale conferma lo stretto rapporto culturale e intellettuale tra Vanini e il conte di Cramail e, sostenendo che le fazioni vanno avversate e colpite sul nascere, prima che possano rafforzarsi, elogia il Primo Presidente del Parlamento tolosano, Gilles Le Masuyer, il quale avrebbe voluto mettere sotto processo il conte come aveva in precedenza fatto con il suo compagno Lucilio: «Puis que cet homme a esté accusé de sattaquer a Dieu revoquant son estre en doute il est clair que nulle puissance ne se doit tenir exempte de son audace, le premier president de Thoulouse Mazuyer luy vouloit faire son procez comme compaignon de Lucile».

### 1635-5: Francisco TORREBLANCA VILLALPANDO (-1645)

*Iuris spiritualis practicabilium Libri XV. Ex lege Domini, sive revelatis a Deo per Sacram Scripturam, vel in communi Ecclesiae, vel in particulari Hominum.* Autore D. Francisco Torreblanca Villalpando, Cordubensi I. C. Regis Chanc. Granat. Advocato, Theologis Jurisconsultibus, Medicis, Philosophis et omnigenae Literaturae amatoribus. Cordubae, Cum privilegio Regio, Apud Salvatorem de Cea Tesa, A. 1635, XX, 450, ma 448 p. (Vanini pp. 188-189).

Lib. VII: *De astrorum praenotione ex certo, et indeprebenso coelorum, et syderum cursu*, cap. VI: *De astrorum influentiis in nostra corpora, arbitrii libertate, et praedestinatione divina integra manente.* Poiché l'azione dei corpi celesti si esercita sui corpi materiali, la nostra volontà, che è per sua natura spirituale, non è soggetta – secondo Villalpando – alla loro influenza. Tale è l'opinione condivisa da Agostino, Tommaso, Vanini (Exerc. 32, p. 109) e Pico della Mirandola.

### **1635-6:** Gijsbert VOET (1588-1676)

*Desperata causa Papatus*, Novissime prodita a Cornelio Jansenio, theologiae Doctore et Professore Regio in Acad(emia) Lovaniensi, *Ubi imprimis magna illa Praejudicia de Reformatorum vocatione, successione et secessione funditus subruuntur. Praemissa etiam velitatione de Magia, Aliisque Abominationibus Papatus.* Authore Gisberto Voetio sacrarum litterarum in Illustri Gymnasio Ultrajectino Professore. Amstelodami, Ex Officina Ioannis Ianssonii, Anno MDCXXXV, [25], 770, [43], [40], 830 p. (Vanini pp. 34, 526, 705).

Lib. I, sect. IV: *De titulo Alexipharmaci, et Magia Papatus*, par. 5. A proposito dei «delira philosophemata» di Alberto Magno, Voet cita in nota la confutazione fattane da Vanini nell'Exerc. VI dell'*Amphitheatrum*.

Lib. III, sect. I, cap. XII. Il teologo di Utrecht ricorda che Vanini definì gli inquisitori custodi della vigna: «Inquisitores haereticae pravitatis appropriate vocantur *custodes vineae* a Iul. Caes. Vanino in *Amphitheatro*, Exerc. 16, pag. 109».

Lib. III, sect. III, cap. II. Voet accusa gli Scolastici di aver spesso usato e abusato della filosofia aristotelica compromettendo la teologia e le sacre scritture («Aristotelicae philosophiae placitis et axiomatis saepe pessime intellectis, si quis unquam turpissime et ineptissime, abusi sunt ii Scholastici vestri, qui sacras letras et Theologiam torserunt et conspurcarunt potius quam, ut Aristotelis saepe male intellecti auctoritatem dimitterent»). Tale fu il parere di Vanini: «vide [...] Iul. Caes. Vaninum in *Amphitheatro*».

### **1636-1:** Bésian ARROY

*Entretiens de Pyrandre et Taxephile, sur la pureté de l'ame sainte et sur les moyens de joindre les biens naturels et surnaturels de l'homme chrestien avec la sainteté.* Par M B A, [S. l., s. n. t.], 1636, 520 p. (Vanini p. 120).

Entretien Huictiesme. In un confronto tra la provvidenza divina e quella del sovrano terreno, l'autore si augura lo sterminio degli atei da parte di Dio: Dieu cognoit les meschants, ses ennemies mortels, les Athées, les Libertins, ces esprits renforcez de la malice des Démons; il les cognoit bien et leur fera rendre gorge aussi bien qu'aux Antigones; aux Juliens, aux Lucians, aux Diagoras, aux Vaninis, mais aussi quand les Roi les cognoissent ils y doivent pouvoir pour les sequestrer des bons, et les chasser de leur Court.

### **1636-2:** Eusèbe de SAINT-JUST

*Effigies contracta Roberti Flud, in lucem producente I. à S. Iusto theologo Segusiano.* Lutetiae, Apud Guilielmum Baudry, MDCXXXVI, [17], 163, 76 p. (Vanini pp. 5, 40, 47).

Nella *Confutatio dogmatum Roberti Fludi*, par. 2. L'autore afferma che Lucilius Vaninus ha ingaggiato una battaglia contro l'ateismo con un libro impresso a Lione «cum hoc grandi crepo lemmate» (segue il titolo dell'*Amphitheatrum*). Più avanti rileva che «Atheus ille Lucilius Vaninus, ut introducat latenter atheismum, introducit discipulum suum loquentem» (con evidente riferimento al *De admirandis*). Nel

par. *Flud Atheus nullius religionis*, osserva che Vanini è l'esempio di chi «atheismum textit usque ad ultimum spiritum exclusive».

**1636-3:** Gijsbert VOET (1588-1676) – Abraham HEIDANUS (1597-1678)

*De simplicitate et hypocrisi*, resp(ondente) Abrahamo Heidano, Thola-zeel. Ad diem X et XVII Decemb(ris) 1636. Nowicki - 1636.

Ristampato a pp. 468-496, in G. VOETII, Theologiae in Acad(emia) Ultrajectina Professoris, *Selectarum Disputationum Theologicarum*, Pars Secunda, cit. (Vanini p. 491).

La confessione e il martirio costituiscono per il calvinista Voet i segni speciali della grazia divina. Il martirio però può generarsi dalla naturale generosità e dall'amore, ma anche dalla pervicacia con cui si sostengono le opinioni. Del primo tipo fu il caso di Galileo che patì il carcere per aver affermato il moto della terra. Gli eretici, gli atei e i libertini, come Serveto e Vanini, sono invece pronti a patire le estreme conseguenze per il furore con cui sostengono le loro idee: «Potest enim tale martyrimum esse aut ex naturali generositate et scientiae amore, aut ex pervicacia in opinionibus... quo animo philosophi pro suis philosophematis exempli gratia Galilaeus pro motu terrae nuper Romae carcerem ... haeretici, Athei, libertini pro suis furoribus extrema quaeque nonnunquam patiuntur, ut docent inter alia exempla Serveti, Julii Caesaris Vanini...».

**1637-1:** François de LA MOTHE LE VAYER (1588-1672)

*Petit Discours Chrestien de L'immortalité de l'ame*. A Paris, Chez Iean Camusat, rue S. Jacques, à la Toyson d'or. MDCXXXVII, Avec Privilege du Roy, pp. [8], 148, [4] p. (Vanini pp. [5-6]). Nowicki - 1669.

Nella lettera dedicatoria al Card. Richelieu Le Vayer cita implicitamente Vanini: «Un philosophe de ce dernier temps a bien eu assez d'impieté pour escrire qu'à moins d'estre fort vieil, fort riche et Allemand, on ne se devoit jamais expliquer sur cette matiere» (cfr. *De adm.*, p. 492).

**1638-1:** Domenico GRAVINA (1547-1653)

*Ad discernendas veras a falsis visionibus et revelationibus*, ΒΑΣΑΝΙΤΗΣ, hoc est *Lapis Lydius*, theoricam et praxim complectens, ad directionem Confessariorum, et Qualificatorum S. Inquisitionis. Authore F(ratre) Dominico Gravina, Ord(inis) Praed(icatorum), M(agistro) Theol(ogiae) Curiae Archiepisc(opalis) S. Officii Consultore, in Univers(itate) Reg(ia) Neap(olitana) primario Sac(rae) Doctr(inae) Professore. Pars prima [tertia]. Neapoli, Typis Scipionis Bonini in Aedibus Regal. S. Dominici, Anno MDCXXXVIII, [25], 184; 279; [2], 142 p. (Vanini pp. 51-52, pars secunda).

Nel cap. IV, *De visione corporali animarum*, in tema di apparizioni degli spettri presso i cimiteri, Gravina cita il filosofo salentino, il quale le ritenne causate dalla emissione di vapori: «quod scripsit Vaninus in dialogis cap. 51, figuras illas quae a nonnullis visae sunt in coemeteriis mortuorum a vapore causari posse, qui in altum elevari potest, et humanam effigiem oculis nostris ingerere, et contigisse cum esset sepultum cadaver non in profunda fossa, vaporem iuxta mensuram sui emisisse, et idcirco dicit olim a Gentilibus consuetum cremari cadavera ad aeris corruptionem prohibendam et nihil tale visum». Segue un lungo brano tratto dal Dial. II.

**1638-2:** Domenico GRAVINA (1547-1653)

*Pars secunda Praxim concernens: Quomodo verae a falsis revelationibus, et visionibus discerni possint*. Authore A(dmodum) R(everendo) P(atre) M(agistro) F(ratre) Dominico GRAVINA Ordinis Praedicatorum. Neapoli, Apud Secundinum Roncaliolum, MDCXXXVIII, Superiorum permissu, [8], 208, [7] p. (Vanini pp. 30-31).

Nel lib. I, *De persona cui revelatio facta perhibetur*, cap. II, in tema di potere dell'immaginazione, il domenicano Gravina, consultore del S. Uffizio e noto per le sue posizioni antibellarminiane, afferma che bisogna guardarsi dall'erronea dottrina di Vanini (*De adm.* Dial. I, p. 355), secondo il quale

L'immaginazione può imprimere le *species spirituales* sul feto nell'utero materno. Per questo S. Paolo sostenne che il matrimonio è il sacramento che simboleggia l'unione di Cristo e della Chiesa ed invitò i mariti ad amare le mogli come Cristo amò la Chiesa. Vanini, invece ha dissacrato il simbolismo paolino, poiché ha affermato che i coniugi si fanno nella loro anima un concetto così alto e nobile della purezza del letto coniugale e imprimono tale idea così tenacemente nella mente che essa poi si trasferisce nei loro spiriti e gli spiriti la trasferiscono nel seme, sicché i figli nascono cristiani. L'immaginazione, cioè, è così potente che tutto ciò che i coniugi immaginano nell'amplesso lascia traccia nel feto («Cavendus multo magis est error, et novella haeresis cujusdam Athei apud Vaninum lib. *De admirandis naturae arcanis*, dialog. 50, p. 355, qui in extraneum corpus nobis tamen conjunctum, ut est foetus in utero, a phantasia docebat imprimi posse spirituales qualitates, ex eo enim quod Apostolus scripsit coniugium Sacramentum esse et repraesentare coniunctionem Christi cum Ecclesia, rogatque maritos ut uxores diligant sicut Christus dilexit Ecclesiam, hinc, aiebat, coniuges tam eximiam immaculati thori coniugalis excellentiam secum animo depingentes, eius ideam menti tenaciter imprimunt, ut proinde spiritibus, spiritus seminis, cuius sunt forma, semen, ut efficiens foetui communicetur, quare ex hoc qui gignuntur hac via, Christiani quodammodo nascuntur»). È questa la ragione per cui nascono neonati segnati da nei, lentiggini, verruche e così via. Così – aggiunge il Gravina – «insinuabat impostor vel in ipso conceptu Christianitatis notam foetui imprimi».

**1638-3:** João POINSOT (noto come João DE SÃO TOMÁS, 1589-1644)

*Cursus philosophici thomistici secundum exactam, veram et genuinam Aristotelis et Doctoris Angelici mentem. Secundae partis Pars I, quae de natura in communi, eiusque affectibus disserit.* Auctore Admodum Reverendo et Eximio P(atre) F(ratre) Iohanne A SANCTO THOMA, olisipponensi, Ordinis Praedicatorum, S(acrae) T(heologiae) M(agistro) quondam in alma Complutensi Universitate nunc vero in Salmaticensi Theologicae Cathedrae vespertinae Moderatore, ibidemque Collegiorum eiusdem Ordinis Regente, Supremi Consilii, sanctae generalis Inquisitionis in causa fidei, Censore. Nunc primum in Germania excussus, a multis mendis vindicatus, et ex eiusdem Magistri doctrina illustratus, per A(dmodum) R(everendum) F(ratrem) Thomam de Sarria, Compostellanum, Ordinis Praedicatorum, S(acrae) T(heologiae) M(agistrum) Conventus sanctae Crucis Regentem, ac in Coloniensi Universitate publicum et ordinarium Professore. Coloniae Agrippinae, Sumptibus Constantini München Bibliopolae, anno MDCXXXVIII, cum speciali Gratia et Privilegio S. Caes(ariae) Majest(atis), [16], 456, [15] p. (Vanini p. 342).

Altra ed.: Coloniae Agrippinae, Sumptibus Constantini München, 1654, ss. pp.; Lugduni, Sumptibus Philippi Borde, Petri Borde, Gulielmi Barbier, 1663, 990 p.; Lugduni, Armand, Borde, Arnaud, 1678, pars II, 339-929, [30] p. (Vanini p. 510); Coloniae Agrippinae, Metternich, 1711; Parisiis, L. Vives, 1883-1886; Parisiis, Desdée, 1931-1934; Taurini, Marietti, 1930-1937; Taurini, Marietti, 1958-1950. Rist. anast. Hildesheim, Olms, 2008.

A proposito dell'autonomia e indipendenza della natura, il domenicano e inquisitore portoghese Poinsot rileva che se non si ammette un primo motore, si finisce con il riconoscere che la natura stessa è il primo motore ed è Dea, come ha tentato di sostenere in tempi recenti l'empio e dannato Vanini («impium et damnatae memoriae Iulius Caesar Vaninus in libro *De admirandis naturae arcanis*»).

**1639-1:** G[abriel] N[AUDÉ] (1600-1653)

*Considerations politiques sur les coups d'estat.* Par G(abriel) N(AUDÉ) P(arisien). A Rome, s. t., MDCXXXIX, [6], 222 p. (presenza vaniniana, pp. 46-48, 78, 92-93, 143-144, 161-164)

Altre ed.: S. l., s. t., 1667, [4], 343, [1] p. (cfr. presenza vaniniana, pp. 74-75, 123, 145-146, 220-221, 247-251); S. l., s. t., 1712, [14], 252 p. (presenza vaniniana, pp. 55-56, 91, 107-108, 161-162, 181-185); Cologne, s. t., 1744, [4], 343, [1] p. (cfr. pp. 74-75, 123, 145-146, 220-221, 247-251); con il titolo: *Science Des Princes Où Considerations Politiques sur les coups d'estat, Avecque Les Refflexions Historiques, Morales, Chrétiennes et Politiques De L. D. M. C. S. D. S. E. D. M. Qui Admire ce qu'elles ont de Subtil, Eclaircit, ce qu'elles ont d'Obscur, Rejette ce qu'elles ont de mauvais. Et Les Considere toujours, et par tout avec indifferance et sans aucune passion.* S. l., s. t., Imprimé l'An 1673, [16], 956, [65] p. (presenza vaniniana, pp. 88, 311, 323-324, 582, 597-600); ed. in due tomi, S. l., s. t., 1752, XVI, 619; 468 p. (presenza vaniniana, t. I, pp. 112-114,

336-337, 358-359; t. II, pp. 8-9, 35-39); tr. ingl. di King: *Political considerations upon refin'd politicks and the master-strokes of state*, London, Printed for H. Clements, 1711, [8], 200 p.; tr. it. di Piero Bertolucci: *Considerazioni politiche sui colpi di Stato*, Torino, Boringhieri, 1958, 197 p. (presenza vaniniana pp. 58, 96, 134-135).

Sebbene il Naudé si richiami esplicitamente alla *Sagesse* di Charron, al *Proxeneta* di Cardano, al *Principe* del Machiavelli, ai *Politicorum* di Lipsio, al commento ai *Politicorum* di Tommaso e al *De arcanis* del Clapmarius, l'influenza vaniniana (in particolare quella del *De admirandis*) sulle sue *Considerations politiques* non è meno trascurabile, poiché al filosofo salentino, pur in concorrenza con gli autori citati, sono riconducibili i temi dell'astuzia, della malizia, dell'ipocrisia e della menzogna o dell'inganno, (soprattutto in materia di religione), nonché della lipsiana prudenza mista che partecipa della frode e della dissimulazione e coincide con i segreti di Stato o *arcana imperii* o *coups d'etat* utili alla politica e ai Principi per fondare, conservare e ampliare lo Stato. Le *Considerations* del Naudé costituiscono il testo che, almeno nell'impianto che prende le mosse dal machiavellismo politico, presenta, entro il circuito del *libertinage érudit*, una più manifesta dipendenza dal Salentino, pur prudentemente occultata. Ma al di là di tale più generale influenza, la presenza vaniniana è evidente in alcuni passi in cui il testo naudeano sembra richiamare alla mente il *De admirandis*. Ne diamo sommariamente alcuni esempi. Testo di Naudé, cap. II, pp. 46-48: «Pour Empedocle il y proceda avec plus de courage et de generosité, comme il estoit bien seant à un philosophe; car estant assez agé et comblé de gloire et d'honneur, il se precipita volontairement dans les souspiraux et volcans du mont Etna en Sicile, pour faire croire son ravissement au ciel, ne plus ne moins que Romulus établit l'opinion du sien en se noyant dans les Marests des Cheures... Les Athées qui trouvent à glosser sur tous les passages de la Sainte Escriture, tiennent... que Moïse s'ensevelit en quelque precipice ou abisme pour estre puis après eslevé dans le ciel par les Israélites... Plutarque en sa vie de Numa dit ouvertement que ce fut une feinte et stratageme de ce philosophe pour établir aussi bien que les autres l'opinion de sa divinité». Dial. I, p. 361-362: «At Moisen laudabat, quia vivus se in abyssum deiecit ut, cum non adinveniretur, in coelum elevatum populus crederet... At ille inquit: imo Cardanus vester idem de Helia censuit. Sic enim scribit: Alter [Empedocles] ad comparandam gloriam in Aetnae flammis sponte se coniecit, eo consilio, ut vel latens tanquam Deus in coelum assumptus, velut de Helia ferunt, coleretur, vel ut etiam deprehensus, opinionem, imo admirationem sui ob fortitudinem hominibus relinqueret». A Vanini si possono far risalire anche le osservazioni critiche contro i miracoli. Naudé, cap. III, p. 78: «L'expérience nous apprend que tout ce qui est émerveillable et extraordinaire, ne se montre pas tous les iours: les Cometes n'apparoissent que de siecles en siecles; les monstres, les deluges, les incendies du Vesuve, les tremblemens de terre n'arrivent que fort rarement». Dial. LII, p. 391: «Sane ea miracula vocitantur, quae post longissimas coelorum circuitiones accedunt, non quae Naturae vires exuperant». Di stampo vaniniano è altresì l'idea di uno stretto nesso tra religione e politica fino a fare della prima il supporto della seconda. Nelle *Considerations* Naudé riproduce l'esempio, del *coup d'etat* di Maometto, già utilizzato nell'*Apologie*. Testo di Naudé, cap. III, pp. 92-93: «Ce n'estoit pas toutefois à cette finesse que devoient aboutir toutes les autres, il en falloit encore une qui enchevast le mystere, et ce fut qu'il persuadua aux plus fidel de ses domestiques, de descendre au fond d'un puits qui estoit proche d'un grand chemin, afin de crier lorsqu'il passeroit en compagnie d'une grande multitude de peuple qui le suivoit ordinairement Mahomet est le bien aimé de Dieu, Mahomet est le bien aimé de Dieu! Et cela estant arrivé de la façon qu'il avoit proposé, il remercia soudain la divine bonté d'un témoignages si remarquable et pria tous le peuple qui le suivoit de combler à l'heure mesme ce puits et de bastir au dessus une petite Mosquée pour marque d'un tel miracle. Et par cette invention ce pauvre domestique fut incontinent assomé et enseveli sous une gresle de cailloux qui luy osterent bien le moyen de iamais découvrir la fausseté de ce miracle». Dial. LVII, p. 442: «Sic impius Mahometes socio persuasit, ut in foveam delitesceret, ut cum ipse magna stipatus caterva eo advenerit, has ederet voces: 'Ego Deus vobis omnibus testor Mahometem super omnes gentes a me Prophetam magnum constitutum'. Atque ita ex animo successit. Sed metuens ne conficta fabella detegeretur, ad populum iam fascinatum conversus, Dei nomine ille dedit in mandatis, ut quemadmodum Iacobus lapidem erexit in loco ubi Deus apparuit, sic illi singuli in puteum illum devotionis ergo lapidem projicerent et sic miser ille lapidibus obrutus interijt atque ita illi lapides Mahometicae Sectae fundamenta extiterunt adeo firma, ut per mille annos in suo robore et augmento fuerit, nec ruinae adhuc ullum apparet indicium». Pomponazziano-vaniniana, esclusa la componente conservatrice presente nel testo naudeano, è anche la teoria della periodica vicissitudine che determina la nascita e la morte dei regni e delle religioni e l'accento ad un imminente radicale mutamento politico religioso. Testo di Naudé, cap. IV, pp. 143-144: «Il faut encore observer que ces changemeens, ces revolutions des Estats, cette mort des Empires ne se fait pas sans entresner avec soy les Loix, la Religion et les Sectes, s'il n'est toutesfois plus veritable de dire, que ces trois principes internes des Estats venant à vieillir et à se corrompre... Certes si l'on considere bien maintenant quel est l'estat de l'Europe, il ne sera pas aussi difficile de iuger qu'elle doit bien tost servir de Theatre où se ioueront beaucoup de semblables tragedies». Per Vanini cfr. il Dial. LII. Vaniniano è, infine, il nesso strettissimo che Naudé stabilisce tra politica e religione e tra religione e paura della potenza divina. Testo di Naudé, cap. IV, pp. 161-164: «Finement pour ce qui

est de la Politique, il faut un peu s'y entendre davantage, puis que c'est nostre principal dessein et monstrier en quelle façon les Princes ou leurs Ministres, *quibus quaestui sunt capti superstitione animi*, ont bien sceu menager la Religion et s'en servir comme du plus facile, et plus assuré moyen qu'ils eussent pour venir à bout de leurs entreprises plus révélées... La première et la plus commune et ordinaire [façon] est celle de tous les Législateurs et Politiques qui ont persuadé à leurs peuples d'avoir la communication des Dieux, pour venir plus facilement à bout de ce qu'il avoit la volonté d'exécuter... La seconde invention de la quelle ont usé les Politiques pour se prevaloir de la Religion parmy les peuples, a esté de feindre des miracles, controuver des songes, inventer des visions et des prodiges... Vespasien attiroit des personnes qui feignoient d'estre aveugles et boiteux afin qu'il les guerist en les touchant». Per Vanini, cfr. *Amph.*, Exerc. VIII; *De adm.*, Dial. I, LII, LVII.

**1639-2:** Erycius PUTEANUS [i. e. Hendrick van den PUTTE (1574-1646)]

Erycii Puteani *Auspicia bibliothecae publicae Lovaniensis. Accedit catalogus Librorum primae collectionis a Curatoribus ejusdem Bibliothecae editus*. Lovanii, Typis Everardi de Witte, MDCXXXIX [ma MDCXXXIX], 60, 130 p. (Vanini p. 32, seconda numerazione).

Registra l'*Amphibeatrum*.

**1639-3:** Gijsbert VOET (1588-1676) – Gualterius DE BRUYN (1618-1653)

*Disputationum Theologicarum ex posteriori parte theologicae vigesi-primae, De atheismo*, quam Favente Deo Optimo Maximo, Sub Praesidio D. Gisberti VOETII, S. S. Theol. Doctoris eiusdem facultatis in Incluta Academia Ultrajectina Professoris ac in Ecclesia ibidem Pastoris vigilantissimi, Tueri conabor, Gualterus DE BRUYN, Amisfurtensis, Ad diem 22 Iunii horis locoque solitis. Ultrajecti, Ex officina Aegidii Roman, Acad(emiae) Typographi, Anno MDCXXXIX, [64] p. (Vanini p. [12, 14, 17-18, 24, 37, 46]). Nowicki - 1639.

La *Disputatio* si articola in quattro parti. Ciascuna parte è introdotta da un apposito frontespizio: la *pars secunda* reca la data 29 giugno; la *pars tertia* il 6 luglio; la *pars quarta* il 13 luglio. Ristampato in Gisberti VOETII, *Selectarum Disputationum Theologicarum*, Pars Prima, Ultrajecti, Apud Joannem a Waesberge, Anno 1648, [46], 1172, [56] p. La disputa sull'ateismo occupa le pp. 114-226 (Vanini pp. 129, 131, 133-134, 136, 139, 147-148, 152, 202-203, 217-219).

La *disputatio* del Voet è il primo vero saggio storico-teoretico sull'ateismo, studiato sia nelle sue diverse forme di manifestazione, sia nelle sue radici e nelle suoi esiti teorici. Il saggio del calvinista olandese ha esercitato una influenza vastissima ed è stato a lungo, e comunque per tutto il XVII secolo, un punto di essenziale riferimento per religiosi di diverso orientamento e in tutto il variegato dibattito sulla complessa questione dell'ateismo. Riguardo al Salentino, le fonti secondarie da cui attinge il teologo calvinista nella scrittura di questa *disputatio*, che è un vero e proprio attacco contro la filosofia di Vanini, sono da un lato Mersenne delle *Quaestiones* (1623) e dall'altro la *Defence* di Etienne Pasquier [in realtà di Antoine Remy] e un non menzionato testo del Colvius. Quanto alle fonti dirette il teologo calvinista alla data della *disputatio* conosce solo l'*Amphibeatrum*. Nella *pars I*, thes. v, Voet parte dalle analisi di Mersenne per sostenere che le confutazioni dell'ateismo, proposte da Vanini nell'*Amphibeatrum*, sono assai deboli e che la sua tragica fine mostra che egli lo fece deliberatamente: «Novae impugnationes atheorum, minus solidae, quae dum ab una parte Atheismo et libertinismo occurrere videntur, ab altera parte eidem portam aperiant. Tales sunt Vanini in *Amphibeatro*, sed quem consulto hoc ita egisse catastrophe ipsius ostendit et passim notat hoc Mersennus». Dalle medesime *Quaestiones* mersenniane (1623), nella thes. vi, Voet desume la cosiddetta leggenda nera.

Nella thes. viii quella del Voet si rivela una battaglia politico-religiosa. Da calvinista egli ha buon gioco a scaricare addosso al papato romano tutta la responsabilità: gli atei e i libertini, i cui libri sono proibiti, godono della libertà di propinare a tutti e di esporre pubblicamente le proprie dottrine senza alcuna refutazione e sotto il sigillo dell'approvazione romana. Ne consegue che non c'è altro luogo, tranne che nel Papato, e soprattutto a Roma o in Francia, in cui si vedono circolare moltissimi atei. Giulio Cesare Vanini, che a Parigi fu investito dell'apostolato dell'ateismo, nelle sue presunte dispute contro gli atei difese l'ateismo e si arrogò il compito di divulgarlo. Egli ha dato alla luce – osserva il Voet – un trattato intitolato *Amphibeatrum aeternae providentiae divinae*, in cui in apparenza difende con grande sforzo la provvidenza divina, ma in realtà molto spesso argomenta in modo tale da destituirlo di ogni fondamento fino a demolirla del tutto: «Questa è, infatti, la sua arte delle arti – dice Voet – se cioè un

Atlante è così impotente da non poter sostenere i marchingegni così nuovi e rari approntati dalla filosofia e dalla teologia, non c'è da attendersi niente di positivo e convincente». Mersenne – dice Voet – smascherò queste sue arti. Garasse di contro accusò il Pasquier per aver rimesso in circolazione nella sua *Apologia* [trattasi della *Defence* scritta da Antoine Remy] l'ateismo sull'esempio di Vanini, il quale sotto nome altrui prendeva a prestito i suoi empî assiomi come se si limitasse a riferire parole dette da un tal Alessandro [interlocutore dei *Dialoghi* vaniniani] o da altri libertini: «Praetensa hereseon refutatio, et zelotica cum iis contentio. Odiosum quidem est hoc applicare: necesse tamen est praemonere. In Papatu sane (quidquid protestentur de intentione sua) ita nonnulli oppugnant veritatem scripturae et religionis Christianae ut omnium Atheorum, Libertinorum, infidelium, armis contra nos utantur, atque ita communem Christianismi causam illis non obscure prodant [...]. Quod si excipiant, se non sentire, sed assumere tantum illa, ut nos ad absurdum deducant: Resp. hoc a Vanino aliisque Atheis eodem colore dici posse; quasi ex aliena persona, aut κατ'ἄνθρωπον et κατὰ βίαιον illa intorqueri a se: interim dum nihil reponunt, saltem nihil solidi, inficiunt incautos et haeret lateri laetalis arundo. Hoc saltem habent Athei et Libertini, ut cum libri ipsorum prohibentur, sua saltem absque ulla adjuncta refutatione sub sigillo approbationis Romanae publice prostare et omnibus propinari gaudeant. Hinc est quod nullibi plures Atheos et tutius versari videas, quam in Papatu; imprimis Romae, in Italia, in Gallia [...]. Praetensa refutatio Atheismi: qui praetextus subtilissimus et nocentissimus. Usus est eo Iulius Caesar Vaninus, qui atheismi apostolatam suam nactus apud Parisienses, disputationibus adversus Atheos suam hoc texit, et ad illud spargendum auctoritatem ac viam sibi munivit. Quin et tract(atum) edidit tit(ulo) *Amphitheatri aeternae providentiae divinae*; in quo magno ut videtur, molimine, et novo ac solidiori modo providentiam Dei defendit. Sed revera in nonnullis causam ita defendit, ut potius destituat ac prostituat. Haec enim ars artium: Si tantum scilicet Atlas tam raris tam novis ex philosophia et theologia machinis adhibitis sustinere non potest, ergo nihil certi, nihil solidi aliunde expectandum. Detexit passim has ejus artes laudatus nobis saepe Mersennus [...]. *Apologia Paschasii* impingit Iesuita Garassio, Atheismos, quod exemplo Vanini (qui impia sua axiomata depromebat sub nomine alieno, tanquam referens dicta ab Alexandro quodam aut alio Libertino) sepulta et obsoleta Libertinorum dicta in publico quasi theatro denuo pronuntiaret, lib. V. p. 841».

Nella *pars secunda*, thes. I, Voet stabilisce che le caratteristiche solitamente associate (*concomitantia*) all'ateismo sono la bestemmia, il cumularsi delle empietà, dei vizi e delle scelleratezze, la cauterizzazione della coscienza e la disperazione. Tra gli esempi di scellerati miscredenti elenca le tragiche vicende di atei di stampo machiavello-politico, soprattutto di quelli lodati dallo stesso Machiavelli (Cesare Borgia, Oliverotto, Castruccio di Lucca e Ludovico Sforza), cui aggiunge coloro che furono oggetto di estremi ed infami supplizi, tra i quali il più celebre e il più dotto fu Giulio Cesare Vanini, antesignano e apostolo dell'ateismo che, scoperto e incriminato a Tolosa, patì il rogo dopo che gli fu tagliata la lingua: «De Tragoediis Atheorum Machiavello Politicorum imprimis ipsi Machiavello laudatorum (Caesaris Borgiae ducis Valentini, Oliverotti, Castrucii Lucensis, Ludovici Sfortiae, &c) consule historias [...]. Nec praetereundi, qui infamibus et extremis suppliciiis subjecti, quales celeberrimus et doctissimus ille Atheismi antecessor et apostolus Iulius Caesar Vaninus Theologus Pontificius, qui detectus et convictus Tholosae exsecta prius blasphema lingua vivicomburium passus est. Godefridus a Valle (quem Pontificii fingunt ex Calvinista Atheum factum, apud Henricum Fits in *Britannomachia Ministror.* lib. I. c. 12) author libri *de Arte nihil credendi* [Geoffroy Vallée], anno 1572, Parisiis combustus est. Et alius anonymus ibidem nuper combustus referente Mersennus p. 672, *commentar. in Genesin*, editor. anno 1623».

Nella thes. V il discorso verte sulle strategie difensive dei Rimostranti, seguaci di Jan Wtenbogaert. Essi pretendono di contendere con Vanini «senza quei principi e quelle nozioni innate» in cui invece crediamo fermamente. «Quell'infame Vanini – scrive Voet – fino all'estremo della vita non cessò di opporre a tutti i suoi antagonisti la sua scienza né cessò di reclamare e difendere la propria libertà». Ai giudici, che gli imposero di chiedere a Dio, al Re e alla giustizia il perdono, negò di poterlo fare: non a Dio, poiché non era certo della sua esistenza, né egli vi credeva. Non al re, poiché non aveva fatto nulla contro di lui, anzi si reputava più fedele di qualsivoglia altro suddito; non alla giustizia o ai giudici poiché non aveva peccato contro di essi che invece lo avevano offeso con la massima ingiuria; e se ci fossero diavoli nell'inferno, come taluni dicono e credono, egli si augurava che li mandassero in rovina. Altri dicono che Vanini avrebbe voluto invocare Dio affinché lo vendicasse, ma, essendo certo che non ci sono né diavoli né Dio, non li avrebbe chiamati in causa: «Libertinos et secundi generis Atheos non degenerasse ab hominibus in bestias; se vero degenerasse. Contra quae naturae aut rationis humanae indita semina, principia, naturales notiones, aeternam legem peccarunt? Immo addet, se potius venia ac commiseratione, et minori insectatione, odio, poena dignum, quam ullum alium haereticum aut Epicureum, aut Atheum secundi generis, hoc est Libertinum; quod ad statum bestialem a ratione humana illi nondum degenerarint, ipse autem in eo statu nunc constitutus sit. Haec et similia conformiter arcanis et dictatis Remonstrantibus Vanino alicui ad rogam damnato commonstranda essent; siquidem absque principiis et notionibus impressis, quas nos cum Antagonistis Atheorum [...] tam studiose defendimus, cum illo congredi velint. Horridus enim ille Vaninus, usque ad extremum vitae scientiam suam omnibus Antagonistis suis non desiit opponere, ejusque libertatem postulare et

defendere. Cum enim more solito imponeretur illi a iudicibus ut a Deo, Rege, et iustitia veniam postulare: Negavit se id posse facere: non a Deo, quandoquidem eum esse certum non esset, nec ipse crederet: Non a Rege, quod nihil in eum peccasset, immo nullum se fideliorum subditum rex habuerit: Non a iustitia seu iudicibus, quod in eos non peccasset, et illi ipsum maxima injuria afficerent; et si diaboli essent in inferno, ut quidem hoc credi et dici solet, se potius devoturum iudices, ut ab illis auferantur. Alii addunt dixisse ipsum: Se potius Deum precaturum ut vindicaret: sed quia certum non esset, Deum et diabolos esse, relinquere se hoc in medio: hoc est se nec veniam a Deo et iudicibus petiturum, nec vindictam imploraturum». Questi episodi che chiaramente derivano dal *Mercurio François* come fonte, sono invece riportati dal Voet come confidenze comunicate da persone degne di fede: «Haec a fide dignis mihi ita relata hic referre visum fuit, ut Theologiae naturalis aeternae (ne in ipso quidem inferno abolendae, non magis quam rationis humanae) veritatem retinendam et contra Atheos tales (quidquid simulent et protestentur) urgendam ostenderem».

Nella *pars tertia*, thes. I, Voet sostiene che l'esistenza di uno o due mostri che hanno aderito alle dottrine ateistiche non pregiudica la natura dell'intera specie umana, né compromette principi condivisi universalmente, tanto più che gli atei, se esteriormente negano la divinità, non mancano di avvertire all'interno della loro coscienza stimoli più profondi. L'uomo – scrive Voet – è un animale capace di grandi menzogne. È provato che fu tale Caligola, ma lo fu anche Vanini, che fu colui che più di altri mise in dubbio l'assioma universale della esistenza di Dio. Egli si professò nelle carceri cattolico ortodosso per aver salva la vita. Si potrebbe credere che fosse nell'intimo della sua coscienza ἄπιστος, privo di fede. Ma non è così – dice Voet – perché si potrebbe sostenere che dissimulò solo per far credere alla posterità degli atei, dei libertini e degli scettici di avere «manifesta, condivisa, irrefragabile acutezza, fermezza d'animo e costanza», e di far credere che dentro di sé non sentisse nulla. In realtà Vanini fu vittima di quella vanità e di quell'ambizione che sono proprie dell'uomo. Perciò tenne in piedi le dispute e i dubbi degli atei e forse nutrì la segreta speranza che per la sua miserevole condizione sarebbe stato differito il supplizio cui si vedeva soggetto per legge. In ogni caso, quale che sia stato il furibondo tentativo di un unico uomo assai mendace e disperatissimo, il suo ateismo non deve essere addotto come prova contro il consenso universale degli uomini: «De Iul(io) Caesare Vanino (qui alioquin supra omnes alios universale axioma nostrum videretur configere) responderi potest, eum primum vinculis commissum timore, tergiversatione et Theologiae simulatione non obscure prodidisse, non fuisse se sine stimulis, et recalcitatione propriae mentis, certo persuasum ac secure ἄπιστος. Si quis objiciat, eum amore et studio conservandae vitae, externe tantum simulasse sensum numinis, intus autem revera non fuisse simulatum: facile mihi erit regerere, eum etiam ut honori praetensae et assectatae insolubilis subtilitatis et fortitudinis ac constantiae apud socios superstites (cum quibus ille foedus inerat) totamque Atheorum, Libertinorum et Scepticorum posteritatem saltem consuleret, externe tantum simulasse quasi intus nihil οὐ γινώσκου, aut aliter, ac locutus esset, non sentiret. Dici enim non potest quam profunda sit vanitas, ambitio, et deceptio cordis humani. Potuit et haec illi causa fuisse continuandi Atheas dubitationes et disputationes; quia forte putavit propter miserandum illum statum, dilatum fore supplicium suum, cui secundum leges se obnoxium videbat. Quidquid sit unius mendacissimi et desperatissimi hominis, qui in hac tragoedia jam saepe fefellerat, furibundus conatus non debet hic facere testimonium sufficiens, unde λίαν μέγα hoc ἄιτημα in praedudicium naturae humanae extruatur, et una diffentur omnes rationes a nobis allatae cum universali aliorum hominum experientia».

Nella *Pars quarta*, par. 6, Voet ritorna sul *De tribus impostoribus* per affermare che esso è un prodotto italiano, scritto da Pietro Aretino, come crede Mersenne, o da Poggio Bracciolini, come vuole Campanella nell'*Atheismus triumphatus*. Esso dimostra che con la rinascita delle buone lettere si è accresciuta la schiera dei Lucianisti, degli Epicurei, degli Oraziani e dei Lucreziani. La rinascita della filosofia greca ha riproposto, insieme con la medicina e la matematica, le discipline che propinano l'ateismo perché si accordano 1) con Aristotele nel ricondurre alle cause naturali la divina provvidenza e tutto ciò che è soprannaturale; 2) con Galeno sull'essenza dell'anima; 3) con Averroè sull'intelletto universale e sull'eternità del mondo; 4) con Avicenna sui miracoli e sulla profezia dovuta alla complessione corporea. L'Italia è divenuto il terreno in cui molti trattati impugnano l'immortalità dell'anima. Questo veleno si è propagato dapprima nella Curia Romana, poi tra gli ecclesiastici, i politici e il popolino, tanto che gli italiani passano ormai come atei. Infatti, in Italia ha operato Pietro Aretino, dottore dell'ateismo per eccellenza, e Vanini, che ha seminato l'ateismo con l'aiuto di tredici apostoli. Infine Voet cita un passo delle *Quaestiones raras et curieuses* di Mersenne: «Illic vulgatus est horribilis liber de Tribus Impostoribus autore Petro Aretino, ut vult Mersennus supra cit.; aut Poggio Florentino ut vult Campanella in Atheismo triumphato; qui illum librum videtur legisse. Renascentibus bonis literis antiqua Lucianica, Epicurea, Horatiana, Lucretiana etc. recocta, exulta, adaucta; Resuscitata philosophia Graeca, ut et Medicina, Mathesi, nonnulli eorum Professores cum praestantissimis illis disciplinis Atheismos suos propinant, idque praetextu antiquitatis, et autoritatis antiquorum. Sic cum Aristotele de Dei providentia, de supernaturalium ad naturales causas revocatione, cum Galeno de animae essentia, cum Averroè de intellectu universali, et mundi aeternitate, cum Avicenna de miraculis et prophetia per corporis temperamentum etc. [...] imprimis philosophi et Medici in Italia; [...] Haec causa fuit, quod tot tractatibus de Immortalitate Animae coram ibi confligendum fuerit [...]. Scholis in

Italia sic constitutis, non mirum ad Curiales Romanos, et inde ad ecclesiasticos, Politicos, et plebem virus hoc strenue propagatum: adeo ut Itali propterea passim Atheorum nomine traducantur: (quod viris melioris notae tamen non praejudicat). Habuerunt ibi praeter Machiavellum publicum Doctorem Atheismi κατ'ἔξοχήν, Petrum Aretinum, Vaninum Neapolitanum, cum tredecim aliis ejusdem missionis de quibus supra [...]. Vulgo Romae et in Italia homines fatui et stolidi dicuntur boni Christiani [...] Iulius Caesar Scaliger, qui in Gallia vixit ac scripsit, testatur se infinitum poene atheorum numerum novisse [...] unus ille tract. *Mersenni* cui Titulus: *Quaestiones rares et curienses, theologiques, naturelles, morales, politiques, et de controverse, resolues par raisons tirées de la philosophie, et de la theologie etc.* A Paris, chez *Piere Billaine* 1630. Ubi p. 112 et 146 ejusdem libri indicatur author esse Marinus Mersennus. Hic autor in praefatione ad Cardinalem Richelieu conqueritur, quod ante annos aliquot impietas sub nomine Atheismi vomuerit blasphemias contra Deum; quae etiam flammis in terris hic expiata sit».

**1639-4:** Gijsbert VOET (1588-1676) – Petrus Johannes SAANVLIET (fl. 1639-1651)  
*De Necessitate et Utilitate dogmatis de SS. Trinitate*, Respondente Petro Johannis Saanvliet. Amstelredamensi, Ad diem 16 et 23 Februar(ii) 1639. Nowicki - 1639.

Ristampato in G. VOETHI, *Selectarum Disputationum Theologicarum*, 1648, Pars Prima, pp. 466-520. (Vanini p. 499).

Nella *Disputatio* del 23 febbraio il calvinista Voet polemizza con i Rimostranti che, nel loro universalismo, mettono sullo stesso piano, in quanto fratelli, i musulmani, i giudei, i marcioniti, i manichei, gli ariani, i sabelliani e poi Vanini, Geoffroy Vallée, Jakob Clemens, Heinrich Slatius (m. 1623) ed «alii assassini et paricidae, qui fidem, religionem et conscientiam suam paricidalem constanter professi sunt et sanguine suo obsignarunt».

**1640-1:** Pierre LE MOYNE (1602-1671)  
*Les peintures morales, ou les passions sont représentées par Tableaux, par Caracteres et par Questions nouvelles et curieuses.* Par le Pere Pierre Le Moyne, de la Compagnie de Iesus. A Paris, Chez Sebastien Cramoisy, Imprimeur ordinaire du Roy, rue Saint Iacques aux Cicognes, MDCXL, Avec Privilege de sa Majesté, [48], 802, [1] p. (Vanini pp. 376-377).

Altre ed.: [Paris], Par Claude Berthier, 1641, Avec Permission des Superieurs, [46], 853 p. (Vanini a pp. 338-339); Paris, Cottin, 1645; 784 p.; Paris, Cramoisy, 1646, [52], 753 p.; Paris, Chez Jacques Cottin, 1668 e 1669, t. II, [12], 396 p. (Vanini pp. 19-20).

Nel lib. IV, cap. II, sect. I, il gesuita Le Moyne fa di Vanini il maestro degli *esprits forts* e il responsabile della diffusione dell'ateismo in tutta la Francia: «Ne faisons pas revenir les exemples passez, prenons seulement ceux que nous avons devant nous, considerons les diverses Maistres que nostre temps a eüs, et les belles leçons qui luy ont faites. N'avons nous pas vü des Imposteurs qui enseignoient publiquement le Mensonge? qui instruisoient l'Infidelité et la Mescreance? qui monstroient à l'Atheisme l'usage de ses mauvaises raisons et de ses doutes impertinentes? ... qui apprenoient à renier Dieu réglement et avec methode? Pour ne parler point de la Doctine de cet impie de delà des monts, dont la memoire et le cendres fument encore à Thoulouse. Pour ne rien dire de ses Disciples, qu'il avoit distribuez par toutes les Provinces de ce Royaume, pour n'alleguer point ce Medecin qui a donné la Peste à tant d'ames, qui a fait office d'Empoisonneur public en toutes les Villes où il a passé, qui a voulu mettre en France une contagion plus dangereuse que celle qui fut mise dernièrement en Italie, par ses Porteurs de grasse, dont il a esté tant parlé dans les Gazettes».

**1640-2:** Antonio de SOTOMAYOR (1574-1648)  
*Novissimus Librorum Prohibitorum et expurgandorum index pro Catholicis Hispaniarum Regnis Philippi IIII, Reg. Cath.* Anno 1640. L'antiporta recita: iussu ac studiis Ill.mi ac R. D. D. Antonij a SOTO MAIOR supremi praesidis ac in Regnis Hisp(aniarum) Sicil(iae) et Indiar(um) Generalis inquisitoris etc. Librorum expurgandorum, Luculenter ac vigilantissime recognitus, Novissimus Index. Madriti, Ex Typographaeo Didaci Diaz. Anno MDCXL, [130], 984, [8] p. (Vanini pp. [87] e 675, seconda colonna tra gli autori della I classe). Nowicki - 1667.

*Index Librorum Prohibitorum et Expurgandorum Novissimus pro Catholicis Hispaniarum Regnis Philippi IV, Regis Catholici, Illustrissimi ac Reverendissimi Domini Antonii a Sotomayor, supremis Praesidis, et in Regnis Hispaniarum, Siciliae, et Indiarum Generalis Inquisitoris, jussu ac studio, luculenter et vigilantissime recognitus: De Consilio Supremi Senatus inquisitionis Generalis, juxta exemplar excusum, Madriti, Ex Typographaeo Didaci Diaz, Subsignatum LL.do Huerta, 1667, VI, coll. VII-XXXI, [106], 992 p. (Vanini pp. [17, 62, 101], 675).*

Nella seconda colonna di p. 675 una breve annotazione recita: «Julius Caesar Vaninus, qui vulgo Lucilius vocabatur, patria Neapolitanus, Impiissimus Atheus. Denique impius vivus traditus est flammis Tolosae, an. 1619. Eius itaque omnia perpetuo damnata».

**1640-3: YVES DE PARIS (1588-1678)**

*La Theologie naturelle. Tome quatriesme. De la religion. Que la Religion Chrestienne est la vraye. Des mysteres de la religion chrestienne.* Par le P. Ives de Paris, Capucin. A Paris, Chez la veusve Nicolas Buon, ruë Saint Iacques, à l'Enseigne saint Claude, 1640, [8], 647, [17] p. (Vanini p. 212).

Altra ed.: ivi, 1641, [6], 648, [16] p. (Vanini p. 212);

Ristampato in *Les oeuvres Françaises* du P. Ives de Paris, Capucin. Nouvellement imprimées, reveuës, corrigées et augmentées, Tome premier, Chez Emanuel Langlois, à la Reyne du Clergé, et la Veuve Gilles Alliot, à S. Norbert, Ruë S. Jacques, 1675, Avec privilege et approbation, [24], 960, [18] p. (Vanini p. 593).

Nella *Seconde partie*, cap. VII, *L'avantage des miracles de Iesus-Christ, sur les merveilles arrivées au temps de l'Idolatrie*, il teologo cappucino si scaglia contro coloro che negano i prodigi e i miracoli. Tali sono Plinio, Paracelso, per il quale i miracoli sono effetti di segrete traspirazioni («secrettes transpirations») dei corpi; anche i poeti ci rappresentano Medea che fa ringiovanire il padre di Giasone con le arti magiche. Pomponazzi, Vanini ed altri pensatori della stessa stoffa sono dell'avviso che i miracoli del Cristo siano fabulosi: «d'où l'on voit que Pomponace, Vanino et autres esprits de mesme étoffe, veulent infirmer les Miracles de Iesus-Christ par des considerations qui n'ont pas seulement la probabilité d'une fable».