

BIBLIOGRAFIA VANINIANA: 1691-1700

1691-1: [Adrien BAILLET, 1649-1706]

La vie de Monsieur Des-cartes, [vols. 2], Seconde Partie. A Paris, Chez Daniel Horthemels, ruë Saint Jacques, au Mécénas, MDCXCI, Avec Privilege du Roi, [8], LXII, 417, 602, [16] p. (Vanini pp. 93, 253-254, 506-507). Nowicki - 1691.

Rist. anast., Hildesheim, Olms, 1972; Génève, Slatkins Reprints, 1970. Altre ed. con il titolo *La vie de Descartes, réduite en abrégé*: Paris, Chez Guillaume de Luynes... la Veuve de Bouïllerot... et Claude Cellier, 1692, [18], 374, [2] p. (Vanini p. 206); Paris, Chez la Veuve Mabre Cramoysi, 1693, [22], 322 p. (Vanini p. 174); ed. Paris, La Table Ronde, 1946 e 1992, 302 p.; tr. ingl. *The life of Monsieur Des Cartes : containing the history of his philosophy and works : as also the most remarkable things that befell him during the whole course of his life*, London, Printed for R. Simpson, 1693, [2], 286, [2] p.; tr. it di Lelia Pezzillo: *La vita di Monsieur Descartes*, Milano, Adelphi, 1996, 300 p.

Nel lib.V, cap. XII, sotto l'anno 1640 Baillet racconta che Mersenne avrebbe offerto la sua penna a Voet se gli fosse stata data materia e ragioni sufficienti per sostenere la comparazione Vanini-Descartes. Voet ne fu talmente entusiasta da cantare vittoria; ma, passato un anno, non se ne fece nulla: «Mais une année entière se passa sans qu'il pût tenir à ce Pére qu'une comparaison qu'il avoit faite de M Descartes avec Vaninus, le priant de faire bien valoir ce morceau comme une pièce importante, et de mettre dans un beau jour le parallèle du nouveau Philosophe avec cét impie qui avoit été brûlé à Toulouse».

Nel lib.VII, cap. IV, la citazione di Vanini cade all'interno della *Sentence rendue dans le Senat Académique par l'Université de Groningue et des Oommelandes en la cause de Messire René Descartes Seigneur du Perron, contre Maître Martin Schoock Professeur en ladite Université*. Nella sentenza si accenna alla linea difensiva di Schoock a proposito della comparazione Vanini-Descartes. Il teologo olandese dichiara ai giudici di non aver mai considerato Descartes un ateo né diretto né indiretto, né di averlo reputato simile a Caino e all'empio Vanini («qu'il ne prétend en aucun sens que le sieur Descartes fût directement ou indirectement Athée, ny aucunement semblable au fugitif Caïn ou à l'Impie Vanin»).

Nel lib. VIII, cap. VII un ulteriore accenno a Vanini si riferisce ancora una volta all'accusa voetiana.

1691-2: [Pierre BAYLE]

La chimère de la cabale de Rotterdam, Démontrée par les 'Prétenduës Convinctions', que le Sr. Jurieu a publiées contre Mr. Bayle. A Amsterdam, Chez Henry Desbordes, dans la Kalverstraat, MDCXCI, [24], ccii, [2], 392, [15] p. (Vanini p. 19). Nowicki - 1691.

Seconda ed.: ivi 1696, [24], ccii, [2], 392, [15] p. (Vanini p. 19).

Replicando alle accuse di Pierre Jurieu (1637-1713), soprannominato il Golia dei Protestanti, per il suo acceso fanatismo, Bayle osserva che, se un giudice si attenesse alle menzogne del suo accusatore, egli avrebbe rischiato di fare la fine di Vanini: «il courroit risque d'être traité comme Vanini si l'on s'en rapportoit à M(onsieur) J(urieu)».

1691-3: Johann Christoph BECMANN (1641-1717)

Conspectus doctrinae politicae et moralis, Brevibus Thesis earumque Demonstrationibus / propositus a Joh(anne) Christoph(oro) BECMANO, D(octore) et Hist(oriarum) ac Pol(iticae) Prof(essore) Ordin(ario). Francofurti ad Oderam, Sumptibus Hieremiae Schrey et Heinrichi Joh(annis) Meieri Haeredum, A(nno) MDCXCI, [2], 124, 168 p. (Vanini p. 144).

Altre ed.: Francofurti et Lipsiae, Apud heredes Meierianos et Godofredum Zimmermann, s. d. [ma 1696], [2], 124, 168 p. (Vanini p. 144); editio tertia: Wittenbergae, Apud Godofr(edum) Zimmermann, 1718, [4], 393 p. (Vanini p. 357).

Nel *Conspectus moralis*, cap. XIV, *De amore Dei*, tra gli «opposita amori Dei» Becmann pone al primo posto l'ateismo, rappresentato da Vanini e da Mahomet Effendi: «Opposita amori Dei 1. Atheismus,

qui Deum negat vel directe, quod rarius, Quales fuere Jul(ius) Caesar Vaninus, Muhammed Effendi, etc».

1691-4: [Gabriel DANIEL] (1649-1728)

Voyage du monde de Descartes, [part. II]. A Paris, Chez la Veuve de Simon Bénard, 1691, [16], 308 p. (Vanini p. 120). Nowicki - 1690 e 1694.

Seconda ed.: Amsterdam, Mortier, 1694, 1696 e 1706, 387 p. (Vanini p. 120); Paris, 1702, 1720; Amsterdam, Pierre de Coup, 1713, 387 p. (Vanini p. 120); Utrecht, Chez Etienne Neaulme, 1732, [18], 387 p. (Vanini p. 120); La Haye, Chez Pierre Gossé, 1739, [16], 378; 175, [24] p. (Vanini p. 114, seconda numerazione); ristampato nel *Recueil de divers ouvrages philosophiques, théologiques, historiques, apologétiques et de critique*, Paris, Chez Denis Mariette et Jen Baptiste Coignard, 1724, XX, 790 p. (Vanini p. 88); tr. ingl. di T. Taylor: *A Voyage to the world of Cartesius*, London, Printed for Thomas Bennet, 1692 e 1694; tr. lat. di Ignatius Choler: *Iter per mundum Cartesii*, Amstelaedami, Apud Abrahamum Wolfgang, 1694, 307 p.; Viennae Austriae, Typis Wolffgangi Schwendimann, 1721, [4], 244, [4] p.

Nella seconda parte del trattato Gabriel Daniel, gesuita critico di Descartes, ricorda la *querelle d'Utrecht* in cui il filosofo francese è paragonato ad un ateo o a «un second Vaninus, qui, faisant semblant d'établir par ses raisonnemens l'existence de Dieu, n'avoit d'autre but que de la combattre».

1691-5: Christian Friedrich GARMANN (1640-1708)

Oologia curiosa duabus partibus absoluta, Ortum corporum naturalium ex ovo demonstrans. Cygnae, Literis Christiani Bittorffii, Sumptib(us) Johannis Christoph(or)i Weidneri, Bibliopolae Nivemontani, [s.d., ma 1691], [8], 240 p. (Vanini pp. 100-101).

Nel par. 64, l'idea di una natura «divina, non daemonia», è il fondamento di taluni atei, che, salvata la natura, negano Dio. Esempio recente di tale opinione è Lucilio Vanini, che ambiziosamente si è dato il nome Giulio Cesare. Nel *De admirandis* egli tenta di persuaderci che la natura è ciò che chiamiamo Dio («Nostro seculo Lucilius Vaninus, qui Julii Caesaris nomen ambitiose sibi imposuit, in Dialogis *De admirandis*... naturam id esse, quod Deus nobis persuadere occupabatur»). Anche Spinoza fu filosofo della stessa pasta. Ma – scrive il Garman – è da persone insane confondere cose così lontane, come Dio e la natura: «Mente capti vox est Deum negare et naturam Deam proclamare. Deum, vanissime Vanini, proscribis, Deam civitate donas. Maledicte Dei osor, vesanae Deae amasie et cultor».

1691-6: Eberhard Werner HAPPEL (1647-1690)

E. G. HAPPELII *Grösseste Denkwürdigkeiten der Welt Oder so genandte Relationes Curiosae, Worinne fürgestellt und angeführet werden Die Merckwürdigste Historien und Geschichte Der vorigen und jetzigen Zeiten, welche sich auff diesem grossen Schau-Platze der Welt zugetragen: Dabey auch die sehr blutige und merckwürdige Auffzüge der vorigen eiferigen Christen nach dem hl. oder gelobten Lande, in sieben wunderseltzamen Creutz-Jahrten abgehandelt sind*. Der fünffte Theil. Allen und jeden curieusen Liebhabern zur Lust, Lehre und Nachricht in Druck verfertigt, und mit schönen Kupfern und Contersaiten durchgehends gezieret. Mit Käyserl. Majest. allergnädigstem Privilegio. Hambug, Gedruckt und verlegt durch Thomas von Wiering, im gülden A, B, C, bey der Börse, im Jahr 1691. Sind auch zu Franckfurth und Leipzig bey Zacharias Herteln zu bekommen, [8], 800 p. (Vanini pp. 213-215). Nowicki - 1690.

Nel n. 27, *Der gezüchtigte Gottes-Verleugner*, Vanini è menzionato come rappresentante di dotti strampalati («verkehrten Gelehrten») e di atei seguaci della magia («schwartzkünstlerischen Atheisten»). Egli approdò all'ateismo e andò incontro ad una fine spaventosa per la sua vita dissoluta e per il suo temperamento imprudente, come accade in un tempo in cui prevalgono le ricerche curiose e un'oscura sapienza: «Dessen Laster-Leben und erschreckliches Ende allen leichtsinnigen Gemüthern zur Warnung dienen soll, wie leicht einer, so wohl durch unordentlichen Wandel, als durch fürwitzige Forschungen und Klugdünckel zum Atheisten werden könne». Fatta tale premessa, Happel si sofferma soprattutto sulla biografia vaniniana sulla scorta del testo di Zeiller, integrato qua e là con Gramond (1643) e con il *Mercure François* (1619). Lucilio – egli scrive – studiò la filosofia e volle darsi le

arie di un teologo («für einen Theologum angesehen seyn wolte»), ma non credeva né in Dio né nella immortalità dell'anima («er weden einen Gott, noch die Unsterblichkeit der Seelen mehr glaubete») ed operò negativamente, come strumento del diavolo («als ein Werckzeug des Teuffels»), nella formazione della gioventù, che fu facilmente attratta dalla sua empietà. E lo fece non solo nelle dispute private, ma anche in scritti come il *De admirandis*, che per il suo contenuto maledetto («verfluchter Inhalt») sarebbe stato dato – secondo Happel – alle fiamme a Parigi. La paura dell'inquisizione lo costrinse a vagabondare dall'Italia alla Francia, da Parigi a Tolosa, ove godette della protezione del Conte di Cramail che gli affidò l'educazione del figlio. A Tolosa proseguì la sua deleteria influenza sui giovani e infine, sulla base della testimonianza del Francon, fu condannato. Happel cita verosimilmente dal *Mercure françois* l'episodio del rifiuto di chiedere perdono a Dio, al Re e alla giustizia. Vanini pretese di morire da filosofo, ma quando il carnefice gli strappò la lingua emise un muggito come un bue (fonte: Gramond). Fu arso vivo e le ceneri del suo corpo maledetto furono sparse al vento in modo che l'esistenza di questo mostro fosse del tutto cancellata dalla terra («er lebendig [ma Vanini non fu arso vivo] verbrandt, und die Asche seines verfluchten Körpers in die Luft gestreuet. Also ward dieser Unmensch gestraffet, und von der Erben aussgetilget»). E se non tutti i calunniatori e negatori di Dio fanno una simile fine, è certo che essi non si sottrarranno al fuoco dell'inferno e saranno soggetti ad una punizione eterna («Nun, lieber, Mensch, werben gleich nicht alle Gottes-Lästerer und Leugner auff solche Scheiter- und Brenn-Hausen geleet, so sey dennoch versichert, dass wird die ewige dermahleins desto sehr straffen»).

1691-7: Theodor PAULI (1648-1716) – Anton PLÖTZE (fl. 1691)

Dissertatio academica de crimine atheismi, ejusque poena, Quam aeterni numinis auxilio, et nobilissimae Facultatis Juridicae consensu, sub praesidio Dn. Theodori PAULI, U(triusque) J(uris) D(octoris) et Prof(essoris) Primarii, Seren(issimi) Elect(or)is Brandeb(urgensis) Consiliarii, nec non Judicii Aulici Rerum Crim(inalium) Praesidis, Placidae Eruditorum ventilationi exponit Antonius PLÖTZE, Lubecen(sis) Die Decembr(is) Anno MDCXCI Horis locisque solitis. Regiomonti, Typis Reusnerianis, [28] p. (Vanini pp. [10, 18, 23, 25])

Il presupposto da cui muove il Pauli è che la discettazione intorno alla esistenza di Dio o intorno alla possibilità o meno di venerarlo non può essere affrontata con la ragione, ma va considerata un crimine, e più precisamente un crimine di lesa maestà divina, da sanzionare con le dovute pene («non ratione, sed poena»). Fatta tale premessa, tutta la questione si risolve nello stabilire se esistono gli atei e quali sono le pene da infliggere loro («an, quid et quotuplices sint Athei?... quam poena sint afficiendi?»). A lungo si è ritenuto, sotto l'influenza di Lattanzio, di Platone e di Thomas Browne, che né i filosofi né gli uomini comuni abbiano mai negato l'esistenza di Dio. Taluni, invece, come Paolo nella lettera agli Efesini e Cicerone nel *De Legibus*, hanno sostenuto che non solo è esistito un gran numero di atei, ma che addirittura sono stati tali interi popoli («Alii contra non tantum multos singulos homines, sed et integras Nationes hac labe infectas fuisse tradunt»). Riguardo all'esistenza di singoli atei il giurista non ha dubbi: molti furono tali nell'antichità. Tra essi vanno annoverati Evemero di Agrigento, Diagora e Ippone di Melo, Teodoro di Cirene. Taluni altri si dichiararono atei solo a parole; altri ancora si professarono tali nella condotta e nella vita («alii professione oris tantum, alii vita tantum seu factis»). Il Dio dei primi fu la gola («gulae scilicet mancipia, quia deus venter ipsorum est»). C'è poi la schiera degli epicurei che sono la tipica espressione dell'ateismo pratico. Nel par. VI Pauli esamina l'ateismo di secondo grado, che è quello di coloro che lo professano a parole o con il cuore, ma conducono una sana vita etica. Assumendo come modello di indagine il *De atheismo* di Voet, il giurista tedesco li definisce atei speculativi o teoretici («Secundi gradus athei sunt qui Deum oris tantum et cordis professione palam abnegant, licet de caetero vitam ducant, non improbam, quippe ideo non male vocantur Athei theoretici vel speculativi») e li divide in atei diretti e indiretti. Gli uni negano la divinità direttamente; gli altri la negano *per consequentiam*. Tra i primi è un esempio Vanini che identifica esplicitamente la natura con Dio ed esclude qualsivoglia divinità che la trascenda («Prius faciunt qui Naturam... dicunt esse naturantem, seu Deam, supra quam non detur Deus alius; id quod ex recentioribus Lucilium Vaninum, celebrem in Gallia Atheistam quondam fecisse constat»). I secondi ammettono Dio, ma gli attribuiscono caratteri che sono incompatibili con la divinità. Ne sono un esempio coloro che ammettono Dio, ma ritengono che egli sia ozioso e non provvidente. Rientrano nell'ateismo indiretto anche coloro che negano l'immortalità dell'anima. La genia peggiore («seu infimae farinae Atheismus») è quella di coloro professano la fede a parole, ma la scherniscono nella loro intimità; frequentano le chiese, si mostrano devoti, ma di fatto non accettano nessuna forma di religione («qui Deum ore quidem profitentur, sed corde rident, qui in Templis et precibus comparent, et externe devoti, a vera autem et interna pietate sunt extorres, qui, ut verbo dicam, religionem tantum simulant, effectu vero nullam habent»). Essi praticano una sorta di deleterio indifferentismo. Tali sono

Marco Antonio De Dominis, che passò da una fede all'altra e l'autore del *De tribus impostoribus*, che si vuole essere stato Poggio Bracciolini o Pietro Aretino o Campanella, autore dell'*Atheismus triumphatus* o Giulio Cesare Vanini, autore dei *Dialogi* (fonte: Rosset, 1619).

A partire dal par. XIII Pauli passa all'esame della seconda questione, ovvero quella relativa alle pene da infliggere agli atei. La questione ovviamente non si pone per gli atei pratici, ma per quelli di primo e secondo grado, i quali, facendo professione di ateismo ed avendo una condotta immorale, compromettono il bene pubblico e rischiano di mandare in rovina lo Stato. Per essi la pena è la morte «non solum ut Athei, sed ut homicidae, adulteri, aliisque magni sceleribus cooperti». Resta da stabilire quale deve essere la sorte degli atei della seconda classe ovvero degli atei speculativi che non mettono a rischio la vita etica e si astengono dal vizio. Secondo i cattolici non v'è dubbio che l'ateismo, essendo una eresia, sia da punire con una pena esemplare, come quella capitale, in conformità al precetto paolino, espresso nella Lettera a Tito, III, 10. Ma l'interpretazione cattolica del versetto paolino è, secondo il giurista, non corretta, poiché giustamente egli fa notare che Tommaso intese erroneamente il verbo *devitare* nel senso di *occidere*. Per tale ragione è stato inflitto il supplizio capitale a Giulio Cesare Vanini e a Kazimierz Łyszczyński («Ex plurimis hac vice tantum adducimus Julium Caesarem, vel ut alii vocant, Lucilium Vaninum, qui ob Librum *De arcanis naturae* editum, aliaque atheistica, teste Gramondo... extracta prius vi forcipis, ferroque abscissa lingua, combustus est; et ex recentissimis (il rogo del filosofo polacco è del 1689) Casimirum Liszkischi»). Lo stesso Gramond – rileva Pauli – restò indignato per la condanna del Salentino, perché non fu concesso all'imputato il tempo necessario per un ravvedimento («Verum Pontificiorum Exempla in talibus, non tutam ubique faciunt regulam, cum ipsemet Gramondus ibique indignetur, quod Vaninum impenitentem ad patibulum traxerint, nec idoneum ad resipiscentiam spatium concesserint. Praeterea notum est, non semper spectandum sit, quid Romae fiat, sed quid fieri debet»). Diversa è invece la posizione dei protestanti che va da quella di Hobbes, ostile alla pena capitale, a quella del Pufendorff, che non ammette l'impunità di coloro che si macchiano del reato di lesa maestà divina. Dal canto suo Pauli ritiene meritevoli della pena capitale gli atei pratici o i libertini che compromettono la compattezza della vita associata. Perciò meritò il supplizio estremo Vanini, che secondo Gramond si comportò scandalosamente da libero, inseguì avidamente i piaceri e sedusse l'incauta gioventù («Quamobrem Lucilio Vanino meritum obtigit supplicium, quia Autore Gramondo, flagitiosus fuit in Libertate, Voluptateum Sectator avidus et Seducator incautae Juventutis»). Nei confronti degli atei speculativi invece occorre, secondo il giurista tedesco, una sana opera di convincimento.

1691-8: Nemo PEREGRINUS (i. e. Joseph MEGLINGER, 1634-1675)

Duo secula ferrea; quorum celeberrimam historiam in praesens contraxit compendium Nemo Peregrinus. Pars II, prosequens narrationem ab anno 1600 usque ad Pacificationem Monasteriensem, 1648. [Basileae, König], Typis Maristellanis, anno 1691, [4], 444, [19] p. (Vanini p. 107).

Sotto l'anno 1618 tra gli *eventus mirabiles* in una breve annotazione Meglinger afferma: «Tolosae Lucius Vaninus Atheismum publice docere ausus, in errore pertinax, vivus exuritur».

1691-9: Jan SARTORIUS (1656-1729) – Martin CALIXT (fl. 1691-1693)

De incunabulis Philosophiae ejusdemque ad nostram aetatem progressu dissertatio prior, Quam Sub Praesidio M(agistri) Johannis SARTORII, Gymnasii Thoruniensis Professor(is) Publ(ici) ac Visit. publice turbitur Martinus CALIXTUS Michael-Villensis Hungarus, ad diem XX Decembr(is) A(nno) O(rdinis) R(estaurati) 1691, Thorunii, MDCXCI. In Auditorio Maximo, Horis Consuetis. Thorunii, Formis Johannis Balth(asaris) Bresleri, Gymn(asii) Typographi, [26] p. (Vanini p. [12]). Nowicki - 1691.

1691-10: Samuel Joseph SORBIÈRE (1615-1670)

Sorberiana sive excerpta ex ore Samuëlis Sorbiere prodeunt ex Musaeo Francisci Graverol, I(uris) U(triusque) D(octoris), et Academici Regii Nemausensis. Accedunt eiusdem, tum *Epistola de vita et scriptis Samuëlis et Job(annis) Bapt(istae) Cotelier*, tum *Epulae ferales, sive Fragmenti Marmoris Neumasiani explanatio*. Tolosae, Typis Guillelmi Colomyez et Hieronymi Posuel, Regis Typograph(orum), MDCXCI, Cum privilegio Regis, [55], 384, [2] p. (Vanini p. 81).

Altra ed.: Tolosae, Typis Guillelmi Colomyez, Hieronymi Posuel, M. Fouchac et G. Bely, bibliopolas, 1694, ss. pp.; ed. con il titolo *Sorberiana ou bons mots, rencontres agreables, pensées judicieuses et observations curieuses* de M. Sorbriere, A Paris, Chez la Veuve Mabre-Cramoisy, 1694, Avec privilege du Roy, [48], 246 p. (Vanini p. 67).

Nella voce *Cartesius* Sorbière ricorda che nella Epistola a Voet il filosofo si difese dall'accusa di essere stato un secondo Vanini: «Prodiit epistola Cartesii ad Voetium in qua respondet atrocissimis iniuriis Schoockii cujusdam qui... virum illum magnum atheismi insimulat et Diagorae, Euemero, Lucilio Vanino confert impudentissime; nemo quippe tam pio proposito, tam felici successu rationibus naturalibus animae humanae spiritualitatem et Dei existentiam probare tentavit».

1691-11: Adam TRIBBECHOW – Barthold Johann BRAMMER (- 1693)

In Nomine Domini Nostri Jesu Christi, *Veritas creationis mundi Prout a Mose descripta est ostensa, in traditionibus gentium ac vetustissimis antiquitatis profanae monumentis ad convincendos Atheos*. Praeside M(agistro) Adamo TRIBBECHOVIO, Sacr(ae) et profan(ae) Historiae Prof(essore) Ord(inario), Facult(atis) Philos(ophicae) h(oc) t(itulo) Decano, Resp(ondente) Bartholdo Johanne BRAMMERO, Kilon(ensi) Hols(ato), D. V. D. die Augusti MDCLXVIII, pp. 277-298, in *Fasciculus dissertationum historico-critico-philologicarum, in quo continentur*: I. *Delphi foenicizantes* Edmundi DICKINSONI. II. *Veritas creationis Mundi, prout a Mose descripta est, ostensa in traditionibus gentium ac vetustissimis antiquitatis profanae monumentis* a D. Adamo TRIBBECHOVIO. III. *Messiae mors, sepultura ac resurrectio ex Jesaiae liii, 8, 9, 10 ad disputandum olim proposita* a Beato Martino GEJERO. IV. *Dissertatio Historico-Chronologica de computo sacro LXX Hebdomadum Danielis*, B. Aegidii STRAUCHII. V. *Davidis et Salomonis Satellitium, Crethi et Plethi* Dn. Henrici OPITII, Collectus ac plenissimis indicibus auctus a Thoma CRENIO [i. e. CRUSIO]. Rotterdam, Apud Petrum van der Slaart, Bibliopolam ad Insigne Ciceronis, MDCLXXXI, [20], 508, [16] p. (Vanini p. 235).

Altra ed.: ivi, 1693, ss. pp.

Contro gli atei negatori della creazione Bramm ricorda la battaglia mersenniana, quella di Gregorius Tolosanus, di Gijsbert Voet e di Theophilus Spizel. Quindi osserva che, sotto il velo di esercitazioni apologetiche l'*Amphitheatrum* difende l'eternità del mondo e cela un ateismo che viene più lucidamente alla luce nei *Dialoghi*: «Praeter eos autem quos supra notavimus, totus Vanini liber, quem *Amphitheatrum aeternae providentiae* inscripsit, nihil aliud est, siquidem levato quod dicitur velo inspiciamus, quam Dei inficiatio mera proque mundi aeternitate ac divinitate instituta exercitatio, quam Atheismi insaniam luculentius prodidit editis dialogis longe pestilentissimi».

1691-12: Henning WITTE (1634-1696)

*Diarium Biographicum In quo scriptores seculi post natum Christum XVII praecipui, Quos inter Reges, Principes, Pontifices, Cardinales, Episcopi, Theologi, J(urisconsulti), Medici, Philosophi, Mathematici, Oratores, Historici, Poetae, Philologi, Antiquarii, Artifices, Absque Nationis, Religionis et Professionis discrimine, Juxta annum diemque cujusvis emortualem, concise descripti magno adducuntur numenro. Libri itidem eorum, in Ebraica, Syriaca, Chaldaica, Arabica, Aethiopica, Persica, Sinica, Indica, Japonica, Malabrica, Graeca, Latina, Italica, Hispanica, Gallica, Anglica, Germanica, Svecica, Danica, Polonica, Belgica, aliisque linguis consignati, Latine Recensentur Idiomate, Ut eruditio praesentis aevi, tamquam in speculo, uno intuitu cognosci queat, Opus Ex variis, tam editis, quam aliunde acquisitis monumentis literalis, indefesso studio ac maximo labore confectum ab Henningo WITTE. Praemittitur *Dissertatio de multiplici libri hujus usu*, acceditque demum Index, juxta Auctorum cognomina, Gedani, Sumptibus Martini Hallervordii, Bibliopolae Regiomontani, Imprimebat David Fridericus Rhetius, 1688-MDCXCI, vol. I-II, [796]; [12], 190, [116] p. (Vanninus, vol. II, 1691, pp. 23-24, [20]). Nowicki - 1691.*

Sotto la data del 9 aprile 1619 l'autore registra il rogo tolosano: «Lucilius, sive ab aliis vocatur Julius Caesar Vanninus, Italus, Neapolitanus, Medicinae in speciem Professor, re Seductor, Haeresiarcha et

Atheus Tolosae combustus. Stuxit [sic] Dialogos *De admirandis naturae* (quibus non erubuit profiteri naturam omnium Deam), *Amphitheatrum aeternae providentiae*, contra veteres philosophos, *Apologiam Tridentini Concilii* ad Chemnitium.

1691-13: Balthasar Christoph WUST (1630-1704) – Thomas BURNET (1635-1715)

Telluris theoria sacra: orbis nostri originem et mutationes generales quas Aut jam subiit, aut olim subiturus est, complectens, libri duo priores De diluvio et paradiso; posteriores duo De conflagratione mundi et futuro rerum statu. Autore Thoma BURNETIO. Francofurti ad Moenum, Typis et impensis Balth(asaris) Christophori Wustii Sen(ioris), MDCXCI, [23], 288 p. (Vanini p. [2]).

Vanini è citato nella lettera al lettore, scritta dall'editore Balthasar Christoph Wust. Questi lamenta la diffusione, soprattutto in Francia, di nuove dottrine che mettono in crisi la tradizione cattolica e propongono nuovi dogmi di teologia morale. I trattati incriminati sono il *De praeadamitis* di Isaac de la Peyrère e il *Tractatus Theologico-politicus* di Spinoza, degno di fare la stessa fine di Vanini «sed ille Spinoza, homo atheus, infamis nebulo, dignus erat, qui Julii Caesaris Vanini fata sustineret».

1692-1: Valentin ALBERTI (1635-1697)

D. Val(entini) ALBERTI P(rofessoris) P(ublici) Lips(isensis) *Examen professionis fidei Tridentinae, Nec non expositionis doctrinae catholicae Jacobi Benigni Bossueti, In XXV Disputationibus Publice institutum, Adjecit Autor praeter ipsam professionem fidei Tridentinae Indicemque ac Programma suum etiam Simonianum illi oppositum una cum Notis Apologeticis.* Lipsiae, Apud Maur(itium) Georg(ium) Weidmann, Typis Johannis Coleri, MDCXCII, [47], 679, [17] p. (Vanini p. 80).

Nel cap. IV, *De Expositione Doctrinae Catholicae Bossueti*, par. 3, v'è una citazione del Dial. XLIX, p. 349 del *De admirandis* a proposito dei *Commentarij Sacrosancti Concilii Tridentini*. Vanini – egli scrive – si vanta di avere debellato in essi gli eretici, la cui dottrina è lontana da quella cattolica quanto la verità dista dalla menzogna: «In his Commentariis suis... gloriatur... postquam paulo ante ab una sola Apostolica (hoc. est Romana) Ecclesia Christi Domini sacramenta legitime ministrari, sicut paulo post tantum haereticos a Romano-catholicis quantum a veritate mendacium, differre dixerit».

1692-2: Richard BENTLEY (1662-1742)

A Confutation of Atheism from the Origin and Frame of the World. Part I. A sermon Preached at S^t. Mary-le-Bow, October the 3^d, 1692, Being the Sixth of Lecture founded by the Honourable Robert Boyle, Esquire. By Richard BENTLEY, M(aster) A(rts), Chaplain to the Right Reverend Father in God, Edward, Lord Bishop of Worcester. London, Printed for Henry Mortlock, at the Foenix in St Paul's Church-yard, 1692, [2], 34 p. (Vanini p. 8). Nowicki - 1692 e 1696.

Altra ed.: *The Folly and Unreasonableness of atheism Demonstrated from The Advantage and Pleasure of a Religious Life, The Faculties of Human Souls, The Structure of Animate Bodies, et The Origin and Frame of the World: In Eight Sermons Preached at the Lecture Founded by The Honourable Robert Boyle, Esquire, In the First Year, MDCXCII.* By Richard Bentley, M(aster) A(rts), Chaplain to the Right Reverend Father in God, Edward, Lord Bishop of Worcester. London, Printed by J. H. for H. Mortlock at the Phoenix in St. Paul's Church-yard, 1693, [5], 36, 33, 32, 36, 35, [3], 34, 40, 42. (Vanini p. 7, sesta numerazione). The fourth edition corrected, London, Mortlock, 1699, 280 p. (Vanini p. 172). Sermon VI: *A Confutation of Atheism from the Origin and Frame of the World Preached, October the 3^d, 1692, in A Defense of Natural and Revealed Religion: being a Collection of the Sermons Preached at the Lecture founded by the Honourable Robert Boyle, Esq(uire)...* in three volumes, vol. I... London, Printed for D. Midwinter [et al.], 1739, [9], 836 p. (Vanini p. 54). Tr. latina di Daniel Ernest Jablonski: *Stultitia et irrationabilitas atheismi, demonstrationibus ab emolumento atque voluptate vitae religiosae, facultatibus animae humanae, structura corporis animati, origine et compage mundi evicta.* Oct. orat. sacris, habitis in praelectione instituta a Rob. Boyleo a fundatione primo, Christi 1692. Berolini, Rüdiger, 1696, [16], 436 p. (Vanini p. 272). Riprodotto in *Eight Sermons Preach'd at the Honourable Robert Boyle Lecture, in the first year MDCXCII*, The fifth edition, Cambridge, Printed for Cornelius Crownfield, 1724, [8], 384 p. (Vanini p. 212); *Eight Sermons preached at the Hon(ourable) Robert Boyle Lecture, in the year MDCXCII, to which are added three sermons on different occasions.* Oxford at Clarendon

Press, 1809, XI, 383 p. (Vanini p. 180, Sermon VI); *Family lectures: or, a copious collection of sermons on Faith and Practice*, Sermon I, pp. 11-21, London, Printed for F. C. and J. Rivington [et al.], 1815, [16], 964 p. (Vanini pp. 13-14); *Sermons preached at Boyle Lecture; Remarks upon a Discourse of free-thinking; Proposals for an edition of the Greek Testament*, etc. etc., edited with notes by the Rev(erend) Alexander Dyce, London, Francis Macpherson, 1838, XVI, 546 p. (Vanini p. 124).

Sermon VI del 3 ottobre 1692. A proposito del versetto di Luca, VI, 19, relativo al potere taumaturgico di Cristo e al tema del *Nemo propheta in patria*, Bentley rammenta l'interpretazione che ne dà Vanini nel Dial. LVII, p. 439, facendo nascere il sospetto che Cristo fosse un impostore: «This is the passage which that impious and impure Atheist... Lucilio Vanino singled out for his text in his pretended and mock apology for the Christian Religion; wickedly insinuating, as if the prodigies of Christ were mere impostures and acted by confederacy: and therefore, where the spectators were incredulous, and consequently watchful and suspicious, and not easily imposed on, he could do no mighty work there; there his arm was shortened, and his power and virtue too feeble for such supernatural effects. But the gross absurdity of this suggestion is no less conspicuous than the villainous blasphemy of it».

1692-3: Michael BERNS (1657-1728)

Altar der Atheisten, der Heyden Und der Christen. Das ist: (I) Aus der Natur durch unlaugbare und unwiedertreibliche Grund-Schlüsse wieder die Atheisten erwiesen, Dass ein Gott sey; (II) Wie solches von allen Völkern werde bekräftiget; Und dann Dass die Christliche Religion die einzige, wahre, fürtrefflichste, und Leib und Seel in Zeit und Ewigkeit, auff das höchstvergnügende und beglückseligende Religion sey. Wieder Die 3 Ertz-Betrieger Hobbert, Hobbes und Spinoza. Auffgesetzt von M. Michael BERNS, Predigern zu Wesslingburn in Ditmarschen. Hamburg, Gebruckt bei Thomas von Wiering, in güldenem A. B C., 1692, [48], 271 [ma 371], [30] p. (Vanini pp. [25-26]). Nowicki - 1692.

Nella *Vorrede* Berns accosta Vanini a Hobbes per le comuni dichiarazioni ateistiche, frutto di stolto narcisismo (*philautia*) e di diabolica ambizione («Diese Worte sind für aller Welt an den Vaninus und Hobbes zur Wahrheit getreten. Als die auch von der Welt wegen ihrer närrischen Philauty und ihres verteuffelten Ehrgeitzes, den gerechten, Lohn empfangen»). Sotto l'impulso della sua ambizione, Vanini, che si vergogna del proprio nome, lo sostituisce con una delle fantasiose denominazioni suggerite dal suo narcisismo (*philautia*), si fa chiamare Giulio Cesare anziché Lucilio, perché così Lucilio sarebbe sopravvissuto e Giulio Cesare sarebbe stato arso sul rogo («Den es brachte der Ehrgeitz dahin, den Vaninum dass er sich seines eigenen Namens schämte, sich mit einem seiner phantastischen Rätserlichen Philauty gemessen Nahmen belegt, und für Lucilius sich Julius Caesar nennen lassen; da doch, wann Lucilius, Vaninus wäre Lucilius geblieben, so wurde Julius Caesar Vaninus nimmer seyn verbrandt worden»).

1692-4: Nathanael FALCK (1663-1693) – Johann Isaac TREMPEN-AU (fl. 1692-1694)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) *De daemonologia recentiorum autorum falsa*, disputabit publice Nathanael FALCK, SS. Theol(ogiae) Lic(entiatus) et Ejusd(em) vocatus apud Stetinenses in Gymnasio Regio Prof(essor) Prim(arius) ibidem ad D(ivae) Mariae Pastor, ac Praepositus; hactenus Collegii Philos(ophici) in hac Alma Adjunctus et h(oc) t(itulo) Decanus, Respondente Joh(anne) Isaaco TREMPENAU Geda(nensis), In Auditorio Majori, die 3 augusti 1692 A(nno) O(rdinis) R(estaurati) MDCXCII, Wittebergae, Typis Martini Schultzii, 26 p. (Vanini p. 2). Nowicki - 1692.

Altra ed.: con il titolo *Dissertatio preliminaris, varias recentiorum ad atheismum vias ac methodos, imprimis per negatam Daemonum existentiam commonstrans* in Nathanaelis FALCKEN, *Dissertationes quatuor De daemonologia recentiorum autorum falsa*. Wittebergae habitae. Nunc vero Praefixis literis Schomerianis, ibidem recusat. Typis Martini Schultzii, An(no) 1694, [3], 92 p. (Vanini p. 2).

Vanini è menzionato come il più eminente propugnatore del nuovo ateismo («inter recentiores qui atheismum aperte professi sunt prae reliquis eminent Julius Caesar (ita enim dici voluit, qui, Mersenno iudice, Atheorum omnium Caesar erat, cum nomine a parentibus dato antea Lucilius vocaretur, Vaninus»)), caratterizzato da forti venature naturalistiche tanto da essere propedeutico allo spinoziano. Scarse le notizie biografiche sul Salentino. Falck si limita a dire che si nutrì a Roma dei primi

rudimenti delle lettere e divenne, infine, professore di Medicina (fonte: Gramond, 1643), ma non trascura di accennare alla leggenda nera.

1692-5: Johann Heinrich FEUSTKING (1672-1713) – Johann HÖVET (1672-1707)
Σύν λόγῳ καὶ λόγῳ, De achitophelismo Cum aliorum, tum maxime Nicolai Machiavelli schediasma, Praeside M(agistro) Johanne Henrico Feustking, Stellovia-Holsatus, In Florentissima Academia Leucorea, horis antemeridianis, in auditorio veteri, Ad Diem... Septembris Anno MDCXCII, publico Philosophorum examini subiectum a Johanne HÖVET, Stralsunda-Pomerano. Wittebergae, Typis Martini Schultzii, [24] p. (Vanini p. [7]). Nowicki - 1692.

In una nota al par. III Feustking cita *en passant* il primo dialogo (I) del libro IV del *De admirandis*.

1692-6: Giacinto GIMMA (1668-1735)
Sylva rerum notabilium ab Autorum operibus tum latinis tum italicis excerptarum, t. III, Ms. I, 15, Bari, Bibl. Sagariga Visconti Volpi, cc. 98-99.

Altra ed.: Lecce, Milella, 1999, t. III, a cura di Maria Occhinegro; apparato critico e fonti di Giulia Belgioioso; presentazione di Cesare Vasoli, XII, 301 p.

Nel t. III Gimma scrive: «Lucilio, detto poi Giulio Cesare Vanino, Medico Italiano, benché non si sappia la sua patria, fu scelerato. Chiamò il suo Aristotele Dio de' Filosofi, et Sommo Pontefide, la Natura Regina, e Dea, e se stesso Profeta. Ne' Dialoghi die' tutta la forza d'operare alle stelle, disse che dal movimento loro, e dal Cielo, gli atti della nostra fantasia, la Religione, ed ogni altra cosa dipende: tra l'altre sue vanità, negò Iddio e la sua provvidenza, schernì le cose sacre, e religiose, e nell'andare al patibolo disprezzava il Confortatore, e la Santa Croce, che gli si presentava d'avanti, spesso dicendo: andiamo a morir da Filosofo».

1692-7: GIORNALE DE LETTERATI
rec. di CRENIUS, *Fasciculus dissertationum historico-critico-philologicarum* (1691), pp. 392-404, in «Giornale de Letterati» del MDCXCII. Eprimo di Modona, In Modona, Per gli Eredi Cassiani, Ad Istanza de' Cozzi e Capponi, Stampatori Vescovili, [12], 474, [6]. (Vanini p. 398).

L'anonimo cita la dissertazione del Tribbechovius *Veritas creationis mundi* «contro gli Atei e i Filosofi impugnanti la creazione del mondo, quali sono stati il Peireiro, il Vecchietti, il Vanini e gli Autori delle Scritture uscite intorno ai Preadamiti».

1692-8: Jacob KOELMAN (1631-1695)
Het vergift Van de Cartesiaansche Philosophie grondig ontdekt. En meest historischer Wijze, uit de Schriften van des Cartes zelfs, en van andere Schrijvers, zo voor als tegen hem, getrouwelijk aangewezen. Op-gesteld, Tot oen grondt wan de Wederlegging van Bekkers Betoverde Wereldt. Door Jacobus KOELMAN, Dienaar des Evangeliums, Lib(eralium) Art(ium) Mag(ister) et Philosophiae Doctor. t'Amsterdam, By Johannes Boekholt, Boekverkoper in de Gapersteeg by de Beurs. Anno 1692, [32], 669, [95] p. (Vanini, pp. 82-84, [28]). Testo in lingua olandese.

Koelman, che nell'indice definisce il filosofo salentino, «hoedanigen Atheist», ritorna sulla tesi di Schoock e di Voet per i quali Descartes si configura come un secondo Vanini. Cita in proposito l'*Exercitatio I* dell'*Amphitheatrum* in merito alla dimostrazione dell'esistenza di Dio non sulla base della prova scolastico-tomistica che parte dal moto, ma sulla base di una prova di matrice pitagorica, cabalistica e transnaturale: «Die argumene voorgehouden hebbende, gaat hy tot een ander; Maar de Leezer, zegt hy, vereyscht misschien van my een subtielder deyling der zaaken; laat hem dan aanneemen, niet een Scholastijke, maat een Godlijk toverachtige, of Cabalistische, niet genoomen uyt

de Pithagorische getalen... dat is een Demonstratie van dat Godt is, tegen de Atheistery. Dopo un accenno alla leggenda nera (Julius Caesar Vaninus heest dat praetext gebruykt; dewelke zijn Alpostelschap van Atheistery verkreege hebbende by die van Pariss»). In realtà il teologo olandese ripete a proposito del *De admirandis*, citato con titolo olandese *Het ronde Schouwborg van de eenwige Godlijke voor zienigheid*, la tesi voeziana secondo cui la strategia pseudo-apologetica di Vanini è analoga a quella di Descartes e consiste nel mostrare che se un così grande Atlante non è in grado di replicare alle argomentazioni ateistiche, non rimane aperta che la porta dell'ateismo: «waar in hy, zo t'schijnt, met een groot toestel, en op een nieuwe en solider wijze Godts voorzienigheid verdedigt, maar in der waarheid beschermt hy in eenige dingen de zaak zo, dat hyze eer verlaat, en te spot stelt, want dat is de kunst der konsten. Indien te weeten zo een grooten Atlas, aanwendende zo zeltsaame en nieuwen machinen uit de Philosophie en Theologie, de zaak niet en kan staande houden; En daarom manneer een Cartesiaansch Theologant onder de bedekte van Irenaeus Philalethius, tegen een Anticartesiaansche, die zich de naam gaf van Suetonius Tranquillus, aldus sprak, weet Suetonius niet, wie de Persoon van Des Cartes met Vaninus, en zijn Meditatie met Vanini schriften vergeleken heeft».

1692-9: Jacob KOELMAN (1631-1695)

Wederlegging van B. Bekkers, Betoverde Wereldt, het eerste deel Ingesteld door Jacobus KOELMAN. Dienaar des N. Evangeliums. Met een Aanhangsel, van den Duyvel van Tedworth [i. e. Joseph Glanvill, *The daemon of Tedworth*], en van een Brief van de Hoog-geleerde Henricus Morus, Aangaande Toverery en Waarseggery Uit het Engels vertaalt. t' Amsterdam, by Johannes Boekholt, Boeksverrooper, in de Gaper-steeg up de Beuers. Anno 1692, [11], 480 p. (Vanini p. 163). Testo in lingua olandese.

La citazione di Vanini cade all'interno di un passo del *Credulity and incredulity* di Meric Casaubon (1668).

1692-10: Johann Wolfgang JÄGER (1647-1720)

Historia ecclesiastica Seculi Decimi Septimi In Qua fata Ecclesiae protestantium indicantur, conclavia pontificum Romanorum omnia referantur, diversi motus et schismata in Ecel(esia) [sic] Chr(istiana) et imprimis syncretismus, naturalismus, bobemismus, borrisimus, quietismus, arminianismus, amyraldismus, jansenismus, cartesianismus, coccejanismus, recentesque in Gallia et Anglia Controversiae ob oculos dilucide ponuntur. Cum Parallelismo Profanae Decennium primum [tertium], Authore Johanne Wolfgango JÄGERO, S(acrae) Theol(ogiae) Lic(entiato), Professore Phil(osophiae) P(ublico) ejusdemque Decano, ac Duc. Stipend. Theol. Ephoro. Tubingae, Literis Johann-Cunradi Reisii, MDCXCI-MDCXCIII, [7], 360; [1], 368; [22], 344 p. (Vanini, *Decennium secundum*, 1692, pp. 263-265). Nowicki - 1692.

Altra ed.: Hamburgi, Sumptibus Sam(uelis) Heylii et Jo(hannis) Gottfriedi Liebezeitii, Lauenburgi, Typis Christ(iani) Alb. Pfeifferi, 1709, t. I, [16], 788 p. (Vanini pp. 282-283).

L'autore dedica a Vanini il cap. VI (*Acta contra Atheum Iulium Coesarem [sic] Vaninum*) del lib VII, ma si limita a riprodurre per intero il testo di Gramond (1643).

1692-11: Pierre POIRET (1646-1719)

Petri POIRET, *De eruditione, solida, superficiali, et falsa, libri tres, in quibus ostensa Veritatum solidarum via et origine, cognitionum Scientiarumque Humanarum et in specie Cartesianismi, Fundamenta, valor, defectus et errores deteguntur. Praemittitur Tractatus De vera Methodo inveniendi verum, confutationem fundamentorum libri Belgici de Mundo fascinato in fine obiter exhibens. Subnectuntur nonnulla Apologetica*. Amstelodami, Apud Andream Petri, 1692. Prostant in officina Wetsteniana, [60], 183, [1], 488 p. L'*Apologetica II* è a pp. 365-392. (Vanini p. 374).

Altre ed.: Francofurti et Lipsiae, Apud Joh(annem) Fridericum Zeitlerum, 1694, [58], 552, 199, [1] p.; Amsterdam, Ex officina Westeniana, 1707, 700 p.

Nell'*Apologetica II*, difendendosi dalle accuse mossegli da un articolista degli *Acta Eruditorum* (1685, december, p. 548), il quale sosteneva che nelle *Cogitationes* (1677) si era schierato a favore di chi aveva abbandonato la fede, Poiret chiarisce di non aver mai dato il suo assenso a nessuna forma di vaninismo, ateismo, bodinismo, naturalismo, socinianismo, pelagianismo etc. («Namque nemo est qui *Cogitationibus* meis, Oeconomicae divina edita et lectis, non numeret inter calumnias, quae passim mihi amicisque meis imputat Vaninismum, sive Atheismum, Bodinismum, Naturalismum, Socinianismum, Pelagianismum»).

1692-12: Paul STOCKMANN (1661-1718)

M(agistri) Pauli STOCKMANNI *Elucidarius Haeresium, Schismatum aliarumque opinionum et dogmatum, cum fide orthodoxa pugnantium, quae, post natum Christum potissimum ad haec nostra usque tempora vel exorta sunt et vigerunt, vel adhuc hodie vigent, ordine Alphabetico concinnatus; cum epistola Dn. D. Val(entini) Alberti, P(rofessoris) P(ublici) in commendationem Opusculi praemissa*. Lipsiae, Sumptibus Haeredum Friderici Lanckisii, Literis Wittigavianis, 1692, [32], 453, [59] p. (Vanini pp. 62-63, 441). Nowicki - 1692.

Seconda ed.: Lipsiae, Sumptibus Haeredum Friderici Lanckisii, 1697, [40], 639, [75] p. (Vanini pp. 90, 622); terza ed.: Lipsiae, Apud haeredes Lanckischianos, Typis Joh. Heinrich Richteri, 1697, [20], 309, [27] p.; Lipsiae, Sumptibus Haeredum Friderici Lanckisii, 1719, [28], 940, [114] p.

Nella voce *Athei* così Stockmann scrive: «qualis [atheus] etiam nostro seculo fuit quidam Julius Caesar Vaninus, qui equidem, si rubricae credas, A. C. 1615 *Amphitheatrum* contra Atheos scripsit, sed revera pro Atheis, siquidem argumenta illorum subtiliter proponit et frigidissime ad illa respondet, quapropter Tolosae combustus est, poenas blasphemius et incredulitate sua dignas luit; quam alii quoque omnes qui vita sua epicuraea testantur, se Deum non credere, licet, ob poenas temporales, ore istud confiteri nolint, quoniam iram Dei ejusque minas ac retributiones non metuunt. Quorum illos Atheos speculativos, hos vero praticos appellare posses. Atheista theoreticus fuit Casimirus Liszynski». Nella voce *Vaninus* non aggiunge sostanzialmente nulla di più e rinvia a Scherzer (1680).

1692-13. Samuel WERENFELS (1657-1740)

Samuelis Werenfelsii Basiliensis *Dissertatio de logomachiis eruditorum* In septem partes Suo quasque tempore in Academia ad disputandum propositas divisa, Basileae Apud Jacobum Werenfelsium, MDCXCII, [144] p. (Vanini p. [86]).

Vanini non è citato nella prima edizione: *Dissertatio philosophica de logomachiis eruditorum* Quam Deo annuente Praeside Samuele Werenfelsio Eloquentiae Profess(ore) Publico eruditorum examini d. 26 novemb(ris) MDCLXXXVIII, Horis locoque consuetis submittit Joh(annes) Rodulfus Brennerus Basiliensis. Basileae, Imprimebat Jacobus Werenfelsius, [24] p. Altre ed.: Samuelis Werenfelsii Basiliensis *Dissertatio de logomachiis eruditorum. Accedit diatribe De meteoris orationis*. Amstelaedami, Apud Henr(icum) Wetstenium, ut et Rod. et Gerh. Weststenios H(enrici) F(ilius), 1702, [16], 328, [24] p. (Vanini p. 163); Tr. ingl. *A discourse of logomachus, or Controversys about Words, So common among Learned Men. To which is Added, a dissertation concerning Meteors of Stile, or False Sublimity*. Both written in Latin, By Samuel Werenfelsius of Basil, And Traslated into English. London, Printed by J. Darby in Bartholomew-Close, for N. Cliff and D. Jackson at the Bible and Three Crowns in Cheapside, near Mercers-Chappel, and E. Sanger at the Middle-Temple-Gates in Fleet-street, 1711, XII, 236 p. (Vanini p. 108). La dissertazione è inclusa in *Dissertationum volumina duo, quorum prius de logomachiis eruditorum et de meteoris orationis*; Posterius *Dissertationes varii argumenti* continet, Amstelaedami, Apud Rod. et Gerh. Weststenios H(enrici) F(ilius), 1716, [16], 328, [24] p. (Vanini p. 163); ed. Francofurti ad Moenum, Sumptibus Joh. Frid. Fleischeri, 1724, [14], 328, [19] p. (Vanini p. 163); *Opuscula theologica, philosophica, et philologica* editio tertia, tomus secundus, Lugduni Batavorum et Leovardiae, Apud Joh. Le Mair et H. A. De Chalmot, 1772, XXXII, [4], 579 p. (Vanini p. 70).

Nel cap. VII, par. 2, in poche battute mette a confronto Descartes e Vanini. Chi legge le *Meditationes* cartesiane non può aver dubbi fin dalla prima pagina: egli è un ateo e uno scettico. Ma dimostra l'esistenza di Dio («at probat existentiam Dei»). Anche Vanini fece la stessa cosa («At Vaninus idem fecit»).

1692-14: Johann WINCKLER (1642-1705)

Schriftmäßiges wohlgemeintes Bedenken über das Send-schreiben an einige Theologos, Betreffend die Frage: Ob Gott nach der Auffahrt Christi nicht mehr heutiges Tages durch Göttliche Erscheinung den Menchen-Kindern sich offenbahren wolle? Sampteiner erzehlten Specie Facti, von eiuener Adelinchen Jungser; Zum andern mal aussgefertiget, und an vielen Orten vermehret von Johanne Wincklern, Pastore zu St. Michaelis in Hamburg. In Verlegung Gottfried Liebezeits, Buchhandl. daselbsten, Anno MDCXCII, 98 p. (Vanini pp. 41, 44).

Par. 19. Winckler rammenta la fermezza di Vanini davant al patibolo.

1693-1: Ehregott Daniel COLBERG (1659-1698) – Nicolaus ENGELHOLM (fl. 1693)

Disputationem de tolerantia librorum noxiorum politica, Divina favente gratia, et Annuente Amplissima in inclyta Academia Gryphica Facultate Philosophica, Sub Praesidio M(agistri) Ehre-Gott Danielis COLBERGII, Moral(is) Profess(oris) Ord(inarii) Eruditorum Censurae exponit Nicolaus ENGELHOLM, Austria-Svecus, In Auditorio majori, ad diem... Julii Anni Jubilaei Svedici, qui est post natum Christum MDCXCIII. Gryphiswaldiae, Litteris Danielis Benjaminii Starchii, Reg(iae) Acad(emiae) Typogr(aphi), [32] p. (Vanini pp. [14-15]).

Colberg inquadra Vanini all'interno dell'ateismo positivo, ovvero dell'ateismo di coloro che simulano esteriormente di professare il cristianesimo, ma convertono di fatto i misteri della fede nella filosofia platonica («Ad Atheismum positivum referimus libros externam Christianismi professionem simulantes, reapse omnia fidei mysteria, scripturam S. interpretando, in Platoniam philosophiam commutantes»). Sono tali i libri di Weigel, Postell, Fludd, Campanella. Più articolato il discorso sul Vanini, «Atheus consummatissimus», il quale nell'*Amphitheatrum* e nel *De admirandis naturae arcanis* non poté dare soddisfazione alle obiezioni da lui stesso mosse e servì con malizia la causa di Dio o favori indirettamente l'ateismo («obiectionibus a se motis satisfacere non potuit, et propterea accusatur, quasi ex malitia Dei causam deseriverit aut indirecte atheismum stabiliverit»). Un autore di chiara fama, rimasto senza nome, in un colloquio privato con Colberg ha tentato di disculpare il Salentino dicendo che la sua colpa deve essere ascritta alla sproporzione tra l'onere assunto e la sua capacità racionativa («A qua infamiae macula et auctorem et libros purgavit in privato quodam colloquio Vir Clarissimus, omnem culpam conjiciens in imbecillitate virium oneri suscepto probandi imparium»). Tale parere è condiviso da Diecmann ed è sottoscritto dallo stesso Colberg dopo un'attenta lettura dell'*Amphitheatrum* («Quam sententiam, quod libros attinet, ex Inspectione comprobatur Johannes Diecmannus. Cui etiam subscribimus post diligentem perlustrationem dicti libri»).

Mentre la *Disputatio* era in corso di stampa il collega Saalbachius comunica al Colberg che da una lettera ricevuta da B. Schertzer, ha appreso che Vanini, oltre all'*Amphitheatrum providentiae divino-magicum*, ha dato alle stampe anche un *Amphitheatrum providentiae in natura magnae velut Deae* [evidentemente Colberg non intuisce che Scherzer si riferisce al *De admirandis*], in cui le obiezioni ateistiche contro i miracoli sono confutate debolmente, così da lasciare il lettore nel dubbio («Dum haec in Typographiam mittere cogitamus, commode communicavit nobis Excellentissimus Dominus Saalbachius, collega noster honoratissimus, literas a B. Scherzero ad se missas, ex quibus discimus, Vaninum praeter *Amphitheatrum Providentiae divino-magicum* edidisse *Amphitheatrum Providentiae in natura magnae velut Deae*, in quo obiectiones Atheorum, quibus miracula impugnare solent, subtilissime proponat et coloret, resolvat autem frigidissime, semper dubia in mente lectoris reliquens»).

1693-2: Philippe DUBOIS (1636-1703) – Charles Maurice LE TELLIER (1642-1710)

Bibliotheca Telleriana sive catalogus librorum bibliothecae Illustrissimi ac Reverendissimi D. D. Caroli Mauriti LE TELLIER, Archiepiscopi Ducis Remensis, Primi Franciae Paris, Sanctae Sedis Apostolicae Legati nati, Belgicae secundae Primatis, Capellae Regiae Praefecti, Regionum Ordinum Commendatoris, etc. Parisiis, e Typographia Regia, MDCXCIII, [22], 447, [93] p. (Vanini p. 145). Nowicki - 1693.

Nella sez. *Theologi* è registrato il *De admirandis*.

1693-3: Adam Christoph JACOBI (1638-1689)

Catalogus bibliothecae Viri Magnifici et Consultissimi Adami Christoph. JACOBI, Jureconsulti et Consilarii Electoralis Saxonici b. m. in partes duas distributus: Quarum prior libros continet Theologicos et Juridicos, qui ad diem IV Aug(usti) et seqq. MDCXCIII ab hora octava ad undecimam ante meridiem, et a tertia ad sextam post meridiem dividuntur; Altera Medicos, Politicos, Philologicos et Philosophicos complectitur, qui ad diem XVI Januar(ii) et secuturis, MDCXCIV iisdem horis Dresdae in aedibus Beati Possessoris publicae auctionis lege praesenti et melioris notae pecunia soluta plus licitantibus cedent. Lipsiae, Apud Joh(annem) Frid(ericum) Gleditsch, 1693, 382, 366 p. (Vanini, vol. I, p. 118). Nowicki - 1693.

Altra ed.: ivi, 1794, ss. pp.

Registra alla pos. 2378 P. *Amphitheatrum*.

1693-4: Kaspar LOESCHER (1636-1718) – Christian Ernst MUSSIGK (1671-1724)

Fortunante Deo *De ΘΕΟΓΝΩΣΙΑ naturali, eorumque qui hac abutuntur Αναπολογήσει Ex Oraculo Paulino, Rom. I, 19, 20*, Praeside Viro Summe Reverendo Magnifico, Amplissimo Excellentissimoque Gaspare LOESCHERO, SS. Theol(ogiae) Doctore et P(rofessore) P(ublico), optime de Ecclesia merito, hujusdemque Facultatis p. t. Decano maxime spectabili Consist. Eccles. Assessore Venerando, Ecclesiae Witteberge(nsis) Pastore Primario et Circuli Elect. Saxon. Superattendente, Generali longe gravissimo, Dno Patron, Praeceptore, eodemque Hospite suo quovis reverentiae et cultus gener dignissimo, E Cathedra Beati Lutheri edisseret publice M(agister) Christian(us) Ernst(us) MUSSIGK, Lub. Lus., d(ie) 4 aprilis MDCXCIII. Wittenbergae, Literis Christiani Schrödteri, Acad(emiae) Typ(ographi), 1693, 86 p. (Vanini p. 73). Nowicki - 1693.

Altra ed: Wittebergae, Typis Johannis Michaelis Goderitschii, 1693, [4], 68 p.

Classifica Vanini tra gli atei teoretici.

1693-5: John TILLOTSON (1630-1694)

Sermons Concerning the Divinity and Incarnation of our Blessed Saviour: Preached in the church of St. Lawrence Jewry by John, Lord Arch-Bishop of Canterbury. London, Printed for Br. Aylmer [...] and W. Rogers [...], 1693, [4], 235 p. (Vanini pp. 168-169).

Altra ed.: *The Works of the most Reverend Dr. John Tillotson, Late Lord Archbishop of Canterbury, containing Fifty Four Sermons and Discourses, On Several Occasions; Together with the Rule of Faith, being all that were Published by His Grace Himself, And now Collected into One Volume; To which is Added, An Alphabetical Table of the Principal Matters.* London, Printed for B. Aylmer... and W. Rogers [...], 1696, [22], 779, [21] p. (Vanini p. 557). Second edition: ivi, MDCXCIX, [23], 755, [21] p. (Vanini p. 541). Terza ed.: *Sermons Concerning the Divinity and Incarnation of our Blessed Saviour*, Printed for B. Aylmer... and W. Rogers, 1702, [4], 298 p. (Vanini p. 139). Quarta ed.: London, Printed for B. Aylmer... and W. Rogers, 1704, 755 p. (Vanini p. 541); Sesta ed.: London, Printed for W. Rogers, T. Goodwin, J. Nicholson, and B. Tooke, 1710, [22], 755, [21]p. Settima ed.: London, T. Goodwin, 1714, [24], 755, [22] p. (Vanini p. 541); Ottava ed.: London, Printed for T. Goodwin, B. Tooke and J. Pemberton, J. Round and J. Tonson, 1700, (Vanini p. 466); Ed. in ten volumes, vol. III. Edinburgh and Glasgow, Printed for G. Hamilton & L. Balfour, W. Sonds, J. Traill, W. Miller, and J. Brown, Edinburgh; A. Stolker, Glasgow; and T. Glas, Dundee, 1748, IV, 416 p. (Vanini p. 80). Cfr anche *Maxims and Discourses Moral and Divine*, Taken from the Works of Arch-bishop Tillotson, London, Printed for J. Tonson, 1719, [16], 109 p. (Vanini p. 25). Tr. fr. di Jean Barbeyrac con il titolo *Sermons sur diverses matieres importantes par feu Mr. Tillotson, Archevêque de Cantorberi*, Tome sixieme, A Amsterdam, Aux dépens de Jean Louis Brandmüller, 1738, XXX, [2], 342 p. (Vanini p. 103). Riprodotto anche in *Tillotson's Sermons selected*, edited and annotated by George Warburton Weldon, London, Ward and Downey, 1886, VIII, 571 p. (Vanini p. 163).

Sermon XLV, concerning the incarnation of Christ Preached in the Church of St. Lawrence-Jury, December, 21. 1680, ove Vanini è considerato il primo e il solo martire dell'atesimo («And it is very well worth our

observation, that nothing puzzled Caesar Vaninus; who was perhaps the first, and the only Martyr for Atheism that ever was; I say, nothing puzzled him more, than that he could not from the History of our Saviour's Life and Actions, written by the Evangelist with so native a simplicity, fasten upon him any probable imputation of a secular interest and design in any thing that he said or did. No doubt but Vaninus, before he made this acknowledgment, had searched very narrowly into this matter; and could he have found any colour for such an Imputation, he would have thought it sufficient to have blasted both Him and his Religion»).

1693-6: Georg Wolfgang WEDEL (1645-1721) – Ernst Heinrich WEDEL (1671-1709)
I(n) N(omine) J(esu) *Dissertatio medica De spectris*, Praeside Georgio Wolffgango WEDELIO, Medicinae Doctore, Theoretices Professore Ordinario, Consiliario et Archiatro Ducali Saxonico, Parente suo pie devenerando, Publice συζητήσει proposita ab Ernesto Henrico WEDELIO, Gotha-Thuringo, in Auditorio Medico, Horis consuetis, Ad d(iem) [...] Maij MDCXCIII. Jenae, Literis Krebsianis, 31, [1] p. (Vanini p. 13). Nowicki - 1693.

Nel cap. I, Wedel cita il Dial. LI (pp. 370-371), ove Vanini spiega le apparizioni presso i cimiteri per effetto dei vapori emanati dai cadaveri ed osserva che il medesimo fenomeno non si produce quando si pratica la cremazione. Ciò che sembra sfuggire a Wedel è che in entrambi i casi le osservazioni vaniniane sottendono surrettiziamente una confutazione della immortalità dell'anima: «Non abludit ab his opinio illorum, qui fingunt corpora nostra pro sua magnitudine emittere vaporem, qui illorum referat effigiem, atque ita humanam imaginem oculis nostris subiciat, unde et figuras visas in coemeteriis mortuorum arcessunt, quia a paucis diebus nec in profundo lectulo cum esse sepultum cadaver, vaporem juxta sui mensuram emiserit, idcirco olim, quia cremabantur cadavera, nihil tale visum: quae verba sunt famosi illius I. C. Vanini, l. De admirandis arcanis, dial. 51».

1694-1: Theodor Janson van ALMELOVEEN (1657-1712)
Th(eodori) J(ansonii) ab ALMELOVEEN, *Syllabus plagiariorum*, hac Iterata editione altera parte auctior. Accedit Henrici SYPESTEINII, *De plagiaris Epistola*. Amstelaedami, Apud Janssonio-Waesbergios, Anno MDCLXXXIV, [4], 92 p. (Vanini p. 85). Nowicki - 1694.

Tra i plagari Almeloveen cita *Vaninus Julius Caesar* con rinvio al Thomasius (1679).

1694-2: Balthasar BEKKER (1634-1698)
De leeraar Van de hoge school Door Voedsterlingen Van de Kerk Ondersocht en Wederleid. Zynde Aanmerkingen van ongestudeerde Personen op het Boek van den Professor Van der Waeyen tegen de Betoverde Weereld van B. Bekker uitgegeven. By een gesteld, met eigene Aantekeningen vermeerderd, en so tsamen voor sijn eigen werk aangenomen en uitgegeven van Balthasar Bekker, S. T. D. Predikant tot Amsterdam. t'Amsterdam, By Daniel van den Dalen, 1694, [13], 160, 80, 152 p. (Vanini pp. 115, prima numerazione; 108, terza numerazione). Testo in lingua olandese.

Krachteloose redeneeringe van Johannes van der Waeyen: klaarlijk aangeweesen om het eerste deel zynes Boeck genaamt. De Betoverde Weereld van D. Balthasar Bekker onderfogt en wederlegt, par. 221. In tema di immortalità dell'anima van der Waeyen scrive: «Gy moet my vergeeven, dat ik dit Capitel insonderheit, regt besierende, ieder oogenblik by na gedagt heb aan die ongelukkige en rampsaalige Vaninus, die, hoe seer by voorgeest in syn Amphitheater der Goddelyke voorsienigheid, deselve te bewisen, egter her daar op had aangelegt, om een indruk te geeven aan den Leeser, datse niet geweest konde worden. Woorvaar de reedenen van Vaninus voor de voorsienigheid, dat fegge ik voor al de weereld, syn kragtiger, als deuwe die ik hier geleesen hebbe. Ik heb'her dat Growel-Boek op na gesien, en maar al te waar bevonde. Ik will wel fulke grouwelyke gedagten nietvoeden noopens U E. teolog, als Vaninus, maar de faake ligt evenwel daar, gy hebt uit de aard der siele haar osterfelikheid niet kunnen bewysen».

Nalesingen van B. Bekker Over het Boek van J. Vander Waeyen, p. 94. Contien un accenno al rogo tolosano.

1694-3: Ehregott Daniel COLBERG (1659-1698)

Sapientia Veterum Hebraeorum per universum terrarum orbem dispersa, quam aliquot Disputationibus publicis in Regia Universitate Gryphiswaldensi olim exhibuit Ehre-Gott Daniel COLBERGIUS, Professor Moraliū Ordinarius, jam apud Wismarienses Templi Nicolaitiani Pastor et Regii Consistorii Assessor. Gryphiswaldiae, Litteris Danielis Benjaminis Starckii, Reg(iae) Acad(emiae) Typogr(aphi), 1694, 177 p. (Vanini p. 132). Nowicki - 1694.

Nella Disputatio VI: *Libri antiquitatem mentientes, Sybllarum, Hermetis et Zoroastris*, in merito al potere profetico delle sibille e alla spiegazione di esso in termini di cause naturali, Colberg afferma che tale riduzione naturalistica non fu proposta se non da qualche ateo o naturalista (Atheus ac Naturalista). A tal proposito menziona Plutarco, Cicerone e Cardano interpretato da Vanini (*Amph.*, Exerc. VII, p. 43).

1694-4: Hermann CONRING (1606-1681)

Catalogus bibliothecae Conringianae Variis in omni genere doctrinae eximiisque libris refertae Quae Illustris Academiae Iuliae Concessione a d(ie) 3 Jul(ii) et seqq. huius anni lege Auctionis consueta distrabetur in aedibus Conringianis, Helmstadi [sic], Typis et sumptibus Georgii Wolfg(angi) Hammiii, 1694, 254 p. (Vanini p. 151). Nowicki - 1694.

Registra alla pos. 525 l'*Amphitheatrum*.

1694-5: Henning Johann GERDES (1653-1723) – Cunrad Tiburtius RANGO (1639-1702)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult). *Disputatio inauguralis theologica de enthusiasmo* Quam pro obtinendis Theologi Doctoris honoribus atque dignitatibus in Academia Regia Gryphiswaldensi Moderante Facultatis Theologicae Decano Dn Cunrado Tiburtio RANGONE, SS. Theol(ogiae) Doctore et Prof(essore) Primario, Generali per Pomeraniam et Rugiam Superintendente, Regiique Consistorii Praeside, placido Theologorum Examini d(ie) 29 Novembr(is) submittit M(agister) Henningus Johannes GERDES, Ecclesiarum Wismariensium Superintendens Regius, Consistorii Praeses, atque Pastor Cathedr(alis) ad D(ivae) Mariae. Gryphiswaldiae, Literis Danielis Benjaminis Starckii, Reg(iae) Acad(emiae) Typogr(aphi), 1694, [106] p. (Vanini p. [42]). Nowicki - 1694.

Altra ed.: ivi, 1694, [118] p. (Vanini p. [54]). Ristampa: Wittenbergae 1708, [121] p. (Vanini p. [57]).

Nel cap. II, sect. I, par. 11. Rango cita il *De adm.*, Dial. LVIII, p 456 («Audiamus Atheorum Caesarem, fructus enim hujus Philosophiae tandem est Atheismus, Julium Caesarem Vaninum ex istorum mente loquentem»: nota a margine Vanini, Dial. 53, *De mortuorum resurrectione*), a proposito dell'estasi come effetto della contemplazione del sublime, ma omette di dire che per Vanini l'estasi è una malattia.

1694-6: Johann Paul HEBENSTREIT (1664-1718) – Johann HAAG (fl. 1694)

Jo(hannis) Pauli HEBENSTREITI, Prof(essoris) Publ(ici) in Academia Jenensi, *Theologia naturalis Arminianis imprimis opposita et quindecim constans dissertationibus quarum est I. De Natura et constitutione Theologiae Naturalis. II. De Theologiae naturalis insufficientia ad salutem. III. De notitiis Dei naturalibus cum insitis, tum acquisitis in genere. IV. De nominis Dei proprio significatu. V. De Existentia Dei. VI. De Essentia Dei. VII. De Theologiae naturalis principio. IIX. De Attributis Divinis in genere. IX. De Infinitate Dei. X. De Immensitate et Omnipraesentia Dei. XI. De Unitate Dei. XII. De Simplicitate Dei. XIII. De Immutabilitate Dei. XIV. De Aeternitate Dei. XV. De Scientia et Sapientia Dei.* Jenae, Sumtu Joh(annis) Bielkii, Bibliop(olae), MDCXCIV, [7], 402, ma 312 p. (Vanini nella *Dissertatio V*).

Editio Secunda, correctior et auctior cum necessariis indicibus, ivi, 1696, [24], 698, [30] p. (Vanini pp. [14], 180-182).

La *Dissertatio de existentia Dei* occupa le pp. 166-231 ed ha come respondens Johann Haag. Hebenstreit fa il punto sugli autori che hanno sostenuto l'ateismo e tra questi cita Geoffroy Vallée, Cosimo Ruggeri e Vanini, assumendo come fonte Mersenne (1623). Vanini si chiamava *Lucius*, ma per vanità («prae inani fastu») si diede il nome Julius Caesar; divulgò l'ateismo accompagnandosi a tredici suoi discepoli. Mersenne, che lo definisce *Atheorum Caesar*, dice che fu cacciato per indegnità da qualche ordine religioso. Egli sparse l'ateismo non solo a viva voce, ma anche con scritti come l'*Amphitheatrum*, ove si servi di argomentazioni magiche e cabalistiche per provare l'esistenza di Dio («adeo frigide argumentis magicis et Cabalisticis pro existentia divina disputaret, ut causam destitueret potius et prostitueret») e trasse in inganno gli animi più semplici che non si rendevano conto delle sua subdola arte («Simpliciores enim, qui ejus artes non animadvertabant, facile huiusmodi obrepebant cogitationes. Si tantus Atlas tam raris tam novis machinis adhibitis sustinere non potuit, ergo nihil solidi nihil certi aliunde expectandum»). Voetius, partendo da Mersenne, scoprì la sua impostura («Hanc imposturam ex Mersenno detexit Voetius, *Disputationes selectae*). Infine Vanini andò incontro ad una morte ignominiosa, com'è destino di tutti gli atei, come insegnano Voet (1639) e Müller (1672): «Tandem vero infelici et ignominiosa morte, quae saepius atheismum consequitur, per exempla plura, hoc docentibus Voetio... et Mullero». In ogni caso la nemesi divina lo punì come un mostro (fonti Mersenne, Gramond, *Mercure François*).

1694-7: Johann MOESCKE (fl. 1693-1694) – Johann Adam SARTORIUS (fl. 1694)
Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) *De viris illustribus pacti cum Inferis daemonibusque suspectis*
Amplissimi Philosophorum Ordinis indultu, publice disputabunt Praeses M(agister)
Johannes MOESCKE, Gedanensis, et respondens Joh(annes) Adamus SARTORIUS,
Francus. Ad Diem XXI Martii MDCXCIV, H(oris) L(ocis)Q(ue) C(onsuetis).
Wittenbergae, Praelo Christiani Schrödteri, Acad(emiae) Typ(ographi), [16] p. (Vanini
p. [16]). Nowicki - 1694.

In nota Moescke osserva che Naudé lodò la *Città del Sole* di Campanella, ma non si rese conto che l'*Atheismus Triumphatus*, come sostengono Grozio e altri, meriterebbe di intitolarsi *Atheismus Triumphans* e che Voet diede su tale libro lo stesso giudizio espresso da van Baerle sull'*Amphitheatrum* di Vanini: «gloriam merito ei tribuat Naudaeus, quam tamen obscuravit iterum, dum sub *Atheismo triumphato*, Grotii aliorumque iudicio triumphantem orbi erudito obrusit unde et Voetius *Disputationum Selectarum*, Tomi i, iudicante, locum heic fere habere potest quod Balaeum [sic] de *Amphitheatro* Vanini judicasse constab».

1694-8: Caspar SAGITTARIUS (1643-1694)
Casparis Sagittarii, D. historici Sax. et historar. P. P. Introductio in historiam ecclesiasticam et singulas eius partes sive notitia scriptorum veterum atque recentium: qui vel historiam ecclesiasticam universam vel regnorum, aliarumque provinciarum, urbium archiepiscoporum, episcoporum, abbatum superintendentium, monasteriorum, imperatorum, pontificum et cardinalium Romanorum, haeresium, conciliorum, rituum &c, historiam Illustrant. Additi quoque sunt indices capitum et sectionum. [S. l.], Sumptibus Henrici Christophori Cröker, Bibliopol(ae) et calcograph(i), MDCXCIV, [14], 1021 p. (Vanini p. 906).

Altra ed.: Ienae, Apud Ioh. Felicem Bielckium, MDCCXXIX, 1181 p. (Vanini p. 906).

Sect. XXI: *Cartesiani*. Vanini citato nella *Querela apologetica* di Descartes.

1694-9: Frideric SPANHEIM (1632-1701)
Friderici SPANHEIMII F. *Controversiarum de religione cum Dissidentibus Hodie christianis Prolixe et cum Judaeis elenchus historico-theologicus.* Rationem huius Elenchi praemissa Series Materiarum indicabit. Editio quae novum Opus videri possit. Amstelaedami, Apud Joannem Wolters, 1694, [26], 682, [2] p. (Vanini pp. 622, 643). Nowicki – 1703.

Altra ed.: Basileae, Typis Joh(annis) Lud(ovici) Brandmülleri, 1719, [16], 808 p. (Vanini pp. 730, 755); ed. con il titolo *Selectiorum de religione controversiarum*, Lugduni Batavorum, Apud Felicem Lopez, 1687, [24], 5-695, [1] p. (Vanini pp. 644, 671); Amstelaedami, Johann Wolters, 1701, [24], 682 p. (Vanini pp. 622, 643); ristampato in *Operum* tomus tertius *Qui complectitur Theologica scripta omnia, exegetico-didactico-eleptica*, Lugduni Batavorum, Apud Cornelium Boutesteyn, Jordanum Luchtmans, Johannem Du Vivié, cum Isaacco Severino, 1703, [6] p, coll. 1350, [48] p. (Vanini coll. 994, 1004, p. [23]).

Sulla scorta di Voet Spanheim accenna alle varie forme di ateismo e fa cadere il discorso sul Vanini: «Nostra aetate emersit colluvies Atheorum, post Iul(ium) Caes(arem) Vaninum Italum, Atheismi et impietatem omnium parentem, dictis et scriptis, qualia fuere *Amphitheatrum aeternae providentiae* et *Dialogi De admirandis arcanis*. Hinc Tholosae homo impius flammis ultricis traditus Anno 1619». Ma con lui non perirono i semi del suo ateismo; ne fu continuatore Benedetto Spinoza. Questi d'altro canto, trattando o di politica o di morale, scrisse contro gli atei come nell'*Amphitheatrum* fece Vanini, «atheismi publicus Magister».

1694-10: Salomon van TIL (1643-1713)

Het voor-hof Der heydenen, Voor alle Ongeloovigen geopent, Om de selve aldaar door een klare beschouwinge Van de Betoopte goddehjkheyd van Mosis wet-boek, tot een eerbiediger ingang in 't Heyligdom van Gods Wet toe te rusten. Door Salomon van Til, Bedienaar des Goddelijken Woords in de Gemeente J. C. ende Professor in de illustre Schole tot Dordregt. Tot Dordregt, by Dirk Goris, Boek-verkooper, Anno 1694, Del. I, [8], 394 p. (Vanini pp. 2-4). Nowicki - 1694. Testo in lingua olandese.

Secondo Til l'ateismo moderno nasce in Italia con Vanini, il quale ne ha sparso i semi velenosi in Francia. Le notizie biografiche (leggenda nera, erronea datazione del rogo al 9 aprile 1619) sono per lo più tratte da Mersenne: «Marinus Mersennus hooren, dewelke in een voorreden van seker geschrift, door hem in de Fransche taal beschreven, en aan de Kardinal Richelieu toegeëygent in dese woorden los berst. Daar is in't herte van Vrankrijk een andere gesinte uyt der assche van dien rampsaligen Vaninus verresen».

1694-11: Arnold WESENFELD (1664-1727)

Arnoldi WESENFELD, Eth(ices), Log(ices) et Metaphys(ices) Prof(essoris) Publ(ici) Ordin(arii), *Dissertationes philosophicae quatuor Materiae Selectioris de philosophia sectaria et electiva, Quarum I. De Philosophiae Sectariae Natura, II. De Philosophiae Sectariae Arcanis et Incommodis, III. De Philosophiae Electivae Natura et nostro praesertim Seculo Necessitate. IV. De Commodis Philosophiae Electivae*, tradit Publicae disquisitioni subjectae in Universitate Electorali Viadrina, Nunc vero conjunctim exhibitae. Francofurti, Typis Christ(iani) And(reae) Zeitleri, Junioris, A(nno) MDCXCIV, [4], 40, 52, 44, 32 p. (Vanini p. 39, terza numerazione). Nowicki - 1694.

Vanini è ricordato nella *Dissertatio tertia De natura philosophiae electivae, ejusque nostro praesertim seculo necessitate*, cap II, par. VII. In essa Wesenfeld, Professore di Logica e Metafisica a Francoforte sull'Oder, rileva che la libertà filosofica non è estensibile alla teologia per il fatto che i rispettivi principi, la rivelazione e la ragione, se non sono contrari, sono tuttavia diversissimi: la prima si fonda sulla fede, la seconda sulla scienza: «Libertatem philosophicam ad Theologiam extendendam non esse, cum licet non contrariis, diversissimis tamen nitantur principiis Revelatione et Ratione. Illic fides, hic, scientia regnat. Illic ultimato acquiescendum in eo, Deus dixit, qui fallere non potest. Hic contendit potest ad illud Ratio dixit». A tale contrasto sembrano alludere Spinoza e Vanini. Su quest'ultimo Wesenfeld cita il negativo giudizio del Becmann (1679).

1694-12: Johann Joachim ZENTGRAFF (1643-1707) – Johann Friedrich SPOOR (-1709)

De LL. [Legum] Ebraeorum forensium contra magiam ratione, et usu politico, et poena magorum, Deo feliciter annuente, In inclyta Argentoratensium Academia, Praeside Dn. Johanne Joachimo ZENTGRAVIO, D. Phil(osophiae) Pract(icae) Prof(essore) Publ(ico)

ordinario, h(oc) t(itulo) Rectore Magnifico, Patrono ac Praeceptore aeternum venerando, respondebit Joh(annes) Fridericus SPOOR, Argent(oratensis) d(ie) [29] Decemb(ris) MDCXCIV. Argentorati, Literis spoorianis, [2], 34 p. (Vanini pp. 17-18). Nowicki - 1694.

Nel par. VI Lucilius Vaninus, «neptus ille atheorum aquila, de cuius impietatibus prolixius Gramondus egit», è citato in tema di magismo e stregoneria. Per liberare le streghe dalle accuse di idolatria e di commercio con i demoni («ut sagas ab idololatrico maleficio et commercio cum Daemone liberet») egli scrisse che si trattava di povere vecchiette, costrette a placare la fame con castagne, fave, lupini crudi e mendicati (citazione del Dial. LIX, p. 469).

1695-1: ACTA ERUDITORUM

rec. di Salomon van Til, *Het Voor-Hof der Heydenen* (1694), pp. 393-406, «Acta Eruditorum», anno MDCCXV pubblicata, cum S. Caesareae Majestatis et Potentissimi Electoris Saxoniae Privilegiis. Lipsiae, Prostant Apud Joh(annis) Grossii Haeredes et Joh(annem) Thom(am) Fritschium, Typis Johannis Georgii, MDCXCV, 560, [52] p. (Vanini pp. 393, 400).

Secondo Til l'ateismo moderno nasce in Italia con Vanini, il quale ne sparse i semi velenosi in Francia e trovò un continuatore in Benedetto Spinoza. A p. 400 l'anonimo ricorda che per Vanini, le profezie e i vaticini sono riconducibili alla causalità astologica.

1695-2: Johann Samuel ADAMI (1638-1713)

Deliciae biblicae oder Biblische Ergetzlichkeiten, Durchs gantze Neue Testament unsern Herrn Jesu Christi, Worinnen Alle Curieuse merck- und Denck-würdige, zweiffelhaffte, Oerter Sprüche und Fragen, nach der Richt-Schnur göttliches Worts, aus bewehrten Thologis [sic] erörtert, und jedem Capitul, Zu Grossen Nutze der Studiosorum wie auch Priester, Loci Communes in Discursen, absonderl. in Predigten zu gebrauchen, in zimlicher Menge von sonderbahren alten und neuen Historien, Sinn-Bildern und Gleichnissen beygefüget, auch geliebts Gott! forgesetzt, und damit die nicht studirt, auch Weibs-Personen ihre Bibel verstehen können, von Monat zu Monat einige Bogen heraus gegeben werden von Misandern. Ianuarius 1695. Mit Churfürstl. Sächss. Gn. Privilegio. Dressden und Leipzig, Verlag von Johann Christoph Miethen, 1380, [87] p. (Vanini pp. 1218, 1224).

Nella 203 *Frage* Adami cita Vanini *De adm.*, Dial. LVII, a proposito del potere di guarire dalle scrofole attribuito ai sovrani francesi.

1695-3: [Charles BLOUNT, 1654-1693]

Great is Diana of the Ephesians, or The Original of Idolatry, Together with the Politick Institution of the Gentiles Sacrifices. London, Printed in the Year 1695, [8], 45 p. (Vanini pp. 22, 26). Nowicki - 1695.

Nel cap. XI il discorso verte sul plagio perpetrato sui fedeli da parte delle religioni: «Now for the erecting of this Tribunal in the Minds of Men (not being enlightened from above) made use of Superstition (the off spring of 100 much Honour, and 100 much Fear) which being to be managed cunningly, and well fitting to vulgar capacities, they did little or not at all regard the satisfaction of clear rational Men». Gli uomini razionali – scrive Blount – sono pochissimi e sono del tutto impotenti; ma sono anche troppo saggi per compromettere la loro esistenza per l'istruzione di *Foolish men*. Sarebbe come mettere le perle davanti ai porci. Essi invece non osano opporsi alla comune credenza, ben sapendo che, se lo facessero, sarebbero accusati di ateismo. Perciò ritengono che bisogna parlare con il volgo, ma stare dalla parte dei sapienti [cioè Vanini] ed affermare che se il mondo vuole essere gabbato, lo sia: «For first, the number of them is so small, as they are of no power; and then they are too wise to hazard their own Ruine for the instruction of Foolish Men, casting Pearl before Swine; knowing whitall, that if any Man should be so vain as to oppose the common belief, the mobile would (as they did by Socrates) oppress and decry him for an Atheist. Therefore, the wisest among the

Heathers follow'd this Rule in their Converse, Loquendum cum vulgo, sententiam cum sapientibus; et si mundus vult decipi, decipiatur».

1695-4: David CONSTANT (1638-1737)

Davidis CONSTANTII *Systema ethico theologicum viginti quinque disputationibus*, in Academia Lausannensi, solitis exercitiis habitis absolutum. Lausannae, Apud David Gentie, MDCLXXXV, [12], 641, [2] p. (Vanini p. 367).

Nel lib. II, cap. XXVI, Vanini è citato come esempio di ateismo accanto a Diagora e Teodoro.

1695-5: DECANUS FACULTATIS PHILOSOPHICAE

Decanus Facultatis Philosophicae in Academia Lipsiensi L. B. Ad actum Renunciationis Baccalaurealis die XXX Nov(embris) post horam IIX, matutinam, in Auditorio Philosophico celebrandum officiose et decnter invitat, [S. l., s. n. t., s. d., ma 1695], (Lucilio Vanini p. n.n. 6).

L'anonimo autore è in allarme per la grande diffusione dell'ateismo. Il caso più esemplare è, a suo avviso, Lucilio Vanini (o Giulio Cesare, come altri lo chiamano), finito sul rogo tolosano nel 1618 [ma 1619]. Al medesimo destino è associato «Casimirus Liszynski Polonus nobilis».

1695-6: Jacob KOELMAN (1631-1695)

Schriftmatige leere der geesten, soo der Goede als insonderheid der Quade, Als mede van Bezetenheid, Spokerye en Toverye, zynde Een volle wederlegginge van 't geene Balthasar Bekker, gewesen Predikant tot Amsterdam in sijne Vier Boeken en vordere Geschrijffens dies aangaande heeft uitgegeven. Begrepen in zes boeken, het laatste Bebelst een rechtveerdigginge van de Kerkelijcke Handelingen tegen Bekker tot desselfs afsettinge van den Dienst, en uitsettinge uit de Gemeenschap der Gereformeerde Kerke, door Jacobus Koelman, Doctor der Philosophie en Leeraar van de Gemeende J. C. Sluis in Vlaanderen. Tot Utrecht, By Anthony Schouten, Boekderkoper, MDCXCV, [20], 884, [4] p. (Vanini p. 660). Testo in lingua olandese.

Koelman ritorna di sfuggita sulla comparazione Descartes-Vanini, proposta da Voet e Schoock.

1695-7: Jan KWIATKIEWICZ (1629-1703)

Roczne dzieje Koscielne Od Roku Pańskiego 1198 Az do lat naszych Przez X. Iana Kwiatkiewicza, Societatis Jesu Wydane. w Kaliszu w Kollegium Societatis Jesu, Roku P. 1695, [8], 1009, [4] p. (Vanini p. 844). Testo in lingua polacca.

Sotto l'anno 1618 Kwiatkiewicz accenna alla simulazione vaniniana di fedeltà al cattolicesimo durante i mesi di prigionia e al confronto che il Salentino stabilì davanti al patibolo tra sé e il Cristo: «Parlament Tolossanski we Francyl ná Lucyliuská Waniná dekreto: wál, że niby uczoc lečarskiey nauki młódz swemi zarázliwemi naukami pfował, i o Bogu, i Boskiey opatrności źle mowil. I lub w więzienit zmystal sie Catolikiem i Sakramenta przyimował, żeby śmierci usjedt, ale przekonany ná nie skazány, gdy mu Xidz krucyfix pokazal, o zbawieniu ie' radzoc, on rzekl: lub cen Chrystus od boiážni śmierci sie počik, ká sie iey nie boie, przeto bluźniercy ięzyk uciety, sam ćwiertowány i spalony».

1695-8: Benjamin POTZERNE (1665-1699) – Johann Samuel LAURENTIUS (1667-1725)

D[eo] O[ptimo] M[aximo] A[diuvante], *Praecidaneae quaedam logica et metaphysica ad explicandam Absolutam Dei Potentiam facientia*, permissu spectatissimi Collegii philosophici In Audit[orio] Philosophorum ad d[iem] 21 Augusti MDCXC, edisseret M(agister) Benjamin POTZERNE, Pomer[anus], Respondente Jo(anne) Sam(uele)

LAURENTIO, March[ico]. Gryphiswaldii, Litteris Danielis Benjamini Starchii, Regiae Academiae Typographi, 1695, [16] p. (Vanini pp. [10-11]). Nowicki - 1690.

A proposito della definizione di Dio, contenuta nella Exerc. II, Potzerne accusa Vanini di plagio da Giulio Cesare Scaligero: «plagii accusavero Jullium Caesarem Vaninum, qui citata modo Julii Caesaris Scaligeri verba in fundum suum *Amphitheatrum Providentiae aeternae*, Exercitat. II, qua Deus quid sit explicat. p. 9, nimis inverecundus sine ulla auctoris mentione transtulit. Quemadmodum et p. 11 Exercitat. III dum exhibitam a Ludovico Vive in describenda Providentia divina consilii vocem reprehendit, integram rursus paginam et totam fere sect. 8, Exercitat. Scaligerianae 365, p. 1126 exscribit, ob castigationem ipse castigandus quam maxime.

1695-9: Johann Baptist ROESCHEL (1652-1712) – Johann Erdmann DASCHITZKY (fl. 1696-1707)

Q. F. F. Q. S. *De eo, quod ΘEION habetur in rebus naturalibus*, Praeside Johann(e) Baptista ROESCHELIO, Phys(ices) Prof(essore) Publ(ico) et h. t. Decano Spectaabili, publice disseret Jo(hannes) Erdmannus DASCHITZKY, Vratislaviensis, in Auditorio Maiori Ad Diem XII Octobr(is) A(nno) MDCVC. Wittenbergae, Typis Christiani Kreusigii, Acad(emiae) Tyo(ographi), 1695, [48] p. (Vanini p. [48]). Nowicki - 1695.

Par. 42. Vanini citato *en passant*: «Quis enim Argus vel Lynceus observare et colligere valeat omnia coeli siderei et aërei phenomena, Caesarem Vaninum impietatis suae convincentia?».

1695-10: Christian THOMASII (1655-1728) – Albrecht Christian ROTH (1651-1701) *Libellus Trinitatis Orthodoxae Vindex, et per accidens ac ex parte Philosophiae Thomasiae novae obex i. e. Collectanea quaedam eorum, quae Inter Celeberr(imum) Christian(um) Thomasi(um), I(uris) U(triusque) D(octorem) ac Prof(essorem) in alma Fridericiana Publicum, et Inter M(agistrum) Albrecht Christian(um) Rothium, Ministrum Verbi apud Lipsienses De Trinitate Scripturae Sacrae*, Hactenus privatim ac publice, Thomasio sic urgente tractata sunt, quibus veritas Trinitatis Orthodoxae asseritur. Lipsiæ, Sumptibus hæred(um) Friderici Lanckisii, 1695, 92 p. (Vanini p. 25).

Nel cap. I, *De Atheis eorumque gradibus*, par. 5, trattando del *De natura deorum* e della concezione antiprovidenzialistica di Cicerone, Thomasio osserva che tale *pernities* è passata dai testi pagani a quelli cristiani, come spiega opportunamente Seckendorff in *Christen-Staat* (1685). Responsabili di tale assimilazione delle idee antiche sarebbero Andrea Cesalpino e Lucius Vaninus che preferiva chiamarsi Giulio Cesare e fu orribilmente cremato a Tolosa: «Ex gentilium scriptis autem ista pernities etiam a Christianis coepit post tot tempora binis ab hinc seculis denuo erui atque transfundi clam ad alios... quos inter Andreas Caesalpinus... inprimis Lucius (qui se etiam Iulium Caesarem vocat) Vaninus, qui anno 1619 Tolosae in Gallia igne concrematus horribiliter furiens».

1695-11: Gerhard de VRIES (1648-1708)

Gerardi de VRIES, *Exercitationes rationales de Deo, divinisque perfectionibus. nec non philosophemata miscellanea. Editio nova, ad quam, praeter alia, accedit diatribe singularis gemina. Altera, De Cogitatione Ipsa Mente; Altera, De Ideis Rerum Innatis*, Trajecti ad Rhenum, Ex Officina J. et G. vande Water, Bibliop(olarum), MDCXCV, [20], 520, [18] p. (Vanini pp. 30-32).

Rispetto al testo pubblicato nel 1685 il teologo olandese, oltre ad aggiungere sotto il profilo biografico la data della morte di Vanini («anni nostri, quod ad finem decurrit, seculi XIX»), ci fa sapere di essere entrato in possesso di una copia dell'*Amphitheatrum*. Tuttavia egli evita prudentemente di citarne il testo e si limita a ribadire il suo precedente giudizio sulla strategia pseudo-apologetica del filosofo, non senza rilevare che il Salentino con il plauso di compiacenti eruditi egli confuta in materia di fede anche autori di rilievo e soprattutto ottiene una discutibile approvazione ecclesiastica: «Postquam quadriennio ante ediderat, quod possideo, *Amphitheatrum*... in quo libro Homo atheus, tam strenue Dei causam, quam revera prodebat, etiam non indoctis viris egisse visus fuit, ut, praeter accinentium eruditorum applausum, quadruplicem quoque approbationem fuerit adeptus, quippe qui, verba sunt

ensoris librorum, nihil a Catholica et Romana fide alienum, sed cum peracutas, tum pervalidas rationes juxta sanam sublimiorum in Sacra Theologia Magistrorum doctrina, o quam utiliter, contineat. Quae hac occasione ex libro non unicuique obvio retulisse haud piguit, ut moneamur, non nimium tribuere ejusmodi, quae in delicato negotio a via trita recedit, etsi quoque firmissimas jactet demonstrationes, methodo).

1696-1: Ruardus ANDALA (1665-1727)

Uiterste verleegtheit Van Doctor Balt. Bekker. Duidelijk aangewezen Door Wederleggingen van alle sijne Aanmerkingen ende Naleesingen gevoegt bi het floordige mengel-moes van sijn E. Voedsterlingen. Uitgegeeben door Een Discipel van de Heer J. Vander Waeyen en Voedsterling van de Academie van Friesland, Gedrukt tot Franeker bi Hans Byzelaar, MDCXCVI, [8], 234, [6] p. (Vanini pp. 142, 160). Testo in lingua olandese.

«Wijl een Papist niet alleen de Duivel, maar ook de Saligmaker Christus, en een Atheist Vaninus de God des hemels konde uitdagen, op gelijke wijze... Die deese geleegtheit merkt de Heer Vander Waeyen aan § 464 dat hidagte aan Vaninus die voorgov de Goddelijke voorfienigheit te willen bewijsen, egter 't daar op toe leide... Maar hi vogt daar bi dat be so grouwerke niet voeden vill nopens B. toeleg, als Van Vaninus, maar dat hi egter voortigtiger behoorde te werk gegaan te hebben. Nier op wijst D. B. Daar door sal sijn beste naan een Atheist sijn, Ja Vaninus so swod niet als B. O Laster!».

1696-2: Jacques BERNARD (1658-1718)

Lettre II *Affaires de France*, pp. 388-421, in «Lettres Historiques; Contenant ce qui se passe de plus important en Europe; et les Réflexions nécessaires sur ce sujet». Mois d'Octobre 1696. A la Haye, Chez Adrian Moetjens, MDCXCVI, t. X, pp. 353-470. (Vanini pp. 417-418).

L'autore, verosimilmente Jacques Bernard, deplora il metodo inquisitorio di condannare i libri, poiché ne stimola vieppiù la ricerca e la lettura. Tale è, a suo avviso, la sorte delle opere del Vanini, equiparato a Spinoza: «Les Ecrits de l'Impie Vanini, par exemple, se vendent au poids de l'or, parce que l'on les a brûlez autrefois, et qu'ils sont encore défendus à présent; cependant vous savez quel jugement nous en portâmes, lorsqu'en ayant trouvé un exemplaire, nous eûmes la curiosité de le lire ensemble. Nous convinmes que jamais on n'avoit fait de plus pitoyable difficulté et qu'il falloit que cet homme bien loin d'être savant et d'avoir de l'esprit, n'eût pas seulement le sens commun. Je sai que vous faites a peu près le même jugement de divers ecrits de Spinoza».

1696-3: Paul BEURRIER (1608-1696)

Mémoires du R(everand) P(ère) Paul BEURRIER, Abbé de Saint Geneviève, Supérieur Général des Chanoines Réguliers de la Congregation de France, edito in Ernest JOVY, *Pascal inédit*, III *Les contemporaines de Pascal et leurs sentiments religieux*, Vitry Le-François, Chez l'Auteur, 1910, pp. 27-325 (Vanini p. 295).

Rimasti a lungo manoscritti, i *Mémoires* che l'autore portò a termine il 17 marzo 1696, contengono un accenno alla vicenda vaniniana, la quale è significativamente collegata a quella del poeta Théophile de Viau, e fatta risalire ad una decisione dello stesso sovrano francese: «Au mois de février de l'année mil six cent dix, il [Louis XIII] fait condamner par son Parlement un athée qui enseigner l'athéisme à Toulouse, nommé Lucile, Italien soi-disant philosophe, à avoir la langue coupée et à être brûlé touf vif, ce qui fut fait et exécuté. Il fit aussi bannir de France le poète Théophile pour avoir composé et publié des vers pleins de vilénies et d'impietés, nonobstant qu'il fût appuyé par les grands de la cour».

1696-4: Caspar CALVÖR (1650-1725)

Gloria Mosis Hoc est: illustria aliquot facta sub viro Dei Mose patrata Cum materiis cognatis, sequentibus exposita et vindicata dissertationibus, Quarum I. De columna nubis et ignis. II. De manna deserti. III. De vultu Mosis radiante. IV. De vestibus Israelitarum non detritis. V. De ortu linguarum. VI. De statua salis. Accesserunt Dissertationes duae, quarum Una De Noe relecto. Altera De tentatore Domini. Tanguntur hac occasione Dubia non pauca, quae Ephemeridum

Philologicarum Auctor Cl(arus) circa haec momenta movit, demonstraturque vere divina in plerisque contigisse miracula. Ad virum Venerabilem Esdram Edzardi theologum magni nominis et de re christiana apprime meritum. Concinnata a Caspate CALVÖRIO, Superintend(ente) et Past(ore) Prim(ario) Zellerfeld(ensi) in Hercynia. Praefixa est Apologia Spicilegii Mosaici M(anu)sc(rip)ti generalis, opposita Vindiciis Ephemeridum generalibus, quibus idem Vir Cl(arus) M(anu)sc(rip)tum memoratum publice aggressus, Monstrantur inibi praecipua genuinae Interpretationis fundamenta, quibus omnis Disquisitio subsequens innititur. Goslariae, Impensis Johann Christoph König, Typis Simonis Andreae Dunckeri, Anno MDCXCVI, [8], 200, 298, [2] p. (Vanini p. 1). Nowicki - 1696.

Nella *Praefatio generalis* il sovrintendente luterano di Zellerfeld, Caspar Calvör, rivendica al proprio secolo il compito di sconfiggere la grande inimicizia che il secolo precedente ha determinato tra la carne e la divinità («inimicitia carnis adversus Deum»). La schiera dei teomachi – egli dice – è stata guidata da atei come Pietro Aretino e come l'autore del famigerato libro *Les trois imposteurs*. Ma a rifondare l'ateismo fu sufficiente il solo Vanini che lo seminò con l'*Amphitheatrum*, libro subdolo e serpentino, che produce loglio per accecare i lettori: «Solut jam suffecerit Julius Caesar Vaninus, qui Neapoli cum tredecim aliis furiarum infernalium Apostolis egressus, infelix Atheismi lollium obstetricante *Amphitheatro aeternae providentiae*, serpentino et subdolo scripto per universum spargere orbem allaborabat». E sebbene i Tolosani abbiano tentato di punire con il fuoco tale orribile teomachia, condannando al rogo il mostruoso Ciclope («horrendae huic theomachiae igne mederi, combusto hoc monstroso Cyclope»), tuttavia non poterono impedire che i suoi semi funesti, spuntati in Italia, si spargessero e mettessero le loro radici nelle aule universitarie non solo in Francia, ma anche in Inghilterra, in Belgio, in Polonia e persino nella diletta Germania («Tolosani... impedire tamen non potuerunt quin haec funesta semina, que in Italia potissimum succreverant, non saltim per Galliam, sed et Angliam, Belgium, Poloniam, et ipsam dilectam nostram Germaniam spargerentur, nec saltim aulis, sed et caulibus periculasas occiperent agere radices»).

1696-5: Thomas CRENIUS (i. e. Thomas Theodor CRUSIUS, 1648-1728)

Thomae CRENI, *Animadversiones philologicae et historicae, Novas librorum editiones, praefationes, indices, nonnullasque summorum aliquot virorum labeculas notates excutientes, cum quibusdam Josephi Scaligeri, Theodori Bezae, Hadriani Junii, Hugonis Grotii, Claudii Salmasii, Andreae Riveti, Job(annis) Henr(ici) Heideggeri et non neminis de morbo morteque Renati Descartes epistolis antea nunquam editis lectu dignissimis*, Lugduni Batavorum, Apud Friderici Haaring, 1697, t. I-XIX, Vanini, t. II, pars II, cum Andreae Riveti Fragmento docto quodam et Cl(audii) Salmasii, Andr(eae) Duditii, Jac(obi) Arminii, Paulli Merulae, Simonis Episcopii, Steph(ani) Curcellaei, Job(annis) Duraei, Petri Serarii, Job(annis) Bergii, Barthol(omaei) Stoschii, Jac(obi) Acontii ac G. Michaëlis Lingelshemii Epistolis, diu e M(anu)sc(ript)is illorum adversatis et nunc primum editis. Lugduni Batavorum, Apud Davidem Severinum, MDCLXXXVI, [6], 240, [9] p. (Vanini pp. 176, [7]).

Altra ed.: (Vanini p. 168).

Nel cap. V, par. VI, a proposito della tesi secondo cui gli astri sono animati, Crusius cita Vanini, sostenendo – sulla scorta di Gramond e di Parker – che il suo vero nome è Lucilio e non Giulio Cesare: «Sic enim solent profani suis in *Dialogis*; exempli caussa Iulius Caesar (quod ipse sibi superbum praenomen in libris tribuit, quamquam Lucilii nomen a sacro fonte, acceperit, adnotante id non ita pridem Samuele Parekero... Lucilium sane quoque Gramondus vocat cum aliis...) Vaninus a Taurisano, Theologus Philosophus et Iuris utriusque Doctor, scriptor multo plurium ore quam oculis et manibus usurpatus, in suis libris, quos ad dialogorum formam composuit».

1696-6: François GACON (1667-1725)

Le poète sans fard [i. e. François GACON]. *Contenant Satires, Epitres et Epigrammes, sur toute sorte de sujets*. S. l., s. t., s. d. [ma Paris, 1696], [14], 222, [4] p. (Lucile p. [11]).

Altra ed.: Libreville [i. e. Rouen], Chez Paul [Jacques Dumesnil] disant vraye à l'Enseigne du miroir qui ne flate point, 1698, [14], 222, [4] p. (Lucile p. [11]).

Il testo è corredato da una pseudo-approvazione in versi, che recita: «Nous Sousignez Docteurs en poésie, / Avons examiné le poète sans fard, / Où n'avons rien trouvé qui sente d'herésie, / Et qui ne soit conforme aux preceptes de l'art: / Ainsi jugeons que sa lecture, / Peut estre fort utile aux enfans d'Apollon; / Son style est naturel, et sa vive censure, / Chasse les fots Autheurs hors du sacré Valon. / Fait et donné sur le Parnasse, / Par nous Regnier, Lucile, Horace, / Nommez par Apollon seuls examinateurs / Des Satires frondant les écrits et les moeurs».

1696-7: Johann GERDES (1656-1700)

ΠΛΑΙΝΙΤΕΝΕΣΙΑΝ in Naturae Abditis profunde latitantem, Irradiatione Luminis Scripturae vero luculenter detectam, Pccatione Piarum Meditationum super gloriosa resurrectione Domini ac Salvatoris nostri Jesu Christi, merito instituendarum programme publico exponit Johannes GERDES, Phil(osophiae) et Medic(inae) Doc(tor), S. Reg. Majestatis Sved(icae) Medic(us) et P(rofessor) P(ublicus) O(rdinaris) suae Facultatis Decanus, Academiae h(oc) t(itulo) Rector. Gryphiswaldiae, Literis Danielis Bejaminis Starckii, 1696, [8] p. (Vanini p. [5]). Nowicki - 1696.

Passa in silenzio il nome di Vanini responsabile di aver contrastato le dottrine della fede: «Et taceam conclusiones eas, quae contra sanam doctrinam hinc ex libro Julii Caesaris Vanini, cui nomen *Amphitheatrum*... et Spinozae de libertate philosophandi depromi solent».

1696-8: John HOUGHTON (1640-1705)

A Collection for improvement of Husbandry and Trade, by John HOUGHTON, F. R. S., In nine volumes, vol. IX, X, XI. London, Published by Randall Taylor, J. Hindermash, Robert Clavell, William Rogers, and Daniel Brown, MDCXCVI, [260] p. (Vanini t. X, n. 231, Friday, January, 1. 1696, p. [4]).

Tra i libri messi in vendita da Christopher Bateman sono annoverati l'*Amphitheatrum* e il *De admirandis*, «libri rarissimi».

1696-9: Philip Anton LAUB (1674-1715) – Wilhelm SCHWARTZE (fl. 1696)

Dissertatio moralis de peccatis eruditorum, quam Supremo Numine Et Amplissima Facultate Philosophica favente in alma Julia publico Eruditorum examini submittit Praeses M(agister) Phil(ippus) Antonius LAUB, Augustanus, et Respondens Wilhelmus SCHWARTZ, Stada-Bremensis, A(nno) O(rdinis) R(estaurati) MDCXCV, Mense Decemb(ris) in Auditorio Philosophico. Helmestadii, Typis Georg-Wolfgangi Hammii, Acade(miae) Typogr(aphi), [92] p. (Vanini p. [25]). Nowicki - 1696.

Dopo un lungo elenco di atei Schwartze cita Geoffroy Vallé e «Julius Caesar Vaninus scelestus ille Atheismi Apostolus», arso a Tolosa. Costui seminò l'ateismo con un nuovo metodo: oppose il suo *Amphitheatrum* agli antichi filosofi, ma di fatto conquistò all'ateismo i lettori più incauti. I quali prendevano atto che un tale Atlante non fu in grado di replicare alla forza e al peso dei macchinosi argomenti cotruiti dagli atei: «Aliquandiu virus suum ita textit, ut nova quadam methodo Atheorum prae se tulerit convictionem. Magno siquidem in speciem molimine libroque peculiari, quem *Amphitheatrum* vocavit [...] providentiam divinam adversus philosophos veteres [...] defendere instituit, reverta tamen ubique turpiter destituit atque prostituit, id agens sollicito ut incautiores (si vident tantum Atlantem tam rarissime tam novis ex Philosophia pariter ac Theologia machinis adhibitis, argumentorum ab atheis convictionum momenta et pondera sustinere non potuisse) in Scepticismum sponte sua prolabantur». Fonti bibliografiche: Gramond (1643), Spizel (1676), dal quale dipende quasi testualmente.

1696-10: Johann Gottlieb MÖLLER (1670-1700) – Johann Ernst HÖRLITZ (fl. 1696)

SS. Theologiae Doctorandus, Graecae linguae in Universitate Rostochiensi ac Philosophiae Primae et Practicae, in Athenaeo Gedannensi, Professor Ordinarius, Magnificique Senatus Patrii Bibliothecarius, praeses, *Dodecas disputationum ethicarum*, in ordinario Athenaei Gedanensis auditorio, publice ventilatarum quibus *Benedicti de Spinoza Atheismum, in Ethica, ordine geometrico demonstrata, et in quinque partes distructa, occultatum, ac Johannis Crellii Socinianismum, in Ethica Aristotelica ad SS. Literarum normam emendata, nec non Ethicae Christianae libris quinque latentem, ad debitas philosophiae practicae laudes, contra eos, qui nefarias splendido hoc sub titulo fraudes, occultant, vindicandas, succincte manifestavit*, resp(ondens) Joachim Ernst HÖRLITZ Gedanensis, [6] p. (Vanini p. [6]). Nowicki - 1696.

1696-11: Heinrich TIETZMANN (1665-1714) – Johann Ludolph THILO (fl. 1696-1714) Σ. T. Θ. *Atheismi inculpati monstrum*, publicae Philosophantium disquisitioni sistent, Praeses M(agister) Henricus TIETZMANN, Ord(inarius) Philos(ophiae) Adj(unctus) et Respondens M(agister) Johann(es) Ludolph(us) THILO, Kemberga-Saxo, Ad Diem VII Martii A(nno) MDCXCVI, In Auditorio Majori, Horis Matutinis. Vitembergae, Ex Formis Christiani Schrödteri, Acad(emiae) Typ(ographi), [32] p. (Vanini pp. [21, 26]).

Nel par. XIV, Vanini è immediatamente presentato come peggiore di Hobbes e di Spinoza: «Pejor his merito judicatur Julius Caesar (ita vocatus, quoniam, ex sententia Mersenni, Atheorum Caesar erat, quum alias proprium ipsi nomen Lucilii esset, Vaninus, Gente Italus, professione Medicus, qui omnem bonae mentis indolem exuerat, atque in apertissimum negandi Dei conatum praeceps ruebat». Ad essi va associato Mattia Knutzen. Tuttavia nel par. XVII Tietzmann riconosce a Spinoza, a Hobbes e a Vanini una genialità non comune: «De Spinoza, Hobbesio, Vanino, aliisque quid judicandum sit, major videtur difficultas, quum satis constet, ingenium in istis fuisse, non quale in multis».

1696-12: Salomon van TIL

Verlog op 't Voor-Hof der Heydenen, waar in de Grond-stellingen van Mosi Wet en Wet-Boek met de Reden-Leer werden vereffent, en haar vastigheyd tegen de Ongodisten nader tot versterkinge des geloofs betoogt. Dordrecht, D(irk) Goris, 1696, [10], 251, [13] p. (Vanini pp. [9], 11). Nowicki - 1696.

1697-1: Pierre BAYLE

Dictionnaire historique et critique. Par Monsieur BAYLE. Tome Premier [Second] Premiere [Seconde] partie. A Rotterdam [ma Amsterdam], Chez Reinier-Leers, MDCXCVII, Avec privilege, [4], 12, 712, 713-1359, [2]; [1] 1331, 1, [56] p. (Vanini, t. I-1, voce *Agrippa*, rem. N/II-b, p. 136; t. I-2, voce *Dejotarus*, rem. E, p. 939; t. II-1, voce *Lycurgue*, p. 329; t. II-2, voce *Ruggeri*, rem. B, p. 982, indice, p. [54]). Il *colophon* recita: Achevé d'imprimer le 24 d'Octobre 1696. Nowicki - 1697.

Nell'edizione del 1697 mancano le voci *Charron*, *Politien*, *Eclaircissement sur les Athées*, le quali sono aggiunte nella seconda edizione e sono perciò registrate sotto l'anno 1702; nella prima e nella seconda edizione la voce *Garasse* è priva della rem. K, in cui è citato Vanini; essa compare nella terza edizione ed è perciò registrato sotto l'anno 1720.

Seconda edizione in tre vols. revuë, corrigée et augmentée par l'auteur, Rotterdam, Chez Reinier Leers, 1702, [4], XVIII, [8] 1096, 7, [1], XVI; 1097-2170, XVI; 2171-3190, [90] p. (Vanini, t. I, voce *Agrippa*, rem. N/II-e, p. 114, voce *Dejotarus*, rem. E, p. 1018; t. II, voce *Lycurgue*, p. 1815; t. III, voce *Ruggeri*, rem. B, p. 2627, Indice p. [87]).

Terza ed. Rotterdam, s. t., 1715, XLIV, 1126; 1088; 1030 p. (Vanini t. I, voce *Agrippa*, p. 117, voce *Dejotarus*, rem. E, p. 1018; t. II, voce *Lycurgue*, p. 729; t. III, voce *Ruggeri*, p. 469).

Terza ed. Amsterdam, Chez Michel Bohn, 1720, [4], XX, 942; 946-1830; 1834-2680; 2682-3122, [105] p. (Vanini t. I, voce *Agrippa*, rem P-II, p. 108; t. II, voce *Dejotarus*, rem. E, p. 971; *Garasse*, p. 1241; *Lycurgue*, p. 1710; t. III, voce *Ruggeri*; t. IV, *Eclaircissement*, p. 2989).

Quarta ed. Amsterdam-Leyde, Chez. P. Brunel et alii, 1730, CXVI, 719; 915; 831; 804 p. (Vanini t. I, voce *Agrippa*, rem. N/, p. 108; t. II, voce *Dejotarus*, rem F, p. 263; t. III, voce *Lycurgue*, p. 110; t. IV, voce *Ruggeri*, rem. B, p. 102).

Quinta ed.: Amsterdam, Compagnie des Libraires, 1734, CXX, 857; 1004; 904; 985; 887, 103 p. (Vanini t. I, voce *Agrippa*, p. 156; t. II, voce *Dejotarus*, p. 594; voce *Lycurgue*, p. 687; t. IV, voce *Ruggeri*, p. 941).

Quinta ed. in 4 tomi: Amsterdam-Leyde-La Haye-Utrecht, Chez P. Brunel et alii, 1740, [17], cxx, 719; 915, 831, 804 p. (Vanini t. I, voce *Agrippa*, rem. N/, p. 108; t. II, voce *Dejotarus*, rem F, p. 263; t. III, voce *Lycurgue*, p. 110, t. IV, voce *Ruggeri*, rem. B, p. 102, Indice, p. 719).

Ed.: Paris, Desoer, 1820, t. I, VI, XXX, [2], 553 p. (Vanini, voce *Agrippa*, p. 296); t. V, 568 p. (Vanini, voce *Dejotarus*, p. 441); t. IX, 589 p. (Vanini, voce *Lycurgue*, p. 219); t. XII, 680 p. (Vanini, voce *Ruggeri*, rem. B, p. 664); t. XVI, 584 p. (Vanini, *Table des matières*, p. 327, 573).

Nella voce *Agrippa*, in una nota a margine, Bayle riferisce che, secondo Clavigny de Sainte Honorine, il filosofo di Nettesheim avrebbe fatto la stessa fine di Vanini se il cardinale Campege e Antoine de Leve non avessero convinto Carlo V a non punirlo: «Le sieur Clavigni de Sainte Honorine [...] dit que la fin d'Agrippa n'eût pas été moins funeste que celle de Lucilius Vaninius, si le cardinal Campege et Antoine de Leve, ses protecteurs, n'eussent détourné Charles Quint de le faire punir».

Nella voce *Dejotarus*, a proposito del vignaiolo che sfronda il tralcio per lasciare in vita un solo ramo, Bayle ricorda la pagina in cui Garasse attribuisce a Vanini la “sottise” secondo cui è necessario sfrondare periodicamente il genere umano dei rami secchi.

Voce *Lycurgue*, rem F. Tra i vari provvedimenti legislativi di Licurgo Bayle deplora quello per cui dovevano essere lasciati in vita solo i fanciulli in buone condizioni fisiche ed essere destinati all'abbandono quelli affetti da deformità varie: «n'estoit ce pas une injustice criante?». L'empio Vanini non lo troverebbe ingiusto («L'impie Vanini n'en tomberoit d'accord»), per essere – come sostiene Garasse – fautore della presunta tesi della necessità di una bonifica sociale.

Nella voce *Ruggeri*, rem. B, Vanini è menzionato in una citazione tratta dalla *Doctrine curieuse* (1623) di Garasse.

1697-2: Hadrian BEVERLAND (1652-1712)

Hadriani BEVERLANDI, *De fornicatione cavenda admonitio sive adhortatio ad pudicitiam et castitatem*. Cui accessit R. P. Johannis Brandii, Gratiani Torrisii, Soc(ietatis) Jes(u) *Detestatio nefandissimi sceleris ononitici gravissima*. Londini Prostant apud Christoph(or)um Bateman, 1697, [7], 113, [1] p. (Vanini p. 15). Nowicki - 1697.

Altre ed. Augustae, s. t. [ma Bateman], 1697, 111 p. (Vanini p. 13). Editio nova et juxta exemplar Londinense, S. l., s. t, 1698, 106 p. (Vanius [sic] p. 12). La lettera dedicatoria è datata Kalendis Februarii 1690; editio nova et ab autore correcta juxta exemplar Londinense, S. l., s. t., 1698, 109 p. (Vanius [sic] p. 14): il *colophon* a p. 109 recita: «Hadrianus Beverlandus supplex orabat in arce Vindesoriensi Anno 1693»; ed.: S. l., s. t., 1710, 109 p. (Vanini p. 14).

Vanini è citato di passaggio: «vos qui demum exitialem incipitis intelligere insaniam lanugine resecae pueriles errores, facitote finem supplicii tanti stuporis. Quis autem est integri sensus qui Diogenem falsis delusum imaginibus non abhorreat? Integrae famae qui Dionem Prusaeum non oderit? animi sui salutisque satagens qui Jul(ium) Caes(arem) Vanium non tardipedi Deo devoveat?».

1697-3: Dirk BOETEMAN

Den professor J. vander Waeyen, *ongeluk.kig en schandaleus verdedigt, van twee predikanten, voormaals zijne discipulen*; teegens D. Balthasar Bekker, en eene der voedsterlingen van de kerk; tot een volstrekt bewys dat den professor niet te verdedigen, en het geschil teegens hem voldongen is: overtuigelijk, en meer als naa vereysch van zaaken, aangetoont door dezelve Voedsterling van de Kerk. t'Amsterdam, By Dirk Bosteman, 1697, [12], 135 p. (Vanini p. 16). Testa in lingua olandese.

Citazione di Vanini, Aretino e Ochino.

1697-4: Andreas CAROLUS (1632-1704)

C(hristo) B(ene) D(icente). *Memorabilia ecclesiastica seculi a Nato Christo decimi septimi, juxta annorum seriem notata, et convenienti ordine digesta* per Andream CAROLUM, Abbatem

San-Georgianum in Ducatu Wirtembergico, Tomus Primus [Secundus], Operis Dimidium Anterior Exhibens, Cui Accedunt Indices Necessary. Tubingae, Sumptibus Johannis Georgii Cottae, Typis Johann-Cunradi Reisii, Anno MDCXCVII, [14], 1188, [96] p. (Vanini, t. I, pp. 381, 383-84, 458-459, 484, 486-487, 795 [90]). Nowicki - 1697.

Nel lib. II, cap. XXV, Carolus menziona Vanini come colui che tentò di affermare l'ateismo in Francia con la pubblicazione dell'*Amphitheatrum*, in cui «Atheismum... sub specie refutantis, astutissime confirmare tentavit» In esso, infatti, il Salentino definisce l'ateismo «secta pestilentissima», registra nell'albo degli atei uomini scellerati come Epicuro, Machiavelli e Pomponazzi, ma poi pretende di dimostrare con nuove argomentazioni l'esistenza e la provvidenza di Dio e invece di fondarla sui più solidi argomenti tradizionali ricorre a prove magico-cabalistiche, agli oracoli sibillini e diabolici («Conquestus in illo libro de Atheismo ut secta pestilentissima, atheistas nominavit sceleratissimos hominum, imo beluarum; maledictis etiam incessit Epicurum, Pomponatum Machiavellum, et ejus generis plures; promisit se argumentis nunquam hactenus auditis probaturus Deum esse, omnia gubernantem, et admirandam ejus providentiam; sed rejectis veterum argumentis, tanquam parum stringentibus, alia nova produxit Magica, Cabalistica et Sybillinis vaticiniis et oraculi diabolicis petita»). Con simili procedimenti egli difese, anziché attaccare, gli atei e gli Epicurei e demolì, invece di fondare, la nozione di provvidenza: «Sic ergo veteratorie divinam existentiam et providentiam adversus veteres Philosophos, Atheos et Epicureos defendit, ut potius eam prostituerit, ac prostituendo infirmiores in praesentissimum dubitationis salum coniecerit» (fonti: Müller, 1672; Wagner, 1664; Wendelin, 1656). Nei capp. XLVI e LIII, dopo aver puntualizzato che Julius Caesar assunse anche il nome Lucilio («Julius Caesar qui etiam Lucilii nomen assumpsit») e che fu *Atheorum Coryphaeus*, Carolus non fa che citare lunghi brani tratti da Gramond.

1697-5: John EDWARDS (1637-1716)

The Socinian Creed; Or, a Brief Account of the Professed Tenents and Doctrines of the Foreign and English Socinians, wherein is shew'd the Tendency of them to Irreligion and Atheism With Proper Antidotes against them. By John Edwards, B. D. sometime Fellow of the St. John's College in Cambridge, London, Printed for J. Robinson, and J. What, 1697, [24,], 264 p. (Vanini pp. 23-24).

Cap. II. Edwards rileva che in generale i sociniani affermano lodevolmente nei loro scritti l'esistenza di Dio. Tale è il caso di Crenius. Ma c'è un altro partito che agisce sotto mentite spoglie e mina con astuzia la causa che sembra promuovere. Tale è il caso di Vanini che fu un ateo perverso e fu per ciò arso sul rogo. E tuttavia nell'*Amphitheatrum* scrisse a favore dell'esistenza di Dio e si schierò contro la setta pestilenziale dell'ateismo («But there is another sort of men who act under a disguise, and cunningly undermine that cause which they seem promote. An Exemple of this was Vaninus, who was an arrant atheist, and was burnt for being so, and yet writ forth the Existence of a God, declaim'd against the most pestilent sect of atheism, and he calls it in his Amphitheatrum divinae providentiae»).

1697-6: Marin MERSENNE (1588-1648)

Breves Annotationes ad controversa quaedam Philosophiae Renati Des-Cartes capita, in *Opera Philosophica Omnia in tres tomos distributa*, Francofurti ad Moenum, Sumptibus Friderici Knochii, 1697, [33], 384, [102] p. (Vanini pp. [10-11], seconda numerazione);

Ad Meditationem III. Com'è possibile che lo stolto dica in cuor suo che Dio non esiste, se l'idea di Dio presente nella mente umana è la perfettissima rappresentazione della sua essenza, implicante la necessità della sua esistenza? Tale difficoltà viene a cadere se prendiamo in considerazione le fasi in cui si sviluppa il nostro pensiero. Anche se Vanini o chiunque altro, in un primo momento nega che Dio esista, le sue considerazioni vengono dalla cattiva volontà («a prava voluntate»). Ma nello stesso momento in cui Vanini pensa che Dio non esiste, intuisce la forza della voce di Dio che designa l'ente perfettissimo. Se ne deduce che la testimonianza dell'esistenza di Dio è impressa nella mente di Vanini; e benché egli la neghi, nello stesso momento in cui vuole negarla, l'afferma contro la sua volontà («unde iterum concluditur, testimonium existentiae Dei impressum esse menti Vanini, quamquam illam neget, eoque ipso momento quo velit negare, contra voluntatem suam affirmare»). Infatti la proposizione «Dio non esiste» o «Non credo che Dio esista» è equivalente a quest'altra: «non esiste l'ente perfettissimo che deve esistere necessariamente» oppure «credo che non esista l'ente la cui

esistenza la mia mente attesta come necessaria» («nam ista propositio 'Deum non est', vel 'non credo Deum esse', aequipollet huic: 'ens perfectissimum, quod necessario debet esse, illud non est'; 'eum quem meus animus testatur necessario existere, credo non existere').

1697-7: Jacob DÖPLER (- 1697)

Jacobi DÖPLERI, Gräfl. Schwartzb. Hoff- und Cammer-Raths, *Theatri poenarum, suppliciorum et executionum criminalium oder Schau-Platzes Derer Leibes- und Lebens-Strafen, Anderer Theil, worinnen absonderlich von Lebens-Straffen, welche nicht allein vor Alters bey allerhand Nationen und Völckern im Gebrauch gewesen, sonder auch noch heute zu Tage in allen vier Welt Theilen üblich sind, gehandelt wird, Mit vielen Auctoritatibus, Decisionibus und Urtheln derer vornehmstem Criminalisten, Chöppenstühle und Facultäten beträffiget. Alles nach dem heutigen Stylo Curiae, und üblichen Praxi, zuförderst denen veinlichen Gerichts-Herren und dero Beambten, Verwalten, Actuarien und Gerichtschreibern sehr nützlich und nöthig, Mit Chursl. Sächs Privilegio. Leipzig, In Verlegung Friedrich Lanckischen Erben, Anno 1697, t. II, [8], 656, [60] p. (Vanini p. 586). Nowicki - 1697.*

Nel cap. XLVI, par. CCLXXXIV, sulla scorta delle *Disputationes selectae* di Voet, Döpler scrive: «Det so beschriene Atheist Jul. Caes. Vaninus wurde zu Tholosa Anno 1669 [sic] verbrand, wobey denn sonderlich notabei, dass als er ietzt sterben solte, die Gotteslästerlichen Worte ausgeruffen: Precarer Deum, ut vindicaret injuriam mihi illatam; Verum cum incertum Deusne, num diabolus, sit? Neutrum imploro».

1697-8: John EVELYN (1620-1706)

Numismata. A discourse of medals Ancient and Modern. Together with some account of beads and effigies, Illustrious and Famous Persons, in Sculps, and Taille-Douce, of Whom we have no Medals extant; and Of the Use to be derived from them. To which is added A Digression concerning Physionomy. By J. EVELYN, Esq(uire) S. R. S. London, Printed for Benj(amin) Took at the Middle-Temple Gate, in Fletzstreet, MDCXCVII, [7], 342, [14] p. (Vanini p. 276).

L'autore annovera Vanini tra gli «Impostors, Heresiarchs and Heterodoxi».

1697-9: Johann Albert FABRICIUS (1668-1736)

Joh. Alberti FABRICII *Bibliotheca Latina Sive Notitia Autorum Veterum Latinorum quorumcunque Scripta ad nos pervenerunt. Accessit Duplex Appendix, Qua de fragmentis et collectionibus veterum scriptorum latinorum, monumentis antiquis, poetis Christianis, J(uris)C(onsult)is, Medicisque et Scriptis quibusdam hypobolimais disseritur*; Obiter pp. 180 sqq. suppleta ingens lacuna aliquot paginarum in Scholis Eustathii ad Dionysium Periegetem. Hamburgi, Apud Beniaminam Schiller, bibliopol(am), 1697, [16], 216, 206, [2] p. (Vanini p. 162, prima numerazione).

Fabricius ricorda che Vanini è censurato da Vossius per aver definito Calcidio *circumphoraneum blateronem*.

1697-10: Georg Heinrich GOETZE (1667-1728)

Observationum sacrarum specimen, in memoriam iubiliaei Annaebergensis, D(ie) VIII Decembr(is) A(nno) MDCXCVII, Inter Vota ac plausum exultantium, celebrati, publici iuris fecit M(agister) Georgius Henricus GOEZIUS, Lips(iensis), SS. Theol(ogiae) Baccal(aureus), Pastor ac Superint(endens) Annaebergensis. S. l. [ma Sankt Annaberg, i. e. Góra Świętej Anny], Literis Davidis Nicolai, [24] p. (Vanini p. [23]).

Nella *Observ. IV* Goetze si schiera con il Carolus nel rimproverare a Wendelin di aver osato giustificare le tesi vaniniane in materia di grazia sufficiente; dire che essa non è attestata né dalle Sacre Scritture né

da decreti pontifici perché lo ha detto Vanini equivale a sostenere che Dio non esiste per il fatto che Vanini nega di poterne provare l'esistenza: «ab hereticorum indole recedere noluit Petersenius [i. e. Johann Wilhelm Petersen, 1649-1727], eisdem cum illis inflans tibias. Idem observavit ac reprehendendum esse docuit in Marco Friderico Wendelino, calviniano illo haud incelebri, Andreas Carolus in *Memorabil. Ecclesiast. seculi XVII*, t. 1, p. 184, quippe qui in oppugnatione universalis Dei philanthropiae ausus est in *Syst. maj. posth.*, p. 1176, ad Julium Caesarem Vaninum, Atheum illum maledictum, provocare: Julius Caesar Vaninus in *Amphitheatro aeternae providentiae*, censuris pontificiis approbato, Exercitat. 14 scribit sententiam: Quod Deus largiatur gratiam omnibus sufficientem ad salutem, nec in Sacro Codice, nec in generali ecclesiae Concilio, nec Pontificio Decreto ullo esse definitam... Pari sane modo concludere possumus: Vaninus negat, probare posse Dei existentiam, Ergo non datur Deus».

1697-11: Abraham Heinrich GROSSE (fl. 1697) – Zacharias GRAPE Jr. (1671-1713)
Q(uod) V(eritas) I(nfinita) D(irigat). *Controversiam Recentissimam: An Atheismus necessario ducat ad corruptionem morum, Inter Cl(arum) Dn. Jurieu et Cl(larum) Dn. Bayle Nuper in Belgio agitatum*, Benevolo Superiorum Consensu, In Illustri Academia Rostochiensi, Praeside M(agistro) Zacharia GRAPIO, Rostochiensi S. S. Theol(ogiae) Baccal(aureo), auctor-respondens Abraham Heinrich GROSSE, Lipsiensis, Phil(osophiae) Baccal(aureus) et J(uris) U(triusque) Cult(or), ad diem [...] Decembr(is) A(nno) O(rdinis) R(estaurati) MDCXCVII, in Auditorio Majori, Horis Consuet(is), publice placideque examinandam proponit. Rostochii, Typis Jacobi Richelii, Ampliss(imi) Sen(atus) Typogr(aphi), [20] p. (Vannini p. [4]).

Altra ed.: Rostochii, Typis Jacobi Richelii, 1709, [24] p. (Vannini p. [4]).

Nel *Conspectus* del *Prologus*, l'autore fa riferimento alla polemica sorta tra Jurieu e Bayle sull'incidenza dell'ateismo in materia di costume e di condotta morale. La polemica verte sull'ateismo virtuoso rappresentato da Vanini, Spinoza e Machiavelli («Exempla quaedam Atheorum recensentur, ut Julius Caesar Vannini, Auctor. De tribus impostoribus, Spinozae et Machiavelli, cum catalogo scriptorum quorundam Anti-atheisticorum»).

1697-12: Johann Heinrich HEIDEGGER (1632-1698)
Joh(annis) Henrici HEIDEGGERI, *Dissertationum selectarum, Sacram Theologiam Dogmaticam, Historicam et Moralem Illustrantium*, ΔΩΔΕΚΑΣ. Tomus Quartus. Accedunt Ejusdem Prosopographiae, et orationes Steinfurti et Tiguri dictae. Tiguri, Typis et impensis Davidis Gessneri, MDCXCVII, [8], 487, [3], 487, 255, [15] p. (Vanini p. 245, seconda numerazione).

Nella *Apologia Ecclesiae Tigurinae*, Heidegger, in materia di ateismo non si lascia sfuggire la testimonianza di Mersenne («Monacho emunctiorum naribus teste»), per il quale furono maestri di ateismo Pietro Aretino, Machiavelli, Cremonini, Rabelais, Geoffroy Vallée e Vanini che cercò di diffonderlo in Europa con l'ausilio di tredici apostoli.

1697-13: Christian KORTHOLT (1633-1694)
Historia ecclesiastica Novi Testamenti κατ'ἐπιτομήν a Christo nato usque ad seculum decimum septimum, sistens statum Ecclesiae sub Imperatoribus, Schismata, Haereses, Synodos ac Ecclesiae Doctores, Edita ex M(anu)sc(ripto) Christiani KORTHOLTI, S. Theolog(iae) D(ecani) Universitatis, quae Kilonii Holsatorum est, Procancellarii, et, dum viveret, Professoris Primarii. Cum Indice Rerum et Verborum. Lipsiae, Sumptibus Gottfriedi Liebbezeiti, Bibliop(olae) Hamburg(ensis), Typis Andreae Zeitleri, Anno MDCXCVII, [8], 911, [41] p. (Vanini pp. 860, 867-868). Nowicki – 1708.

Altre ed.: Hamburgi, Sumptibus Samuelis Heylii et Johannis Gottfriedi Liebbezeiti, 1708, [8], 911, [20] p. (Vanini pp. 860, 867-868).

Nel cap. II è dedicato a Vanini il par. 11 («Julius Caesar, alias Lucilius, Vaninus, Italus, primum philosophiae et theologiae operam dabat, postea potissimum Medicinae vacabat»). In realtà Kortholt dipende da Gramond (1643) per l'accusa di corruzione della gioventù, per la testimonianza del Francon, per la prova dell'esistenza di Dio a partire da un filo di paglia, per l'accusa al Cristo di aver sudato davanti al patibolo e per l'orrendo muggito emesso quando gli fu tagliata la lingua.

1697-14: Louis de LA FORGE (1632-c.1666)

Breves annotationes ad controversa quaedam philosophiae Renati Des-Cartes Capita ad Meditationem III, in Renati Des Cartes Opera Philosophica Omnia in tres tomos distributa, Quibus continentur I. Meditationes de prima Philosophia, Principia philosophiae, Dissertationes de Methodo, Dioptrice, Meteora, Tractatus de passionibus Animae, de homine, de formatione foetus cum notis Ludovici de la Forge, et Auctoris vita. II. Epistolae omnes partim ab Auctore Latino Sermone conscriptae, partim cum responsis doctorum Virorum ex Gallico translatae: in quibus omnis generis quaestionis philosophicae tractantur, et explicantur plurimae difficultates, quae in reliquis eius operibus concurrunt. III, Geometria cum notis Florimondi de Beaune, opera Francisci a Schooten, ab eodem, dum viveret, diligente recognita, locupletioribus Commentariis instructa, multisque egregiis accessionibus tam ad ulteriorem explicationem quam ad ampliandam hujus Geometriae excellentiam facientibus exornata: item Principia Matheseos universalis, seu Introductio ad Geometriae methodum conscripta ab Er. Bartholino, Casp(aris) Fil(io). Omnia haec recensita a Viro clarissimo denuo sunt revisa, et ab innumeris mendis, quibus priores editiones scatebant, repurgata, una cum notis quibusdam et animadversionibus tumultuariis in universum opus, huic editioni recens adjectis, Cum Privilegiis. Francofurti ad Moenum, Sumtibus Friderici Knochii, Bibliop(olae). Anno MDCXCVII, [109], 384, [32], 168, [16], 200, [24], 74, [41], 188 p. (Vanini pp. [39-40]).

L'autore reputa ineccepibili le dimostrazioni cartesiane dell'esistenza di Dio: «Non opus est hoc loco recenseamus argumenta, quibus Philosophus Deum existere probavit; possunt enim ipso in volumine legi; et nostro quidem iudicio firma sunt omnia, nullaque arte queunt eludi; alterum tamen altero est clarius, perceptu facilius, eoque ad convincendos impiorum animos supremo de Numine aptius». Resta tuttavia da sciogliere un dubbio: com'è possibile che l'insipiente dica in cuor suo che Dio non esiste, se l'idea di Dio è innata in tutti gli uomini: «Istud nunc paulo fusius oportet exequi, quo pacto stultus in corde possit dicere: non est Deus, si quidem mentibus humanis insita sit Dei idea, uti perfectissimam illius essentiam repraesentans, sic et necessariam existentiam arguens? Puto autem, hanc difficultatem omnino iri sublatam, si rursus ad varia cogitationum nostrarum momenta attendamus». L'ostacolo da superare è Vanini. Infatti, sebbene egli in un primo momento pensi che Dio esiste, nei momenti successivi lo nega e si ingegna di confutarne l'esistenza. La *prima cogitatio* è conseguente al carattere innato dell'idea di Dio, mentre le *cogitationes* successive dipendono dalla volontà, che respinge la testimonianza innata. E tuttavia nello stesso momento in cui Vanini pensa che Dio non esiste, sente la voce divina, impressa con il lume naturale. Ne consegue che l'esistenza di Dio, come ente perfettissimo, è impressa nella coscienza da Dio e, per quanto tenti di negarla, Vanini l'ammette nel momento stesso in cui la nega e, volendola negare, è costretto ad ammetterla contro la sua stessa volontà. Ciò perché la proposizione 'Dio non esiste' o 'credo che Dio non esista' è equipollente alla seguente proposizione contraddittoria 'l'ente perfettissimo, che esiste necessariamente, non esiste' ovvero 'credo che non esista l'ente, la cui esistenza è attestata come necessaria dalla mia coscienza': «Etenim Vaninus, aut alius quispiam divinum Numen abnegans, etsi momento primo cogitaret, Deum esse, tamen momento secundo, tertio ac sequentibus eam veritatem infitiatur et refellere studet. Atque ista momenti primi cogitatio, impie suppeditatur ab ispo Deo, notum se in humanis animis faciente, pertinetque ad naturalem theologiam, sed cogitationes momenti secundi et reliquorum veniunt a prava voluntate, quae testimonio Dei repugnat. Praeterea et ipso secundo momento, quo Vaninus cogitat, Deum non esse, vim vocis Dei intelligit, quod nempe designet Ens perfectissimum, intelligit vero illam ope luminis naturalis. Unde iterum concluditur, testimonium conscientiae Dei impressum esse menti Vanini, quamquam illam neget, eodem ipso momento quo velit negare, contra voluntatem suam affirmare; nam ista propositio, Deus non est, vel non credo Deum esse, aequipollet huic: ens perfectissimum, quod necessarium debet esse, illud non est: eum quem meus animus testatur necessario existere, credo non existere. Fateor tamen quod qui Numen esse negat, ad mentis suae testimonium haud attendat, eoque nec pugnam enunciationis impiae observet».

1697-15: Johann Samuel LAURENTIUS (1667-1725)

Quod et quid sit Deus, Gryphiswaldiae, Literis Danielis Benjamini Starckii, 1697, [42] p. (Vanini p. [17]). Nowicki - 1697.

1697-16: Gebhard Theodor MEIER (1633-1693)

B. Gebhardi Theodori MEIERI, SS. Theol(ogiae) D(octoris), ejusdemque et antiquitatum ecclesiasticarum professoris quondam publici et ordinarii, *Historia religionum christianae, judaicae, gentilis et muhammedanae a condito mundo ad nostra usque tempora*. Cum indicibus necessariis. Helmestadii, Typis et Sump(tibus) Georg-Wolfg(angi) Hammii, Acad(emiae) Typogr(aphi), Anno MDCXCVII, [14], 348, [43] p. (Vanini p. 22, [42]). Nowicki - 1697.

Nel cap. II, *Historiam Atheismi exhibens*, dopo un accenno all'ateismo in generale, l'autore passa all'esame più propriamente storico e, nel par. XII, prende le mosse da Vanini, «atheorum hujus seculi antesignanus», rispolverando il falso mito della leggenda nera, che, a suo avviso, lo autorizzerebbe a definire l'Italia «vagina atheorum». Quindi sostiene che è costume degli atei fingere di contrastare l'ateismo, come ha fatto Vanini nell'*Amphitheatrum*: «callidi moris est atheorum contra atheos disputare, sed frigide, quod frigidam probationem tacitae improbationi viciniorem esse sciant. Ita Vaninus in suo libro [*Amphitheatrum*]... tam oscitanter tractat, ut eam potius turpiter prostituat, subinde immiscens paradoxa, addita haec clausola: nisi Ecclesia Romana secus statuatur. Meticulosae tales limitationes et cautelae animi signa sunt sibi male conscii et subdolae praevaricantis». Per il resto il teologo rinvia a Gramond (1643).

1697-17: Gerhard MEIER (1664-1723) – Joahnn MOTHEs (1679-1700)

Deum ex pluvia indagabant, Actuum XIV comma XVIII illustraturi, Praeses, Gerhardus Mejerus, Lic(entiatus) et Pr(ofessor) Publ(icus), nec non Joh(annes) Mothes, Hamburgensis, ad diem 24 novembris, Responsurus. Hamburgi, Neumann, 1697, [4], 8 p. (Vanini p. 2). Nowicki - 1697.

1697-18: PRESENT (THE) STATE OF EUROPE.

The Present State of Europe: or, the Historical and Political Monthly Mercury, Giving an Account of all the Publick and Private Occurrences, Civil, Ecclesiastical and Military, that are most Considerable in every Court: The Interest of Princes, their Pretensions, and Intrigues, etc. For the Month of January of 1697. *With Political Reflections upon every State*. Vol. VIII. To be continued Monthly from the Original published at the Hague, by the Authority of the State of Holland, and West-Friesland. London, Printed for Henry Rhodes, at the Star, the corner of Bride-Lane, Fleetstreet, and John Harris, at the Harrow in Little-Britain, 1697, 496, [6] p. (Vanni p. 46).

Nelle *Reflections upon the Advise from England*, l'anonimo articolista sostiene che per non dare risonanza ad un crimine così grave come l'ateismo, bisogna passare sotto silenzio i casi tragici come quello di Vanini: «As for his saying, he was bred up in the Church of England, as by Law Establish'd, he might as well have said, in the Church of Caesar Vaninus [intendi la chiesa cattolica]. For he that suffers for a crime so contrary to all the Religions that ever were in the World, to opposite to all the Precepts of Divine and Humane Laws, so remote from the Principles of common Morality, what matter is it, what Church he was of? I dare be bold to say, the Church of England, by Law Establish'd, would willigly have excused him, had he pass'd over in silence that part of his Confession».

1697-19: Humphrey PRIDEAUX (1648-1724)

The true Nature of Imposture Fully Display'd in the Life of Mahomet. With A Discourse annex'd for the Vindication of Christianity from this Charge. Offered to the Consideration of the Deists of the Present Age. By Humphrey PRIDEAUX, D(octor) D(ivinity), Dean of Norwich. London, Printed for William Rogers, at the Sun against St. Dunstan's Church in Fleet-Street, 1697, XXIII, 162, 180 p. (Vanini pp. 11, 180).

The Third Edition, London, Printed for William Rogers, 1698, XXII, [2], 166, 182, [2] p. (Vanini pp. 11, 181-182); Amsterdam, Chez George Gallet, 1699, 184 p.; Fourth edition corrected, London, Printed for William Rogers, 1708, XXII, 166, 182 p. (Vanini pp. 11, 181-182); London, Printed for Hammond Banks at the Golden Key, and Thomas Caldecott at the Sun, against St. Dunstan's Church in Fleet street, 1712 e 1713, XXII, 166, 182 p. (Vanini pp. 11, 181-182); London, Printed for E. Curll, J. Hooke, and T. Caldecott, 1717, XII, [2], 286 p. (Vanini pp. 147, 286); London, Printed for E. Curll, and J. Hooke, and W. Mears and F. Clay, 1718, XIII, [3], 200 p.; Seventh edition, London, Printed in the year MDCCXVIII, XIII, [3], 200 p. (Vanini p. 101). Eight Edition, Corrected, London, Printed for E. Curll against Catharine-street in the Strand, J. Hooke against St. Dunstan's Church in Fleerstreet, W. Mears and F. Clay without Temple-Bar, 1723, XVI, [3], 260 p. (Vanini pp. 134-135, 259-260); Dublin, Printed by J. Watts, in Dames-Street, and sold at the corner of Sycomore-Alley; and by Stearne Brock, 1730, [4], 105, [3] p.; Glasgow, Printed by E. Miller for Wm Stewart, 1799, 104 p. (Vanini pp. 8-9).

Nella *Letter to the Deists*, sect. I, Prideaux afferma che, a differenza di Maometto, che fu un impostore ambizioso, intento ad appropriarsi della sovranità sul suo paese, Cristo, come attestano i vangeli, non ebbe alcun interesse per il potere politico. Vanini che fu un zelante campione dell'empietà, nonché martire della stessa, combatté il cristianesimo, ma non poté non riconoscere l'assenza di ogni interesse secolare nel Cristo: «Vaninus one of the most zealous Champions of Impiety that ever appeared against Christian Cause (for he died a martyr for it) hath attempted this: but after the most accurate and diligent search which so keen an Adversary could make, he was forced to give up the Point; and plainly acknowledge That in the whole Series of the History and Actions of our Saviour, he could not find any thing that he could charge with secular interest or design to blast him or his Religion with. And if you will renew the same attempt, though you extend the enquiry much farther, even to his Apostles, and all the rest of his Disciples, who first preached this holy Religion to the World, and take in to your assistance all the Enemies of it; after the strictest scrutiny that you can make, you will never have any better success herein».

Nell'*Account of the Authors quoted in this Book*, nella *Letter to the Deists*, posta in appendice, Prideaux ritorna su Vanini solo per accennare al rogo: «Vaninus, a famous Atheist. He was birth a Neapolitan, and came into France on promote the Impiety he had imbraced, of which being convicted at Tholouse, he rather chose to became a Martyr for it, than renounce it; and therefore was publickly burnd in that City, A. D. 1619 persisting to deny the Being of a God with a wonderful obstinacy even in those very Flames in which he perished. He wrote two Books, the first was published A. D. 1615 Entitled *Aeternae Providentiae Amphitheatrum*; and the other the next Year after, which is his *Dialogi de admirandis naturae*, in both which he serves that Cause for the sake of which he died».

1697-20: Joseph RAPHSO (1648-1715)

De spatio reali, seu ente infinito conamen Mathematico-metaphysicum. Authore Josepho Raphson, A. M. et Reg(iae) Soc(ietatis) Socio. Londini, Typis Tho. Braddyll Prostant venales apud Johannem Taylor, MDCXCVII, [8], 95 p. (Vanini p. 5).

Altra ed.: stampata in Joseph RAPHSO, *Analysis aequationum universalium*, Londini, Typis T. B. Prostant venale apud A. and I. Churchill [et al.], 1702, [8], 95 p. (Vanini p. 5).

Raphson colloca Vanini, insieme a Democrito, Protagora, Epicuro, Lucrezio e Hobbes, in quella che egli definisce scuola 'italica', seguace del *panhylismum* [ovvero panmaterialismo], coincidente con l'ateismo. Vanini fu condannato a Tolosa in qualità di ateo, ma nel suo *Amphitheatrum* sembra ammettere la divina provvidenza («videtur tamen agnovisse Deum, ut patet in *Amphitheatro*). A sostegno cita la Ex. II, in merito alla definizione di Dio»).

1697-21: Adam RECHENBERG (1642-1721)

Adami RECHENBERGII *Summarium historiae ecclesiasticae, In usum Studiosae Juventutis, adornatum*, Cum Sereniss(imi) ac Potentiss(imi) Elect(oris) Sax(oniae) privilegio. Lipsiae, Apud Johan(nem) Herebord Klosium et Christophorum Fleischerum, MDCXCVII, [18], 774, [27] p. (Vanini p. 674).

Altra ed.: Lipsiae, Apud Johannem Herebord Klosium, 1698, ss. pp.; ivi, 1700, 1706, 1709, 1713, 1714, 1720, 1729, ss. pp.; Vitembergae, Officina Ahlefeldi, 1748, XLIX, 680 p.; ivi, 1767, XXIV, 464 p.

Nel period. V, cap. II, sect. II, *Historia seculi XVII*, il par. 4 è dedicato a Vanini. Tuttavia Rechenberg dipende da Gramond (1643): il Salentino – egli dice – derise tutto ciò che è sacro e religioso, sprezzò la natura umana del Cristo, negò l'esistenza di Dio, venerò la natura come madre di tutte le cose e fu giustamente condannato a Tolosa per il suo ateismo: «Hoc anno, Julius Caesar (al. Lucilius) Vaninus, Italus, primum philosophiae et theologiae, deinde medicinae cultor, cui in irrisum, sacra et religiosa (Christi humanitatem execrabatur; Deum negabat; forte vel casu omnia disserebat, naturam pro matre optima et omnium autrice adorabat) Tolosae in Gallia, ob nefandum atheismi crimen, justo supplicio, afficitur».

1697-22: [Wilhelm Ernst TENTZEL, 1659-1707]

«Monatliche Unterredungen» einiger guten Freunde von allerhand Büchern und andren annehmlichen Geschichten. Allen Liebhabern der Curiositäten zur Ergetzlichkeit und Nachsinnen herausgegeben Junius 1697. [Leipzig], Verlegt von Thomas Fritsch, 1697, 1007, [170] p. (Vanini p. 462). Nowicki - 1697.

Nel fascicolo del giugno 1697, in un'anonima (ma presumibilmente del Tentzel) recensione del Kortholt (1697) è menzionato Vanini come ateo infelice (*greuliche Atheist*) che per le sue assurdità e per la sua pervicacia meritò di essere arso: «Darauff folget Jacobus Arminius sammt seinen Anhängern dienen Remostranten, nach seinem Anfang und Fortgang ausführlich untersucht auch das daher in der Holländischen Republicque entstandene Unwesen nicht worden gegangen wird. Ferner Valentinus Weigelius von dessen fanatischen Lehrer der hr. Auctor einen ziemlichen Catalogus beyfüget, und meldet dass er fast 90 Jahr alt worden: Item die Rosen-Creutzer, Esaias Stieffel und dessen Eydam Ezechiel Meth, welchen beyden sich auch Jacob Böhme in Schrifften entgegen gesetzt, der greuliche Atheist, Julius Caesar Vaninus, der sich seinem Unsinn und Halsstarrigkeit verbrennen lassen».

1697-23: Immanuel WEBER (1659-1726)

Immanuel Webers *Beurtheilung Der Atheistery, Wie auch derer mehresten desshalben berüchtigsten Schrifften*. Frankfurt am Meyn, Verlegt in Henning Grossens Buchhandlung, im Jahr Christi, 1697, [30], 151, [8] p. (Vanini pp. 9, 16, 40, 50-65, 68, 129, 131, 133). Nowicki - 1697.

A p. 9 accenna alla leggenda nera tratta da Mersenne e Voet; p. 16: ricorda l'esclamazione *Mon Dieu! Mon Dieu!* e la presunta spiegazione vaniniana secondo cui sarebbe solo un modo di dire; p. 40 citazione delle *Histoires memorables et tragiques* (1619) di Rosset; pp. 50-65 cita le opere vaniniane; definisce Vanini *Atheorum Caesar* sulla scorta di Mersenne; dass es sey eine sehr giftige, pestilentielle Seuche, die Atheisten er nennet Cyklopen, die aller-heylosesten unter denen Menschen, und grausame wilde Thier. I suoi precettori furono Epicuro e i filosofi italiani come Pomponazzi, Machiavelli e Cardano. Vanini contesta l'immortalità dell'anima con gli argomenti degli atei ed evita quelli presenti nei testi sacri in quanto non accolti né dagli atei né dai pagani. Si capisce ciò che egli nutriva nel suo cuore quando si riflette sul fatto che nei suoi scritti (specialmente nel suo *Physico-Magicum* ? Intendi il *De admirandis*, che dice pubblicato a Parigi) semina il veleno dell'ateismo; egli era perciò un ateo speculativo; il suo procedimento che consisteva nell'accantonare le argomentazioni più forti a favore dell'esistenza di Dio e di puntare su quelli più deboli, ha incontrato il favore di moti autori che si sono posti sulla sua scia e soprattutto ha lasciato più dubbi nei lettori anziché dissiparli: «und ehe des Vanini Atheistery anderwärtig ausgebrochen, vor unschädlich passiret noch wohlietzo von vielen, die sonst mit praejudiciis nicht eigenommen onhe dergleichen darinen zu spühren, soltten gelesen werden ... indem der Author sehr subtil der Unsterblichkeit der Seelen disputiret, und denen argumentis derer Atheorum vielmahls gar gründlich, nicht zwar auff der Schrifft] denn diese saget er gantz recht neheuen die Atheisten und die Heyden nicht an (sondern auss der Philosophie begegnet. Allein wenn man erstlich weiss was Vaninus von einen Schalck im Herzen gehabt, und wie er seinen Gift in andern Schrifften, sonderlich in dem Physico-Magico so zu Paris öffentlich verbrannt worden, deutlicher aussgeleget, auch wie er über der Atheistery endlich hingerichtet worden) so wird man bekennen müssen, dass er gantz ohnfehlbar ein affectirter Atheus speculativus gewesen wie es denn dererjenigen mehrere giebet, die unter dem Schein die Atheistery zu widerlegen, solche vielmehr fortgeplantzet, und indem sie die stärksten argumenta des bewaises liegen lassen, hingegeben aber nur nach denen schwächsten gegriffen bey denen Lesern mehr Zweifel erregt, alss dass sie dieselbigen gehoben». Più avanti puntualizza che tra le argomentazioni deboli sono incluse le cosiddette prove divino-magiche e cabalistiche («Eben so macht es auch Vaninus er verachtet die alten gründlichen argumenta, damlt wir die Existenz Gottes auss der Natur beweisen und bringet hingegen neu den Stick nicht haltende Sachen, argumenta wie er sie nennet divino-magica oder

cabalistica für». Infine non manca una lunga citazione del *Theatrum tragicum* di Zeiller (1728). Per Vanini Hobbes, Spinoza, Brown e Campanella dire che Cristo è il nostro redentore, significa fare un'affermazione contraria alla verità («Dass Christus unser Erlöser sey, ware wider die Warheit, und dass des gottlosen Zeuges mehr ist»). Infine Vanini è menzionato in qualità di discepolo del Pomponazzi e precedentemente in associazione con Geoffroy Vallée, per essere stati entrambi vittime sacrificate sul rogo, e con Voet per il solito confronto con Descartes.

1698-1: Valentin ALBERTI (1635-1697)

Bibliotheca beati domini Valentini Alberti, Theologi Lipsiensis in aedibus Principum vulgo Fürsten-Hause ad d(iem) XXIII seqq. Maij St(ilo) V(eteri) MDCXCVIII more auctionis consueto venum exponenda. Lipsiae, Literis Christophori Fleischeri, 314 p. Nowicki - 1697.

Registra alla pos. 2149 l'*Amphibeatrum*.

1698-2: Francis BERNARD (1627-1698)

A Catalogue of the Library of the late learned Dr. Francis Bernard, Fellow of the College of Physicians and Physician to S. Bartholomew's Hospital; being a large collection of the best theological, historical, philological, medicinal and mathematical authors in the Greek, Latin, Italian, Spanish, French, German, Dutch, and English tongues, in all volumes, which will be sold at auction at the doctor's late dwelling house in little Britain; the sale to begin on Tuesday, Octob. 4, 1698. Catalogues to be sold at Mr. Aylmers in Cornhil, Mr. Kettilby's, and Mr. Smith and Walford in S. Paul's Church-Yard, Mr. Churchil, and Mr. Bateman in Paternoster Row, Mr. Buckley in Fleetstreet, Mr. Hartley in Holbourn, Mr. Varennes and Mr. Cailloue in the Strand, Mr. Castle near Whitehal, Mr. Nott's in the Pall-Mall, Mr. Clements of Oxford, Mr. Dawson of Cambridge, booksellers; and at the place of sale. London, s. t., 1698, [8], 192, 151, 88, 19 p. (Vanini p. 16). Nowicki - 1698.

Nella par. I registra, alla pos. 102, l'*Amphibeatrum*.

1698-3: Andreas CAROLUS (1632-1704)

C(hristo) B(ene) D(icente). *Memorabilia Ecclesiastica Seculi a Nato Christo Decimi Septimi, juxta annorum seriem notata, et convenienti ordine digesta* per Andream CAROLUM, Abbatem San-Georgianum in Ducatu Wirtembergico. Tomus [Primus] Secundus, Dimidii Posterioris Decennia Duo ab anno 50 ad 70 exhibens. Tubingae, Sumptibus Johannis Georgii Cottae, Typis Joh(annis) Cunradi Reisi, Anno MDCXCVIII, [4], 456 p. (Vanini p. 15).

Vanini è presente in una citazione di Osiander, relativa al sospetto che Descartes abbia voluto consolidare, più che demolire, i muri portanti dell'ateismo, come in precedenza aveva fatto il filosofo salentino: «Imo aperte quidam novam methodum examinando illum [Cartesium] cum Julio Caesare Vanino, Atheorum apice, comparare ausi, et potius calcem ac lateres ad Atheismi muros erigendos, quam subvertendo subministrare, opinati sunt».

1798-4: John COCKBURN (1652-1729)

A Letter from John Cockburn, D. D. To his Friend in London; Giving an Account, Why the other Narratives about Bourignianism Are not yet Publish'd, And Answering some Reflections Pass'd upon the First. London, Printed for William Keblewhite and Hannah Hindmarsh, MDCXCVIII, 30 p. (Vanini p. 9).

I sostenitori delle dannabili eresie – scrive Cockburn – non sempre erano colpevoli di grandi immoralità. Se Vanini avesse nascosto il suo ateismo, i suoi accusatori non avrebbero potuto accusarlo: «If Vaninus had conceal'd his Atheism, his Ennemies could not have accused him».

1698-5: Johann FECHT (1636-1716) – Hermann Christoph ENGELKE (1679-1742)

I(n) N(omine) J(esu), *Dissertatio theologica praeadamitismi recens incrustati examen complectens*. Quam Benevolo Magnifici Theologorum ordinis suffragio moderatore summo Numine rerum omnium arbitro, Praeside viro magnifico maxime reverendo atque excellentissimo Dno Joh(anne) FECHTIO SS. Th(eologiae) D(octore) ejusque P(rofessore) P(ublico) longe celeberrimo, Consistorii Ducalis Meklemburgici Assessore gravissimo, et District(us) Rost(ochiensis) Superintendente vigilantissimo, h(oc) t(itulo) Decano F(aculta)tis suae admodum spectabili, Patrono, Praeceptore, ac in J(esu) C(hristo) Patre omni filiali observantia ad urnam usque prosequendo afficiendo, In Illustri, quae ad Varnum viget, Academia ejusque auditorio maximo ad diem 22 sept(embri) Anno MDCXCVIII, publicae placidaeque θεολογούντων συζηθήσει, Horis antemeridianis submittendam, pro modulo suo defendit, Herm(annus) Christoph(orus) ENGELCKEN, Megap. autor, recusa est anno 1707, et aucta hinc inde opera ac studio Autoris. Rostochii, Richelius, 1698, [2], 46 p (Vanini p. 5). Nowicki - 1698.

Altra ed.: Rostochii, Typis Joh(annis) Weplingii, Seren(issimi) Princ(ípis) et Acad(emiae) Typogr(aphi), 1707, [2], 56 p. (Vanini p. 5); ed. S. l., ma Rostochii, s. n. t., 1714, 56 p. (Vanini p. 5). Nowicki - 1714.

Fecht distingue, all'interno di coloro che si possono definire nemici della divinità, due partiti. Il primo è quello di coloro che affermano che non bisogna credere affatto nell'uomo, ma solo a ciò che deriva direttamente dalla divinità e dalla rivelazione; il secondo è quello di chi al contrario non ammette nulla di divino al di sopra dell'uomo e della natura. I primi sono i fanatici, i secondi i naturalisti («Hodie duo praecipue humani generis... hostes verae religioni summo semper studio insidiantes... Ex una parte hostis nihil homini credendum persuadet, nisi quod ab immediato Dei in mentem illapsum, et Revelatione Spiritus, ab omni hominis studio et meditatione secreta, proficiscatur. Videbis hinc fanaticismum praecipue ab iis qui unice pietati studere videri volunt... Ex altera parte nihil divini, nihil supra naturam positi, nihil mysterii credendum esse alii propugnant. Ita ab uno extremo viam monstrat Doemon ad alterum... Dicuntur merito generaliori vocis acceptione Naturalistae, qui Naturam adorant loco Numinis»). Tra questi ultimi ci sono coloro che coltivano un «crassissimum Naturalismum» fino al punto di negare del tutto l'esistenza di Dio. Tali sono gli atei speculativi come Matthias Knutzen, Benedictus Spinoza e Julius Caesar Vaninus.

1698-6: Peter GOLDSCHMIDT (1662-1713)

Petri GOLDSCHMIDTS, Pastoris Sterupensis, *Höllischer Morpheus, Welcher kund wird Durch Die geschehene Erscheinungen Derer Gespenster und Polter-Geister So bisshero zum Theil von keinen eintzigen Scribenten angeführet und bemercket worden sind. Daraus nicht allein erwiesen wird, dass Gespenster seyn, was sie seyn, und zu welchem Ende dieselbigen erscheinen, Wider die vorige und heutige Atheisten, Naturalisten, und Nahmentlich D. Beckern in der Bezauerten Welt etc. Aus allen aber des Teuffels, List, Tücke, Gewalt, heimliche Nachstellungen und Betrug, handgreiflich kan ersehen und erkandt werden*. Hamburg, Verlegts Gottfried Liebernickel, 1698, [14], 409, [37] p. (Vanini p. 14). Nowicki - 1698.

Altra ed.: ivi, 1704, ss. pp.

Nel cap II, par. 10, dopo un accenno all'ateismo antico e al Cardano, in materia di esistenza dei demoni il pastore Peter Goldschmid dichiara di non volersi soffermare sugli infami scritti («schändliche Schrifften») di Vanini, di Gaffarel e di Knutzen che contengono mere invenzioni e dottrine diaboliche («Des Vanini, Gaffarelli und Knutzen schändliche Schrifften wil ich nicht anführen, welche für eine blosse Erfindung, und Gedicht die Lehre von den Teuffeln achten»). Preferisce invece soffermarsi su Hobbes.

1698-7: Christian GRYPHIUS (1649-1706)

Christiani GRYPHII *Poetische Walder*. Mit Königl(ichem) Polnischem und Chur-Sächllichem Privilegio. Franckfurt und Leipzig, Verlegts Christian Bauch, Anno 1698, [15], 866, [1] p. (Vanini p. 554).

Altra ed.: ivi, 1704, 67, 320, 160, 192 p. (rist. anast. Bern, H. Lang, 1970); Franckfurt und Leipzig: Verlegts Christian Bauch, anno 1707, [32], 254, [2], 255-826 p. (Vanini p. 508); Bresslau et Leipzig, Blessing, 1718, 826; [8], 448, 59 p. (Vanini, Bd. I, p. 508).

Nel carme *Das Verlangen Gläubiger Seelen aus dem 25sten Pf. bey Hr. J. v. G.*, che fa parte dei *Leichen Gedichte*, Vanini è menzionato nella seconda ottava, insieme a Cremonini, Spinoza e Hobbes: «Der sehnet sich nach Kunst und nach gelehrtem Wissen, / Das doch, wie hoch es fleigt, ein leeres Stuckwerck bleibt, / Wie mancher wird mit Ach von hinnen scheiden müssen / Weil er aus Eigensinn und Vorwitz nichts gegläubt; / Man flucht, wie Dedalus, vermessen in die Höh, / Und fällt, wie Icarus, erbärmlich in die See; / Spinoza, Cremonini und Hobbes können zeugen /Vielleicht wird auch Vanin sein Unglück nicht verschweigen».

1698-8: John HARRIS (1667-1719)

A Refutation of the Objections Against the Attributes of God in General. In a Sermon preach'd at the Cathedral-Church of St. Paul, September, the Fifth, 1698: being the Sixth of the Lecture for that Year, Founded by the Honourable Robert Boyle, Esq(uire), By John HARRIS, M(aster) A(rts) and Fellow of the Royal Society. London, Printed by J. L. for Richard Wilkin, at the King's Head, in St- Paul's Church-Yard, 1698, 30 p. (Vanini p. 8).

Riprodotta alle pp. 245-281, in G. BURNET, *A Defense of Natural and Revealed Religion...* in Four Volumes, vol. I. Dublin, Printed by S. Powell, for Searn Brock, 1737, [4], 464 p. (Vanini pp. 250, 264) e alle pp. 257-294, in G. Burnet, *A Defense of Natural and Revealed Religion...* in Four Volumes, vol. I. London, Printed for Arthur Bettesworth and Charles Hitch, 1737, [4], 490 p. (Vanini pp. 262, 277); altra ed.: Sermon VII: *A Refutation of the Objections against the Attributes of God in General*, pp. 405-413, in G. BURNET, *A Defense of Natural and Revealed Religion...* in three volumes. Vol. I. London, Printed for D. Midwinter, 1739, [8], 836 p. (Vanini p. 407).

Annovera tra gli atei Sesto Empirico, Bayle e Blount e ricorda che Vanini definì Machiavelli «Atheorum facile Princeps». Quindi aggiunge che Blount (nell'*Anima Mundi*) e Vanini (nell'*Amphitheatrum*) affermano che negare la provvidenza equivale a negare l'esistenza di Dio («say that to deny a Providence, is the same thing as to deny a God»). Ripropone quanto aveva affermato nel *Sermon VII*: Taluni – egli dice – negano che si possano conoscere gli attributi ivini, ma dicono che si può solo affermare che Dio è, perché la sua natura è incomprendibile. Pertanto su di Lui non possiamo dire nulla se non esprimere il nostro stupore e la nostra ignoranza. «This – aggiunge il teologo – seems to be the sense of Vaninus, and is plainly of Mr. Hobbes, and was before them, of Sextus Empiricus».

1698-9: John HARRIS (1667-1719)

A Refutation of the Objections Against Moral Good and Evil, in a Sermon preach'd at the Cathedral-Church of St. Paul, October, the third, 1698: being the Seventh of the Lecture for that Year, Founded by the Honourable Robert Boyle, Esq(uire), By John HARRIS, M(aster) A(rts) and Fellow of the Royal Society. London, Printed by J. L. for Richard Wilkin, at the King's Head, in St- Paul's Church-Yard, 1698, 30 p. (Vanini p. 28).

Altra ed.: Sermon VII: *A Refutation of the Objections against Moral Good and Evil*, pp. 414-424, in G. BURNET, *A Defense of Natural and Revealed Religion...* in three volumes. Vol. I. London, Printed for D. Midwinter, 1739, [8], 836 p. (Vanini p. 423).

Sul concetto della divinità come «Good, Just and Righteous», Harris osserva che gli atei antichi, come Protagora, argomentarono contro l'esistenza di Dio, poiché riscontrarono che il mondo è zeppo di male e di miseria. Ma la loro argomentazione – egli sostiene – è *ridiculous*: gli atei non hanno una chiara nozione di Dio che includa la bontà, la giustizia e la rettitudine («not had a clear notion that Goodness,

Justice and Righteousness are naturally included in the idea of a God»). Non a caso Vanini (*Amph.*, p. 90) osserva che Protagora era solito dire: «si Deus non est, unde igitur bona; si autem est, unde mala».

1698-10: John HARRIS (1667-1719)

The Atheist's Objection, That we can have no Idea of God, refuted. A sermon Preach'd at the Cathedral-Church of St. Paul, February the 7th, 1697/8: Being The Second of the Lecture for that Year, Founded by the Honourable Robert Boyle, Esq(uire), By John HARRIS, M(aster) A(rts) and Fellow of the Royal Society. London, Printed by J. L. for Richard Wilkin, at the King's Head, in St. Paul's Church-Yard, 1698, 27, [1] p. (Vanini pp. 5-6, 8).

Altra ed.: *A Defense of natural and revealed religion, being an Abridgment of the Sermons Preached at the Lecture founded by the Hon^{ble} Robert Boyle, Esq. In Four Volumes With a General Index. By Gilbert Burnet, Vicar of Coggeshall, Essex, London, Printed for Arthur Battersworth and Charles Hitch, 1737; ed.: Sermon II: The Atheist's Objection etc. Refuted, pp. 365-374, in G. BURNET, *A Defense of Natural and Revealed Religion...* in three volumes. Vol. I. London, Printed for D. Midwinter, 1739, [8], 836 p. (Vanini pp. 366-367). Tr. francese: *Reponse aux difficultez que forment les Athées sur l'existence et les attributs de Dieu*, pp. 1-86, in G. BURNET, *Defence de la religion tant naturelle que révélée contre les infideles et les incrédules: Extraite des Ecrits publiés pour la Fondation de Mr. Boyle, par les plus habiles Gens d'Angleterre; et traduite de l'Anglois de Mr. Gilbert Burnet. Tome second. A la Haye, Chez Pierre Paupié, MDCCXXXIX, [4], 570, [2] p. (Vanini pp. 11-12, 44).**

Circa l'esistenza di atei abbiamo la testimonianza di molti antichi e moderni scrittori. A conferma Harris adduce quella di due autori, l'uno antico e l'altro moderno. Il primo è Sesto Empirico, che parla dell'ateismo di Diagora, Prodicò, Evemero, Crizia e Teodoro; il secondo è Bayle, il quale agli antichi aggiunge alcuni scrittori moderni. A costoro Harris aggiunge Vanini che spesso afferma di aver parlato con atei e definisce lo stesso Machiavelli *Atheorum facile Princeps* (*Amph.*, p. 35): «To these I might add, were it necessary, that Vaninus himself tells us frequently of Atheists that he met with (and no one will doubt but that he knew where to find one at any time), and he calls Machiavel expressly *Atheorum facile Princeps* [in nota *Amph.*, p. 35]». E prosegue: «There are Writers so insincere as these kind of Gentlemen; they are very cautious and tender how they expose themselves to the just punishment of the Law. Vaninus himself, though he did at last suffer death madly, for his infidelity, as one (Blount, *Anima Mundi*, in *The Oracles of Reason*, p. 54) faith of him that died as madly himself, yet he is very cautious and careful, in his Writings, how he render himself obnoxious to the Censure of Inquisition and he declares (*Amph.*, pp. 151 e 334), That he will submit all things to the Jugment of the Roman Church». Infine Vanini registra Cicerone come ateo ed afferma che la negazione della provvidenza divina equivale alla negazione dell'esistenza di Dio: «Vanini calls Tully atheist... he saith that to deny a Providence, ist he same thing as to deny a God».

1698-11: John HARRIS (1667-1719)

Immortality and Pride, the Great Causes of Atheism, A Sermon Preach'd at the Cathedral-Church of S. Paul, January, the 3d 1697/8, being the First of the Lecture for that Year, founded by Honourable Robert Boyle, Esq(uire), by John Harris, M(agister of) A(rts) and Fellow of the Royal Society, London, Printed by, J. L. for Richard Wilkin, 1698, [4], 24 p. (Vanini pp. 16-20).

Altra ed.: *Sermon I: Immortality and Pride the great Causes of Atheism*, pp. 356-364, in *A defence of Natural and Revealed Religion. Being a Collection of the Sermons preached at the Lecture founded by the Honourable Robert Boyle, Esq(uire), from the year 1691 to the year 1732 with the Additions and the Amendments of the several Authors and general Indexes* in 3 volumes, vol.I, London, Printed for D. Midwinter, 1739, [8], 836 (Vanini pp. 361-363).

Chi rifiuta la divina autorità della Bibbia e la verità della rivelazione ritiene di vedere più lontano degli altri, di penetrare nei recessi più segreti della natura e di reputarsi uno dei consiglieri di Gabinetto della natura: «It gratifies an insolent and haughty Spirit prodigiously, to do things out of the common road; to pretend to be an Adept in a philosophy that is as much above the rest of Mankind's Notions, as 'tis Contradictory to it: to assume to himself a Power of seeing much farther into things than other Folk, and penetrate into the deepest recesses of Nature. [cit. Dell'*Amphitheatrum*, dedica] He would pass of one of Nature's Cabinet Councillor, a Bosome favourite that knows all the secret Springs of Action, and the first remote causes of all things». Gli scopritori dei segreti della natura e della filosofia «assume the Glory of first leading Men into the way of Truth and delivering them out of the dark maze of

vulgar Errors. Thi was the pretence of Vanini, who was burnt for Atheism at Tholouse, A. D. 1619, whose mind, he says (cit. della dedica dell'*Amphitheatrum*)».

1698-12: Johann Jakob HOFMANN (1635-1706)

*Lexicon Universale Historiam Sacram et profanam omnis aevi, omniumque Gentium, chronologiam ad haec usque tempora, Geographiam et veteris et novi orbis, principum per omnes terras familiarum ab omni memoria repetitam genealogiam. Mythologiam, ritus, caerimonias, omnemque Veterum Antiquitatem, ex Philologiae fontibus haustam virorum, ingenio atque eruditione celebrium enarrationem copiosissimam. Praeterea animalium, plantarum, metallorum, lapidum, gemmarum, nomina, naturas, vires, explanans. Editio absolutissima, praeter supplementa et additiones, antea seorsum editas, nunc suis locis ac ordinis insertas, uberrimis accessionibus, ipsius auctoris manu novissime lucubratis tertia parte, quam antehac auctior locupletior: indicibus atque catalogis Regum, Principum, Populorum, temporum, Virorum et feminarum illustrium, animalium, plantarum, tum praecipue nominum quibus regiones, urbes, montes, flumina, etc. in omnibus terris vernacula et viginti hodie ubique lingua appellantur. Caeterarum denique rerum memorabilium, accuratissimis instructa. Tomus Primus [Quartus]. Lugduni Batavorum, Apud Jacob Hackium, Cornel(ium) Boutesteyn, Peter Van der AA, et Jord. Luchtman, MDCXCVIII, t. III, [2], 994 p. (Vanini t. I voce *Atheos*; t. II, p. 857 voce *Lucilius*; t. III, p. 341 voce *Noduterensis*; p. 530 voce *Palea*; t. IV, voce *Vaninus*).*

Nella ed. 1698 viene aggiunta la voce *Noduterensis*, in cui è citato di passaggio Vanini.

1698-13: Robert JENKIN (1656-1727)

The reasonableness and certainty of the Christian Religion. vol.I. By Robert Jenkin, Chaplain to the Right Honourable the Earl of Exeter and late Fellow of St. John's College in Cambridge. London, Printed for Peter Buck, at the Sign of the Temple, near the Inner-Temple Gate, in Fleet-Street, MDCXCVIII, t. I, [8], LIX, [13], 471 p. (Vanini p. XXVIII).

Altre ed.: London, Printed for P. B. and R. Wellington, 1700, [6], XXXVII, [13], 471 p. (Vanini p. XVIII). The Third Edition, Corrected, and very much Enlarged. London, Printed by W. B. for Richard Sare at Grays-Inn Gate in Holborn, 1708, t. I, [8], XXVIII, [10], 394, [6] p. (Vanini p. XVIII); London, Printed by W. B. for Richard Sare, 1715; London, ivi, 1721; The Sixth Edition, London, Printed for J. J. and P. Knapton, 1734, t. I, [8], XL, [12], 422 p. (Vanini p. XVII).

Nella *Preface*, trattando della verità della religione, Jenkin afferma che taluni con i loro discorsi e con i loro scritti minano alla base la fede e la vita morale. La presunta razionalità di tali autori è del tutto priva di fondamento: sono arcinote le stravaganze di Cardano e sono altresì note l'astuzia e la vanagloria di Vanini che osò inserire in un suo dialogo la seguente espressione: *Aut Deus est aut Vaninus* (in realtà il dialogo vaniniano recita: *vel Deus es vel Vaninus*. è evidente che tra le due espressioni c'è una notevole differenza. Nella versione di Jenkin l'alternativa è posta tra l'esistenza di Dio e quella di Vanini: o esiste Dio o esiste Vanini. Nel dialogo LIV. p. 409, l'interlocutore Alessandro tesse un elogio sperticato a Giulio Cesare, affermando che la sapienza da lui sviscerata o è quella di Dio o quella di Vanini): «The Extravagancies of Cardan are known to all that ever heard of him; the lust and pride and base flattery of Vaninus is every where visible. *Aut Deus est aut Vaninus*, is such an expression, as no man besides ever used in a Dialogue of himself».

1698-14: Daniel KLESEL (m.1724) – Thomas Friedrich HEERING (fl. 1698)

De providentiae divinae gubernatricis veritate, In illustri Academia Wittebergensi, indultu Amplissimi Philosophorum Ordinis disserent Praeses M(agister) Daniel KLESELIUS, Fraustadiensis Polonus, et respondens Thomas Fridericus HEERING, Leob. Prussus, Ad D(iem) VIII Januarii MDCXCVIII, H(oris) L(oco)Q(ue) C(onsuetis). Wittenbergae, Typis Martini Schulzii, Acad(emiae) Typogr(aphi), [16] p. (Vanini p. [16]). Nowicki - 1698.

Nel par. XIV Klesel tratta di coloro che escludono la provvidenza divina e la trasferiscono nella natura. Costoro – egli scrive – se ci fanno uscire dai giardini di Epicuro e ci riconducono sotto i portici della Stoa: «Et sic ab Epicuri ortibus digressi. revertimus in Stoicorum porticum». Di tal pasta è Spinoza, il quale, con il suo dogma «de mundo et substantia necessario existente», ha riproposto lo stesso scenario dottrinale. Dello stesso avviso sono coloro che «pro Deo habent ipsam naturam, per hanc intelligentes non nisi quid corporeum sensu ac ratione destitutum». Per queste dottrine fu mandato al rogo Vanini: «Qua ratione etiam Lucilius Vaninus, qui ob Atheismum Tholosae combustus est, Naturam pro matre optima et omnium autrice adorabat».

1698-15: Levin Burchard LANGSCHMIED (1654-1722)

Erster Seegen, Damit die Neue Cantzel Zu S. Jacob In Lübeck Den 2. Mart. dieses 1698sten Jahrs, Bey Volckreicher Versammlung, Christlichem Gebrauch nach, eingeweihet Und Auff Begehren zum Druck befodert ist, Von Levin Burchard Langschmied, der Kirchen daselbst Pastore, Lubeck, Verlegts Johann Wiedemeyer, Gedruckt bey Moritz Schmalhertz, 1698, 46 p. (Vanini p. 11).

L'autore segnala che le impronte (*vestigia*) dell'ateismo vaniniano sono rintracciabili nel quarto libro del *De admirandis*.

1698-16: Johann Georg RINCK (1634-1697)

Neu entdeckte Frantzösische Staats-Larve bestehend In allerhand schönen Reden, Sinnreichen Sprüchen und Curiösen Historien, Ehemals von dem vortrefflichen Petro Firmiano, aus Franckreich dargestellt, Hernach mit unterschiedenen Anmerkungen vermehrt Von J. G. R. [i. e. Johann Georg Rinck]. Leipzig, Gedruckt bei Johann Wilhelm Krüger, 1698, [12], 751 p. (Vanini p. 186).

Cap. IV: *Der Natur Bergötterung*. La nota in calce alla tr. tedesca del *Gyges Gallus* di Petrus Firmianus, alias Zacharie de Lisieux, è di Johann Georg Rinck e contiene scarni dettagli biografici del Vanini, derivati da Gramond..

1698-17: Johann Peter von LUDEWIG (1668-1743) – Christoph NAUE (fl. 1698)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) *De philosophis caute legendis*, Rectore Magnificentissimo, Serenissimo Principe ac Domino D. Friderico Wilhelmo, Marchionatus ac Electoratus Bandenburgici herede et reliqua, sub moderamine Joh(annis) Petr(i) LUDOVICI, primae ac rationalis philosophiae atque poes(eos) profess(oris) publ(ici) in illustri academia fridericiana publice disputabit Christophorus NAUE, Alslebia-Magdeburg(icus), d(ie) XXVIII novem(bris) MDXCVIII, horis antemeridiam. Halae Magdeburgicae, Literis Christiani Henckelii, Acad(emiae) Typogr(aphi), [2], 50 p. (Vanini p. 27).

In merito alla contestazione relativa alla seconda persona della trinità, il Ludwig vuole che ci si affidi *in toto* alla sacra scrittura e che si respingano le argomentazioni nate sul terreno della filosofia naturale: «Non enim praestantissimae disciplinae, sed hominum improborum culpa est, quare Vanini, Spinosae, Hobbesii atheismi propugnatores alii ex schola physicorum venerint, et cur hodie fere male ubivis audiat medico-physicorum religio».

1698-18: [Michel MAUDUIT, 1634-1709]

Traité de religion contre les Athées, les Deïstes et les nouveaux Pyrrhoniens, Où en supposant leurs principes, on les convainc qu'ils n'ont point d'autre party à prendre que celui de la Religion Chrétienne. Par le R. P.*** Prêtre de l'Oratoire. A Paris, Chez Michel David, sur le Quay des Augustins, à la Providence, MDCXCVIII, Avec Approbation et Privilege du Roy, [30], 520 p. (Vanini pp. 88, 322). Nowicki - 1698.

Altra ed. augmenté de plusieurs démonstrations et de réponses à de nouvelles objections, Paris, Roulland, 1719, [28], 520 p. (Vanini pp. 88, 322).

Trattasi di un radicale rifacimento della precedente edizione (1677).

Nel cap. VII della prima parte, a proposito dello scetticismo degli atei circa la possibilità di conseguire la felicità nella vita eterna, contro gli empi che, nel tentativo di controbilanciare gli innumerevoli esempi degli intrepidi martiri cristiani, esaltano la figura di Vanini come esempio di fermezza e costanza davanti alla morte, Mauduit accusa il Salentino di aver mascherato i suoi veri sentimenti, simulando la pietà religiosa; egli pregò tutti i santi per aver salva la vita, senza tuttavia riuscire a sfuggire al supplizio che meritava: «Qu'au moins pour contrebalancer un peu l'autorité de tant de Martyres intrepides, ils produisent quelques-uns de leur Sectateurs fermes et constant jusqu'à la mort quand ce ne seroit que l'Athée Vanino, qui pour éviter ce feu vangeur qu'on lui preparoit à Thoulouse, se couvrit de toutes les apparences de la pieté la plus sincere, qui jeuna, pria, invoqua tous les Saints du Ciel et de la terre, sans qu'il put neantmoins par toutes les grimaces de son hypocrisie, échapper le supplice qu'il avoit si justement mérité».

Nel cap. VII della seconda parte l'autore riproduce quanto aveva già affermato nelle prima edizione del 1677.

1698-19: MOLANDER (pseud.)

Der mit denen Seltenheiten dieser unter-irrdischen Welt beschäftigte Parnassus, Oder auferlesene Merckwürdigkeiten und ungemeyne Wunder-Fälle, In allerhand Historisch- Politisch- Geographisch- Militar- und Moralischen, wie auch andern lustigen Sachen bestehende Welche in einer Drey-jährigen Reise auff diesem Erden-Runde angemercket unb der Götter-Versammlung in Parnasso zur Entscheidung vorgetragen durch Molandern. Hamburg, bey Gottfried Liebernicken, 1698, [12], (Vanini pp. 340-342).

Nel cap. CXXX *Die vielfältigen Menschen-Wünsche*, in materia di desideri umani, l'autore ricorda che nel dial. XLVI [ma XLVIII] del *De admirandis* Vanini dichiarò che avrebbe preferito essere un bastardo: «Wiewohl andere im Wünschen nicht selten etwas wunderlich gewesen, in dem Lucilio Vanino gern wolte in dialog 46, ein Huren-kind seyn, der Hoffnung, so vielmehr Verstand zu haben».

1698-20: Johannes Nicolaus QUISTORP (1651-1715) – Bogislaus LIEBEHERR (fl. 1698-1723)

Q(uod) F(elix), F(austumque) D(eus) T(rinus) O(ptimus) M(aximus) Velit Esse Ratumque Collegii Theologici In Universitate Rostochiensi p(ro) t(itulo) Decanus Joh(annes) Nicolaus QUISTORPIUS, Doctor et Profess(or) Theologiae longe celeberr(imus) pastor et rev(erendissimi) Ministerii Rostochii Director gravissimus Ad Disputationem Inauguralem Viri Bogislai LIEBEHERN Colberg(o-)Pomerani, Et In Patria Vocati Pastoris Ad Aedem Div(i) Georgii et Nicolai, *De Propagatione Fidei Per Ferrum Et Flammam* Pro Licentia Obtinendi Summos In Theologia Honores Et Privilegia Doctoralia Rite Instituendam Ad Diem VIII Decembr(is), Anno quo Ludovicus vere Magnus Hugonottas ferro et igne extirpat [i. e. 1698]. Rostochii, Typis Johannis Wepplingii, MDCXCVIII, [64] p. (Vanini p. [7]). Nowicki - 1698.

Altra ed.: S. I. [ma Rostochii], s. t. [ma Weppling], recusa 1720, [56] p. (Vanini p. [6])

Nel par. 2 Quistorp tratta della propagazione tirannica della fede («de propagatione fidei tyrannica»), la quale pone sotto accusa fondamentalmente i cattolici («per terminos vero ferrum et flammam omnem violentiae et tyrannidis intelligimus speciem, quae in propagatione fidei, imprimis Pontificiae, contra haereticos sic dictos adhibitus fuit»). In tale contesto cade la citazione di Vanini, di Giovanni Valentino Gentile (1520-1566) e di Michele Serveto (1511-1553), a proposito dei quali Quistorp si chiede se la fede può essere imposta contro coscienza: «Neque quaeritur an haeretici qui haereses spargunt aliosque seducunt; nec an blasphemi sint puniendi (hoc enim utrumque affirmatur et Bernae de Valentino Gentili, Genevae de Serveto... Tholosae de Julio Caesare, vel ut Gramondus eum nominat Lucilio Vanino ut blasphemus Atheo... poenas iuste sumpta, sed an tales per ferrum et flammam ad fidem contra conscientiam cogi possint»).

1698-21: Albrecht Christian ROTTH (1651-1701)

Atheistica Scriptorum Thomasianorum, h(oc) e(st) Dn. D. Christiani THOMASII, in Alma Fridericiana quae Halae Magdeburgorum est, J(uris)c(onsul)ti et Professoris Celeberrimi, Doctrinae quaedam, quas hactenus in scriptis suis passim sparsit, quae nec ab Atheismo alienae sunt et alios ad Atheismum facile possunt deducere, In cautelam Studiosae juventutis et In Admonitionem Clarissimi Auctoris simul praesentatae, Mense Januario 1698. Eruit eas M. Albrecht Christian ROTTH, Verbi Minister apud Lipsienses. Lipsiae, Apud Haered(es) Friderici Lankisii, 80 p. (Vanini pp. 23, 25). Nowicki - 1698.

Nel cap. I, *De Atheis eorumque gradibus*, par. IV, Rotth afferma che l'esistenza degli atei teoretici è provata dalla perversità di Matthias Knutzen, di Giulio Cesare Vanini e di Spinoza. Vanini è dall'autore considerato un ateo di secondo grado, poiché si colloca tra coloro che a parole non negano Dio, ma sostituiscono alla divinità qualcosa che non ha un'essenza divina («Atheus secundi gradus est, qui Deum quidem verbis non negat, sed tamen pro Deo habet, cui nullo modo essentia vere divina competere potest»). In altri termini l'ateo di secondo grado ammette un principio eterno che può essere il cielo, il sole o la materia. Tale credenza, che era ampiamente diffusa nel mondo antico, è stata riproposta all'interno della cultura cristiana. Seckendorff (1685) – scrive il Rotth – ha segnalato tra gli atei di tale tipologia Andrea Cesalpino e soprattutto «Lucius (qui se etiam Julium Caesarem vocat) Vaninus», cremato a Tolosa nel 1619, «horribiliter furians».

1698-22: Albrecht Christian ROTTH (1651-1701)

Atheistica thomasiana e scriptis Thomasianis Illustrata quidem sed et confirmata h(oc) e(st) Dn. D. Christiani THOMASII, in Alma Fridericiana, quae Halae Magdeburgorum est, I(uris)c(onsul)ti et Professoris Celeberrimi, Assertiones aliae, quibus Atheistica superius tradita non sane destruuntur, sed confirmantur, ac Naturalismus ejus satis Crassus detegitur. Quae In cautelam Studiosae juventutis Et in Admonitionem Clarissimi Thomasiae proposuit Mense Februario 1698, M(agister) Albrecht Christian ROTTH, Verbi Minister apud Lipsienses. Lipsiae, Apud Haered(es) Friderici Lankisii, 81-199 p. (Vanini p. 170). Nowicki - 1698.

L'autore chiarisce che l'idolatria non va confusa con l'ateismo, come non va confuso l'ateismo propriamente detto con l'ateismo diretto. Spinoza fu un ateo, ma nel senso che sostituì a Dio un altro Dio; lo stesso fecero Andrea Cesalpino e Vanini che sono ritenuti atei propriamente detti: «Spinoza fuit Atheus, Deum tamen aliquem crepat et fictum substituit; Idem Andreas Cesalpinus, Lucius Vaninus et alii fecerunt, qui pro atheis proprie sic dictis habentur».

1698-23: Andreas STÜBEL (STIEFEL) (1653-1725)

M. Andreae STÜBELII s(cilicet) STIEFELS, Dresd(ensis), SS. Theol(ogiae) Bacca(aurei), *Observationes perspicuae atque extemporaneae ad M. Alberti Christiani Rotthii*, Diacon(i) Thom(asiani) Lips(iensis) *Atheistica*, Ut vocat, Ex scriptis Thomasianis eruta, Sub Initium Februarii A(nno) 1698. Adjectae sunt alterius Autoris observationes similis argument. Halae, Typ(is) et Sumpt(ibus) Christoph(ori) Salfeldii, Reg(ii) Elector(or)is Brand(eburgensis) Typogr(aphi), [2], 92 p. (Vanini pp. 13, 16). Nowicki - 1698.

Stübel si meraviglia che il Rotth (1698) non abbia incluso nel novero degli atei Knutzen, Vallée con il *De arte credendi* e Vanini con l'*Amphitheatrum*. Nell'arte di simulare la battaglia contro l'ateismo fu espertissimo Vanini che finse di opporre il suo *Amphitheatrum* ai filosofi antichi, ma lo fece con l'obiettivo di far scivolare nell'ateismo i lettori più incauti: «Qua in re exercitissimus olim fuit ipse Jul(ius) Caes(ar) Vaninus, qui aliquandiu virus suum ita texit, ut nova quadam methodo Atheorum prae se tulerit convictionem, magnoque in speciem molimine *Amphitheatrum* suum Philosophis antiquis opposuit, sed revera decipulam esse voluit, ut incautiores in atheismum sponte sua prolaberentur». Fonti bibliografiche: Spizel (1663, 1676) e König (1678). Tuttavia a tratti Roth dipende, come Laub (1696), quasi testualmente da Spizel (1676).

1698-24: Johann Balthasar WERNHER (1677-1743) – Samuel SEELIGER (fl. 1695-1709) Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult). *Dissertatio juris naturalis in qua genuinae methodi leges naturales investigandi*, Uberiorem Demonstrationem Amplissimae Facultatis Consensu, Praeside Dn. M(agistro) Jo(hanne) Balth(asare) WERNHERO, Rotenburgo-Franco, Fautore suo aeternum colendo in Illustri Philurea Ad d(iem) 29 Octobr(is) A(nno) O(rdinis) R(estaurati) MDCXCIX. In Auditorio Collegii Majoris Principum Publicae Eruditorum Ventilationi sistet Samuel SEELIGER, Vratislav(iensis). Lipsiae, Literis Brandenburgerianis, [36] p. (Vanninus p. [6]). Nowicki - 1698.

Nel par. II Wernher parte dal presupposto che l'uomo, avendo con gli altri suoi simili una comune origine ed un comune esito della vita, ha come finalità la vita associativa. In tale ottica finalistica non c'è ovviamente spazio per il casualismo hobbesiano e vaniniano. La tesi hobbesiana secondo cui gli uomini sono nati dalla terra come funghi è sciocca e scurrile, empia e indegna di un filosofo d'ingegno. E tale è anche quella esposta da La Peyrère nel *De Praeadamitis* e da Vanini nel *De admirandis*, Dial. XXXVII: «Quod ita manifestum et omnibus ante oculos, ut opus nihil videamus cum Hobbesio, c. VIII *De cive*, par. 1, absurde fingere, homines subito e terra more fungorum esse exortos. Scurriles nugae, sed extreme impiae et Philosophi ingenio indignae! Neque tamen primus Hobbesius in colluviem hanc lapsus. Ante ipsum ineptias has venum exposuere Author libri *de Praeadamitis*, c. 8, et Jul(ius) Caesar Vanninus *Arcan. Nat.* Dial. 37».

1699-1: Gottfried ARNOLD (1665-1714)

Gottfried Arnolds *Unpartheyische Kirchen- und Ketzer-Historie von Anfang des Neuen Testaments biss auf das Jahr Christi 1688*. Frankfurt am Mayn, bey Thomas Fritsch, MDCXCIX, Bd. I (Th. I-II), [22], 422, 728, [52]; Bd. II (Th. III-IV), 284, [6], 848, 26, [16] p. (Vanini, Bd. I, Th. II, Buch XVII, cap. XVI, par. 8-13, pp. 600-603 [47]). Nowicki - 1699.

Altre ed.: ivi, 1700, Bd. I (Th. I-II), [18], 411; [1], 695, [37] p. (Vanini Th. II, Buch XVII, c. XVI, par. 8-13, pp. 572, 575-577, [35]); Franckfurt am Mayn, Bey Thomas Fritschens sel. Erben, 1729, Bd. I (Th. I-II), [18], 1202, [36] p. (Vanini, Th. II, Buch XVII, c. XVI, par. 8-13, pp. 1071, 1074-1077, [34] (Rist. anast., Hildesheim, Olms, 1967); Schaffhausen, Druchts und verlegt Emanuel und Bendict Hurter, Gebrüdere, Bd. I, 1740, [35], 1602 p. (Vanini, Th. II, Buch XVI, cap. 10, n. XLII; p. 1110); Bd. II, 1741, [10], 1166, [4] p. (Vanini Th. II, Buch XVII, cap. XVI, par. 8-13, pp. 211-212, 1073-1078, 1081-1082); Bd. III, 1742, [18], 740, [77] p. (Vanini pp. 87, 123, 147-148, 269-271, 298, 350, 364, 447, [10, 72]). L'edizione del 1741 è arricchita da una recensione dell'*Apologia* arpiana, che però non è di mano di Arnold.

La storia imparziale (ovvero non confessionale) della Chiesa e dell'eresia è un tentativo di ritrovare le radici del cristianesimo primitivo che – secondo l'autore – sopravvive in tutte le manifestazioni eretiche, mistiche e scismatiche più che nelle posizioni ortodosse. Nel lib. XVII, cap. XVI, della parte II, Arnold traccia in grandi linee il quadro storico-geografico della diffusione dell'eresia e dell'ateismo, osservando che non è lecito assegnare al XVII secolo l'infamia dell'empietà, perché in ogni tempo è esistito il miscredente che in cuor suo ha negato l'esistenza di Dio. D'altro canto – scrive il teologo luterano – si è esagerato non poco (vedi il caso di Spizel in *De atheismo eradicando*, 1669, e di Mersenne nelle *Quaestiones*, 1623) intorno alle dimensioni reali della diffusione dell'ateismo. Questo tipo di allarme generale – dice Arnold – non porta ad alcun risultato, anche perché in Germania non ci sono atei; l'Italia, che ne è stata la culla d'origine, li ha da lungo tempo sconfitti; in Inghilterra non ha mai prevalso il settarismo; l'Olanda è stata a lungo denominata «sentina Atheorum». Il vero terreno fertile dell'eresia è stata la Francia, ove hanno prosperato gli *esprits forts* e i libertini e dove anche un ugonotto come Basnage (cfr. *Histoire de la religion des églises réformées*, 1690) è costretto ad ammettere che esistono atei manifesti. Per contrastare tale tendenza Arnold preferisce esaminare in dettaglio alcuni specifici esempi, quali sono quelli di Pietro Aretino, cui si attribuisce il *De tribus impostoribus*, di De Periers autore del *Cymbalum mundi*, dell'anonimo polacco autore della *Religio Simonis*, di Giordano Bruno che ha sostenuto la tesi della pluralità dei mondi nel *De innumerabilibus* e nel *De infinito, universo et mundi*, di Geoffroy Vallée autore dell'*Ars nihil credendi* e di Cosimo Ruggieri. Ma l'attenzione del teologo cade soprattutto su Giulio Cesare Vanini, il più famoso di tutti, reputato il Cesare o l'imperatore degli atei («den Caesarem oder Keyser der Atheisten genennet hat»), giudicato, secondo l'autore, da un tribunale

ecclesiastico (*Kirchen-Gerichte*). Egli fu un assiduo frequentatore di ambienti aristocratici, ma per essersi occupato di teologia, suscitò l'invidia e l'ostilità di altri Magnati: «und bey den Grossen am hofe zu Pariss, wie auch von den Studenten daselbst, ie man aussdrücklich bekennet, grossen applausum gehabt. Auch hat er damit, und weil er uber diss in die Theologie stören wollen, vermuthlich bey den andern grossen neid, und folgendes weitere feindseligkeiten verdienet». Ciò spiega – secondo Arnold – il fatto che egli fu vittima di false accuse («falschen anklagen wider ihm»). Ne è un esempio l'accusa di magismo dovuta al fatto che al momento dell'arresto si scoprì che conservava uno scorpione in un vaso; ma si trattava di un sospetto infondato, poiché il Salentino chiarì che se ne serviva come rimedio nella sua professione medica. Le accuse più gravi, che furono all'origine della crudele esecuzione («grausamen hinrichtung») nella *Place du Salin*, hanno la loro radice nell'*Amphitheatrum*. Sulle opere vaniniane Arnold sembra fare un po' di confusione, poiché afferma che l'*Amphitheatrum*, stampato a Lione nel 1615, fu ripubblicato l'anno successivo a Parigi con privilegio regio. Assai stringate le citazioni dei *Dialogi*, che fin dal titolo qualificano la natura Dea e Regina dei mortali e ripetono la medesima definizione della natura nel privilegio regio («Die vornehmste ursach aber zu seiner grausamen hinrichtung hat man aus dessen buch genommen, dessen titul dieser ist: *Amphitheatrum*... Lugduni... 1615. Welches buch im fongenden jahr mit einer censur und privilegio des Konigs zu Pariss wieder ausgeleget wurde... er in den Dialogis auff dem titul die natur eine Deam und Reginam genennet, welche worte doch in des Konigs privilegio selbst formaliter wiederholet worden sind»). In effetti Arnold non sembra avere se non una vaga informazione sul *De admirandis*, mai direttamente citato, anzi confuso con il *Physico-magicum*, che, a suo dire, sarebbe stato dato alle fiamme a Parigi («sein ander buch, das Physico-magicum, wäre zu Pariss öffentlich verbrant worden»). Sicché tutta la sua analisi del pensiero vaniniano risulta fondata su una lettura dell'*Amphitheatrum* che peraltro non prende in considerazione l'eventualità che il Salentino abbia potuto scrivere sotto lo schermo protettivo di un mimetismo pseudo-apologetico. Ad ogni modo per il cattedratico di Giessen fu il clero, che mosso dall'odio, accusò Vanini di aver simulato nell'*Amphitheatrum* la confutazione dell'ateismo. Ipotesi questa recentemente confutata da Morhof (1688), il quale, da una lettura diretta del testo, ha dedotto che si tratta di un libro sano e ragionevole, in cui viene condotta una sottile discussione intorno alla immortalità dell'anima e sono spesso respinte le argomentazioni degli atei. Vanini, anzi, protesta violentemente contro l'ateismo, lo definisce una piaga pestilenziale e velenosa, chiama gli atei ciclopi e li considera i più empì tra gli uomini o li avversa come spietate bestie feroci o come mostruosi seguaci dell'epicureismo, di Machiavelli e di Cardano. Ne consegue che nell'*Amphitheatrum* non ci sarebbe traccia di ateismo. Anzi Vanini, protestando la propria imparzialità, si troverebbe in linea con le premesse ideologiche dello stesso Arnold. Perciò le accuse del clero cattolico contro di lui sono sospette. Si vuole che egli abbia messo da parte le prove più antiche e più consolidate dell'esistenza di Dio per sostituirle con altre più nuove, ma anche più deboli. La realtà è che Vanini scrive contro i peripatetici e contro gli Scolastici, perché reputa ateo lo stesso Aristotele e mette a nudo la fragilità dei fondamenti della sua filosofia, alla quale contrappone una visione mistica, che non fu compresa dalla teologia di scuola e fu scambiata per ateismo: «Weil man nun in dem buche selbsten nichts von seinem Atheismo gefundet, sondern vielmehr zugiebt, dass selbiges von unpartheyischen onhe anstoss gelesen werden könnte... Was aber den scheinbarsten vorwand betrifft, dass Vaninus die alten gewöhnlichen argumenta von der existenz Gottes ausgelassen, ung hingegen neuere und schwächere vergebracht hätte, so wäre wohl folgendes hiebey zu gedencken, ehe man sich des urtheils seiner richter auch mittheilhaftig machte. Diese seine argumenta hat er Divino-Magica oder Cabalistica genennt, und selbige denen gemeinen Aristotelischen und scholastischen offmahls sehr elenden gründen vorgezogen, wie es der titul des buchs selber weiset, dass er auch wider die Peripateticos (und folglich die Scholasticos, ob er wol den Aristotelem selbst als ein offenbaren Atheisten noch ziemlich maintainire) disputiren wollen. Seine fundamenta mystica aber verstunden die Schul-Theologie nicht, und hielten sie daher von unzulänglich oder gar Atheisten». Su che cosa poggia questa lettura mistica dell'*Amphitheatrum*? A prescindere dal fatto che sia il mistico Arnold a leggere in chiave mistica il testo vaniniano, essa è sostanzialmente dovuta al fatto che il teologo privilegia le prime due esercitazioni dell'*Amphitheatrum*, le uniche (salvo un fugace accenno alla Exerc. VI), da lui citate. Sicché l'interpretazione di tutta l'opera è fatta dipendere dalle due esercitazioni in cui egli rinviene la prova cabalistica o transnaturale o metafisica dell'esistenza di Dio con il ricorso all'arcano del numero nove e ad un procedimento che consente a Vanini di stabilire che Dio è principio e fine di tutte le cose e di aprire la strada alla mistica definizione della divinità, esemplarmente elaborata nella Exerc. II. Che è come dire che tutta l'interpretazione arnoldiana dipende da poco più di due o tre pagine del testo vaniniano. La responsabilità delle accuse ricade comunque sul clero che reputò il misticismo vaniniano come una forma di depravazione. Gli ultimi paragrafi del capitolo XVI sono dedicati agli aspetti biografici, tratti per lo più e non senza qualche confusione da Gramond (1643). Arnold si sofferma anche sulla malevola interpretazione del Parker (1678) ed esprime un giudizio critico nei confronti di Gramond, la cui avversione a Vanini, deriverebbe dal fatto che lo storico tolosano apparteneva allo stesso ambiente clericale che condannò il filosofo.

1699-2: Heinrich Johann ELEBRECHT (1668-1720)

Henrici Johannis ELEBRECHTI Pastoris ad Templum B. Mariae apud Ulzenses, *Exercitationes theologicae, In quibus Dogmata Fidei perspicuae traduntur, necessariis notis explicantur, dictis scripturae fundamentalibus firmantur et contra Spinosam, Hobbesium, Zwickerum, Limborchium, Curcellaeum, Episcopium, Clericum, Cl. Burnetium, Wendelinum, Samuelem Andream, Redingium, Abbatem Einsidlensem, Huthmannum aliosque recentiores Adversarios defenduntur. Cum Indicibus Locupletissimis I. Dictorum Scripturae explicatorum et Vindicatorum, II. Rerum et Verborum. Francofurti, s. t., [ma Heichfeld], MDCIC, [19], 200, [8] p. (Vanini p. 87). Nowicki - 1699.*

Nella Exercitatio IV: *De Deo et attributis divinis*, par. 26, tra gli atei che oralmente o per iscritto («ore vel calamo») demoliscono i principi innati e negano l'esistenza di Dio è annoverato Giulio Cesare Vanini, arso a Tolosa nel 1618 [ma 1619] dopo aver sparso per tutto il mondo l'ateismo attraverso la pubblicazione di due libri («sicut Julius Caesar Vaninus Neapolitanus Philosophus et Medicus, qui Tolosae anno Servastoris nostri 1618 igne fuit combustus, postquam binis libris editis atheismum sparsisset, eundemque per orbem propagare coepisset»).

1699-3: John HARTLEY (fl. 1697-1709)

Catalogus Universalis librorum, in Omni Facultate, Linguaeque, Insignium et Rarissimorum, Non Solum Ex Catalogis Bibliothecarum Bodleianae, Lugduno-Batavae, Ultrajectinae, Barberinae, Thuanae, Cordesianae, Tellerianae, Slusianae et Heinsianae, Sed Etiam Ex omnibus fere aliis praelo impressis magno labore et sumptu in usum Studiosorum collectus. [vols. 2]. Londini, Apud Joannem Hartley Bibliopolam, exadversum Hospitio Grayensi, in vico vulgo Holborn dicto, MDCXCIX, [8], 175, [1], 159, [1], 40, 192, 128; [2], 129-160, 48, 57-264, 214, [2], 16, 25-119, [1], 80, 80-114, [1] p. (Vanini, vol.II, t. v, p. 226). Nowicki - 1699.

Seconda ed.: ivi. 1701.

Registra l'*Amphitheatrum* e il *De admirandis*.

1699-4: Johann Georg LEUCKFELD, 1668-1726.

Der verführische Atheisten-Hauffe Und das Ungöttliche Wesen Unter den Christen, worinnen so wohl Der Sinn- und Thätlichen Atheistery; ausführliche Beschreibungen, Als auch Drey sonderbare Haupt-Quellen, Nemlich das Hoff-Kriegs- und Universitäts-Leben Woraus das ungöttliche Wesen am meisten über die Länder zu fluessen pflaget; Mit einigen Exempeln und dienlichen Anmerckungen dargestellt und gewiesen werden. Auf Veranlassung des itzo in der Christenheit seyenden verwirten Zustandes verfertigt, und mit genehmhaltung einiger Freunde zum Druck übergeben Von J(ohann) G(eorg) L(EUCKFELD). Auff unkosten Henrici Theophili Steins, Frankfurth, Gedruckt bey Joh(ann) Gottlieb Wahrhafft, 1699, [32], 698, [16] p. (Vanini pp. 78-80). Nowicki - 1699.

Nel secondo capitolo, intitolato *Von dem Atheismo theoretico oder Atheistery in der Lehre nebst unterschiedlichen Exempeln insondereit*, Leuckfeld indica come uno degli esempi recenti di ateismo teoretico Vanini (*In hoc seculo... Julius Caesar Vaninus*), citato come autore dell'*Amphitheatrum*, letto in chiave pseudo-apologetica. In esso Vanini dichiara di voler assicurare alla divina provvidenza fondamenti sicuri ed efficaci («er sich stellet, als wolte er die Regierung und Versehung mit sonderbahren und tüchtigen Gründen erweisen»), ma in realtà non fa che demolirla con solide argomentazioni alle quali finge di replicare, ma non si fa scrupolo di fissare nel cuore del lettore l'idea della non esistenza di Dio («in der That aber solches nicht thut, sondern sie vielmehr umb zu stossen trachtet, in dem er viel obiectiones wieder dieselbe vorbringet, und solche obenhin beantwortet, damit den Leser ja ein Scrupel von der Non-existenz Gottes im Herzen verbleiben möge»). Leuckfeld ricorda altresì il rogo tolosano e il rifiuto vaniniano di fare ammenda a Dio, al re e alla giustizia. Aggiunge che il Salentino si scagliò contro Cristo e Mosè e che dopo la tragica esecuzione un greco difese l'insegnamento da lui ricevuto («Und da er ferner unerhörte Lästerung wieder den Herrn Jesum wieder Mosen und die Propheten aussiesse, als wurde ihm seine verfluchte Zunge erst ausgerissen, darauf lebendig verbrandt, und endlich die Asche von ihm in die Luft gesprengt. Welchen Lohn ohne Zweifel auch

ein Grieche, wenn man ihn bekommen können, würde empfangen haben, weiln er diesen Vaninum auf den Weg nach Toulouse sehr defendiret und seine Lehr gerühmet hatte»). Così con la sua verità filosofica e godendosi la filosofica beatitudine di Aristotele, guidato dal diavolo («Dieser ist also mit seiner philosophischen Wahrheit in die Philosophische Seeligkeit des Aristotelis, nemlich zum Teufel dahin gefahren), alla fine pagò la sua pena. Propostosi come ateo di rango filosofico (ein Philosophischer Atheist»). esaltò la ricca miniera di argomenti del suo libro («nach allen Argumenten seines Buches in vor glücklich seeligen Schätzen und preisen wolte») come se avesse rettificato lo stesso Aristotele («als es dem Aristoteli zur Besserung seines itzigen Zustandes»). Considerò lo Stagirita suo precursore nella filosofia naturale, come Giovanni Battista lo era stato del Cristo nella grazia («wie Joh. der Täufer der Vorläuffer Christi in gnaden also Aristoteles dessen Vorgänger in natürlichen Sachen gewesen wäre»). Fu madato al rogo come il più rigoroso ateo e filosofo di Stato («Vaninus als der beste Staats Atheiste und Philosphus verbrandt worden»), ma, essendo stato un precursore di Satana, nel bagliore del fuoco infernale patì i dolori dei dardi ignei di Satana («mit aller seiner Philosophisch [sic] Weissheit keinen Augenblick die Gluth des höllischen Feuers und die Schmerzen der feurigen Pfeile des Satans»).

1699-5: Johann Friedrich MAYER (1650-1712) – Joahnn Albert FABRICIUS (1668-1736)

Exercitatio theologica, inauguralis De recordatione animae humanae post fata superstitis, quae... indultu Facultatis Theologicae... in Illustri Academia Kilonensi, Sub Praesidio D. Jo(annis) Fried(erici) MAYERI, Lipsiensis, Gymn(asii) Hamb(ensis) Professor(is), pro licentia impetrandi summos in Theologia honores, pridie Calendar. Octobr(is) MDCXCIX, horis ante et pomeridianis, publico examini subijicieur a M(agistro) Joh(anne) Alberto FABRICIO, Lipsiensi, Philosophiae Moralis et Eloquentiae in Gymnasio Hamburgensi Professore Publico. Kiliae, Literis Barth(oldi) Reuth(eri), Acad(emiae) Typ(ographi), MDCXCIX, [8], 48, [23]. (Vanini p. 44). Nowicki - 1699.

Altra ed.: 1714, [8], 48 p. (Vanini p. 44).

Nella sect. v, Mayer afferma che, sebbene Vanini rimproveri al Cardano di essere fautore della mortalità dell'anima, tuttavia chiunque legga i libri dell'uno e dell'altro non dubiterà che il Salentino condivida la medesima empietà di Cardano («Sed qui utriusque scripta legerit, idem quoque non dubitabit ex Cardano Vaninus ... et quae in *Dialogis* aliisque suis scriptis parum pie tradit, haec una cum arrogantia quam passim ... ex Cardano suo hausisse»).

1699-6: Johann MEYER (- 1725)

סדר זולם רבא וסדר שלם סוטה [Seder 'olam rabah ve-seder 'olam zutah] *Sive Chronicon Hebraeorum Majus et Minus Latine vertit, et Commentario perpetuo, cui Notae in V(eteris) T(estamenti) libros Historicos et plerosque Prophetas minores insertae sunt, illustravit Johannes MEYER, S(acrae) T(theologiae) D(ocor) et Ejusd(em) Fac(ultatis) ac Ling(uae) Orient(alis) Prof(essor). Accedunt Ejusdem Dissertationes tres: I: De Historia S. divina origine et infallibilitate; II: De ejusdem integritate adversus R(ichardi) Simonii Histor(iae) crit(icae) V(eteris) T(estamenti) lib(rum) I; III: De Codice et Calculo Hebraeo preferendo Samaritano et Graeco. Cum Indicibus copiosissimis. Amstelaedami, Apud Joannem Wolters [Colophon: Harderovici, Apud Albertum Sas, Academiae Ducatus Gelriae et Comitatus Zutphaniae Typographum], MDCXCIX, [13], 1283, [1] p. (Vanini p. 143).*

Altra ed.: Amstelaedami, Visscher et Schooenburg, 1706, ss. pp.

Nei *Prolegomena*, par. XXXVIII, Meyer – sulla scorta di Mersenne (1623) – sostiene che l'ateismo vaniniano è in stretta relazione con il suo astrologismo: «Hic autem Vaninum similesque Atheos submurmurantes, mihi audire videor, qui omnia in astro rum influxus contendunt, eaque rerum omnium quae contingunt, praesertim prophetiae, signa esse contendunt».

1699-7: Johann MICRAELIUS (i. e. Johann LÜTKESCHWAGER, 1597-1658)

Johannis MICRAELII, Pomerani, *Historia ecclesiastica, qua Ab Adamo Judaicae, et a Salvatore nostro Christianae Ecclesiae, ritus, persecutiones, Concilia, Doctores, Haereses et Schismata proponuntur*, edita cura Danielis Hartnacci [sic] Pomerani, qui Quinta hac Editione Loca in margine citata adjecit et continuationem plane novam ita adornavit, ut Historia Haeresium et Schismatum locupletior, ex utraque parte Scriptores praecipui, et heterodoxorum verba maxime perspicua exhibeantur. Cum Privilegio S(acrae) Maj(estatis) Pol(oniae) et Elect(or)is Saxon(iae). Lipsiae et Francofurti, Sumptibus Christophori Seidelii, Bibliop(olae) Magdeburgens(is), 1699, Typis Andreae Zeidleri, [18], 2293, [84] p. (Vanini pp. 888, [82]). Nowicki - 1699.

Nel lib. III, sez. II, *De haeresibus*, cap. LXXI, entro un esercito di eretici Micraelius distingue diverse forme di ateismo: i *Politici*, i *machiavellistae*, i *libertini*, i *Neutrales seu Neutralistae*, gli *sceptici*, i negatori dell'immortalità dell'anima. Tra questi ultimi elenca Pomponazzi, Cremonini, Aretino ed indica come «omnium corypheus Vanini, Neapolitanus, theologus antea pontificius, editis libris, numen, quod Deo detraxit, naturae, tanquam reginae mundi, adscripsit e XII discipulos per totam Europam emisit, tandem Tolosae crematus est».

1699-8: SCANDAL (THE) AND FOLLY OF THE CROSS REMOVED

The Scandal and Folly of the Cross Removed, or, the Wisdom of God's Method of the Gospel in the Death of Jesus Christ Manifested, and Justified Against the Deists, London, Printed for A. and J. Churchill, 1699, [6], 58 p. (Vanini pp. [6], 14, 33, 35, 43).

Part. II: *God's wisdom, in Christ's death, vindicated against the Deists*, cap. II: *An Answer to the great Objection of the deist*. Lo scandalo e la follia delle croce costituiscono il più solido argomento contro i deisti. Poiché però essi obiettano che anche l'ateismo ha avuto i suoi martiri, il cui esempio più illustre fu Vanini, l'autore si ingegna di sminuirne la testimonianza. Vanini affrontò la morte per mostrare la forza del suo coraggio («to show the strength of his courage [...] and the contempt of his Life [...]». Therefore he makes a resolution to die martyr for atheism, that he might satisfy himself, that one may suffer death out of mere courage»); fu colpevole di un'azione assurda e folle, perché si privò della vita che, secondo i suoi principi, era il bene supremo dell'uomo ed in cambio non ne ricevette alcun vantaggio («he is guilty of a very absurd and foolish action. He deprives himself of life, which according to his own principle, is man chiefest good, and receives no advantage by it. It is a miserable and wretched folly to lose all and be no gainer»). Se poi si dice che Vanini affrontò la morte per affermare la verità o per guadagnarsi la Gloria presso gli uomini («for the vindicating of the truth or the glory of undeceiving men»), sono questi incentivi – si chiede l'anonimo - sufficienti per essere un ateo privo dell'amore della vita? («But are these sufficient inducements to make an atheist out of love of life?»).

1699-9: Samuel STRIMESIUS (1648-1730) – Abraham ANDREAE (fl. 1699-1705)

I(n) N(omine) D(omini) N(ostr) I(esu) C(hristi). ΔΙΩΓΜΟΓΡΑΦΙΑ *Sacra, sive persecutionum sacrarum, Theoria et Praxis*, Quam Auctoritate et Consensu Venerandae Facultatis Theologicae, Praeside Rectore Magnifico Dn Samuele STRIMESIO, SS. Theol(ogiae) Doct(ore) et Prof(essore) Publ(ico) Ord(inario), Ecclesiae Reform(atae) Pastore Prim(ario), Dissertatione Inaugurali Pro summo in Theologia Gradu legitime obtinendo, Placido Eruditorum Examine subicit Abrahamus ANDREAE, V(erbi) D(ivini) M(inister) et SS. Theol(ogiae) Profess(or) Ord(inarius), In Auditorio Majori, Ad Diem IV Maji Anno MDCXCIX, A matutina IX ad XII pomeridiana II ad V. Francofurti ad Viadrum, Literis Tobiae Schwartzii, 118 p. (Vanini p. 86). Nowicki - 1699.

Nel cap. XIX, par. IX, Vanini è ricordato come pseudo-martire, ovvero è annoverato tra coloro che sono martiri del diavolo per essere andati a morte a causa di una dottrina diabolica o per la pratica di un culto dei demoni. Tali sono gli epicurei e gli atei e Giulio Cesare Vanini fu appunto un martire dell'ateismo: «Sic Julius Caesar Vaninus Atheismi Martyr fuit».

1700-1: Gottfried ARNOLD (1665-1714)

Fortsetzung und Erläuterung Oder Dritter und Vierdter Theil der unparteyische Kirchen- und Ketzer-Historie, bestehend in Beschreibung der noch übrigen Streitigkeiten im XVIIten Jahrhundert. Mit Königl. Polnischen, Churfl. Sächsischen und Churfürstl. Brandenburgischen Privilegiis. Franckfurt am Mayn, bey Thomas Fritsch, Jm Jahr 1700, [8], 848, 26 [18] p. (Vanini p. 83).

Altra ed.: Franckfurt am Mayn, bey Thomas Fritschens sel. Erben, 1729, Bd. II (Th. III-IV), [8], 1488, [16] p. (Vanini Th. III, c. IIX, par. 40, p. 84) (Rist. anast., Hildesheim, Olms, 1967).

Nel cap. VIII, par. 40 della parte III, Arnold osserva che Campanella fu ingiustamente accusato di ateismo (cfr. Spizel, 1669), come Vanini, per il fatto che il suo *Atheismus triumphatus* fu letto in chiave di *Atheismus triumphans*: «Ich wolte nicht gerne von dem sinn und vorbaden Campanellae freventlich urtheilen, oder ihn wie Vaninum des atheismum beschuldigen, absonderlich weil ich aus seinem buch gar nicht schliessen können, dass er mit wissen und willen etwas dergleichen intenderet haben».

1700-2: Jakob BRUNNEMANN (1674-1735)

Dissertationem de furtis non agnitis, Rectore magnificentissimo, serenissimo Principe Ac Domino, Dn. Friderico Wilhelmo, Marchione Brandeburgico Electoratus et provinciarum haerede, etc. etc. etc. In Illustri Fridericiana, Praeside Jacobo BRUNNEMANNO, J(uris) U(triusque) Licentiatu, ad diem Martii A(nno) MDCC. H(oris) L(oco)Q(ue) C(onsuetis). Publicae Eruditorum disquisitioni submittet Henricus Christianus Starcke, Luneburgicus. Halae Magdeburgicae, Literis Johannis Jacobi Krebsii, Acad(emiae) Typogr(aphi), 62 p. (Vanninus p. 58).

Nel par. 6. Brunnemann si oppone al giudizio di Schoock, il quale per un verso ritiene che il metodo cartesiano sia uno stimolo all'entusiasmo e per l'altro fa di Descartes un imitatore di Vanini per aver adottato la strategia di combattere in superficie l'ateismo e di corroborarlo di fatto. Oltre tutto, scrive il Brunnemann, è dubbio che Vanini possa annoverarsi tra gli atei. Molti intellettuali sono stati iscritti nell'albo dell'ateismo per essere stati sospetti al clero. Ma il Morhof ritiene che chi legge l'*Amphitheatrum* si troverà di fronte ad un testo ben discrepante rispetto al giudizio che comunemente se ne dà. Anche perché molti ne hanno parlato senza averne condotto una lettura diretta. E tuttavia, anche ammesso che Vanini sia stato un ateo, ingiustificata e falsa è comunque l'accusa di Schoock. E – aggiunge Brunnemann – probabilmente dista di più l'ateismo dall'entusiasmo di quanto disti il cielo dalla terra: «Equidem nolo hic inquirere fusius, quo jure quave injuria, inter Atheos connumeretur allegatus Vanninus, ex historia apud Grammondum... notissimus. Certe qui paulo supra vulgi genium animadverterunt abusum tituli atheismi, et quam immerito a clero haeretificante pii saepius et eruditi viri, qui ultra communem sortem, jugum autoritatis humanae et superstitionem communem excutere annixi sunt, hoc convicio a vulgo eruditorum sint assecti; illi certe et juste suspicantur, annon in cerebello potius cleri et inimicorum, quam revera atheus fuerit Vanninus. Nam qui *Amphitheatrum* ejus providentiae divinae viderunt, uti Morhofius lib. II, *Polyhist.* cap. VIII testatur, illi sane longe alia nobis enarrant, quam quidem de illis sit, qui semper Vannini atheismum crepant, quem fortassis nunquam legerunt, imo ne viderunt quidem. Posito vero, Vanninum fuisse Atheum, Schoockii tamen imputationes sibi sunt contrariae et sic falsae. Neque enim coelum puto tantum distare a terra, quantum a se remoti atheismus et enthusiasmus, Cartesio simul imputati».

1700-3: Caspar CALVÖR (1650-1725)

Fissurae Sionis, hoc est de schismatibus ac controversiis praecipuis, quae Ecclesiam Domini ab ascensu eius ad decursum seculi XVII usque agitarunt Tractatus, Theologico-Historicus Ita adornatus, ut post Historiam secundum calculos Chronologicos, additis Imperatoribus ac Pontificibus, interspersisque observationibus practicis prudentiaeque regulis, fideliter ac sine studio partium recensitam, Systema sive Theologiae sive Pseudo-Theologiae secundum cujusque partis placita ordine formetur; Ubi opera cumprimis datur, ut ex centro veluti ac radice, monstrato aut πρώτῳ ψεύδει aut Axiomate principe, praecipua Cardinalium, ceu vocant, sive Religionum sive Haeresium capita ac porismata deducantur, quo discrimen fundamentalium a minus fundamentalibus ipsiusque structurae ac aedificii praecipui a fulcris quibus moles sustinetur, adeoque verum Religionem esse ac interesse, eoque

collimans δουλεία τῆς ὑποθέσεως ob oculos ponantur, subnexo brevi antidoto ac Ἐπικρίσει, Praemissa est operi tabula religionum Orbis hodierni faciem quoad sacra ac Religionem breviter delineans; nec non Hermes varia sive Haereticorum sive Schismaticorum devia ad Catecheseos semitam ex Danaeo monstrans. Ad calcem adjecta est Tabula trium Religionum cardinabilium in Europa, Evangelicae, Reformatae ac Pontificiae, earum sive consensum sive dissensum ex ipsismet partium Symbolis, confessionibus ac decretis sincere pandens, hisce temporibus, ubi de Religionum unione consilia aguntur, forte non omnino inutilis. Ad Venerabilem Illustris Juliae quae est Helmstadi [sic] Theologorum Ordinem. Opera ac Studio Casparis Calvōrii, Quae sit occasio ac reliqua ratio Operis docebit Praefatio. Lipsiae, Impensis Johann(nis) Christoph(ori) König, Anno 1700, [94], 1172, 192, [84] p. (Vanini pp. 408, [82]). Nowicki – 1700-1705.

Seconda ed.: *De variis orbis religionibus. Opus historico-dogmaticum.* Lipsiae, Impensis Johann Christoph König, Bibliopolae Goslariensis, 1705, [84], 1172, 192, [84] p. (Vanini pp. 408).

Nel lib. XV, cap. II, *De Ryswyco, Seculi XV, Anno Christi 1492*, Calvör ricorda che Herman van Ryswyck sostenne: 1) che la Sacra scrittura è falsa; 2) che Mosé non vide mai Dio, né ricevette da Lui le tavole della Legge; 3) che Cristo non fu figlio di Dio, ma fu un seduttore; 4) che è falsa la creazione degli angeli; 5) che l'anima è mortale; 6) che non esistono gli inferi. Dai semi dell'ateismo del Ryswyck derivarono – secondo l'autore – i libertini del XVI secolo e l'ateismo vaniniano del secolo corrente: «Sufflarunt nihilominus infernales Ryswycki Atheismi favillas tum seculo proxime elapso Libertini, tum nostro seculo Julius Caesar Vaninus cum complicitibus, de quo videri potest si placet, tractatus noster dictus Gloria Mosis».

1700-4: CHRONOLOGIE DER GEKRÖNTEN HÄUPTER

Die Chronologie Der Gekrönten Häupter, Von letzten 200 Jahren, nebenst der Historie erläutert Samt Chronologie der Historicorum, II Abtheilung. [S. l., s. n. t., s. d., ma 1700], 742 p. (Vanini p. 216).

Registra il rogo vaniniano sotto l'anno 1618.

1700-5: Ernst Salomon CYPRIAN (1673-1745)

Ernesti Salomonis CYPRIANI, Prof(essoris) Publ(ici) auf der Julius Universität, *Allgemeine Anmerckungen über Gottfried Arnolds Kirchen- und Ketzler-Historie, Worinnen bescheidenlich und gründlich erwiesen wird, dass Arnold, vermöge seiner vorgefassten Meynungen, nothwendig parthenisch schreiben, seine Klagen wider die Kirche auf schwache Gründe bauen, und einiger Scribenten Meynung so gar verdrehen müssen, dass auch nur in einem halben paragrapho der Sinn und die Worte Augustini, denen Donatisten zum Behuff, über sechsmahl verfälschet worden.* Helmstädt, Gedruckt bey Georg-Wolfgang Hamm, Universit. Buchdr., Im Jahr 1700, [8], 106 p. (Vanini pp. 75, 88-89).

Altra ed.: Franckfurt und Leipzig, Paul Günther Pfothenhauern, Buchhändlern in Coburg, 1701, [10], 24, 244 p. (Vanini pp. 65, 77-78). Ristampato a pp. 66-95, in Gottfried ARNOLDS *Unpartheyische Kirchen- und Ketzler-Historien*. Dritter Band. In welchem so wohl die von verschiedenen Gelehrten gegen die Arnoldische Historie herausgegebene Bedencken, Anmerckungen, Untersuchungen und andere dergleichen Schrifften, Als auch die Theils von dem seel. Verfasser selbst, theils von seinen Freunden ans Licht gestellte und zur Erläuterung der Kirchen-Historie dienende Vertheidigungs-Schrifften Ingleichem verschiedene nützliche Zusätze mitgetheilet werden. Nebst Einer Vorrede und unpartheyischen Einleitung in die Historie der Arnoldischen Strittigkeiten wie auch Einem allgemeinen und vollständigen Register über alle drey Bände. Schaffhausen, druchts und verlegt Emanuel und Benedict Hurter, Gebrüdere, 1742, Bd. III, [20], 356, 740, [96] p. (Vanini pp. 87, 90).

Nel cap. VII, par. 12, Cyprian attacca Arnold per aver voluto discolpare e giustificare gli eretici fino a cadere nel ridicolo. Egli ha difeso – scrive Cyprian – persino un ateo famigerato («berüchtigte Atheist») come Vanini. Andando incontro al patibolo, Vanini disse di voler morire da filosofo. Sapete

come il teologo discolpa il buon Vanini? Dice che la sua non fu una filosofia pagana, come solitamente si sostiene, ma fu vera saggezza, la quale lo indusse a confrontare, sotto la spinta di un vero amore, il suo dolore e il suo improvvido coraggio (*unerschrockenen Muth*) con quelli del Cristo. Che cosa non si sogna di dire Arnold! Che cosa produce la sua parzialità! Egli è talmente accecato dalla sua parzialità, che si è prefisso di addossare su di noi tutto il male possibile e di esaltare gli scrittori che noi respingiamo. «Weilen aber Arnold alle Ketzler entschuldiget, so hätte er gegen die unsern eben gar zu bitte nicht seyn sollen: gestalten man ja kaum ohne Lachen lesen kan, wie wacher er Leute zuentschuldigen weis, denen er wohl will. Vaninus der berühmte Atheist, sagte, als er an der Tod gieng: ich will philosophice sterben. Nun wollen wir hören, wie der gute Vaninus entschuldiget wird. So sagt Arnold: damit hat er ohne zweiffel die wahre Weissheit, nicht aber die heydnische Philosophie (wie man ihm ausgeleget) anzeigen wollen, nebenst seinem unerschrockenen Muth, darinne er sein Leiden dem verdienstlichen Leiden Christi entgegen gesetzt haben mag. Nun! nun! wenn das erklären gilt, so will auch alles excusiren können, wass die unsern geschrieben. Wen könnte doch wohl eine artigere Erklärung träumen? Wass thut die Parteiligkeit nicht? Woher weiss es Arnold ohne zweiffel? Und warumb weiss er sich doch so gar auf keine Entschuldigung zubefinden, wenn er über die Unsern hergeheth? Ja, sagt Arnold, man muss nach der wahren Liebe, die alles hoffet, die erzehlungen seiner Feinde vorsichtig unterscheiden. Warum ist den diese wahre Liebe denen Unsern nicht wiederfahren? Warumb erstreckt sich diese wahre Liebe nicht auf den Seel. Cornelium Martini, da sie sich doch auf den Scheiderhauffen eines Atheisten erstrecket? Man kan hierbey wohl sehen, dass die Parteyligkeit die Leute ganz verblende. Arnold hatte sich vorgesetzt, alles übel von uns, und alles gute von denen zu schreiben, welche wir verwerffen. So muss nun dieses die gantze Historie durch in acht genommen seyn, und solls alles brechen und knacken. Umb desswillen müssen diess gleichgültige Reden werden: Ich will *philosophice* sterben und Ich setze in unerschrocknem Muth mein Leiden dem verdienstlichen Leiden Christi entgegen. Dass muss gewiss eine recht starcke Liebe seyn, die hoffet, Vaninus habe seine Worte so wollen erkläret wissen».

1700-6: Johannes EISENHART (1643-1707) – Friedrich BRECHTFELDT

Falsum in Persona Die betriegliche Verstellung der Person, Praeside Johann(e) Eisenhart D. In Academia Julia Pandect(arum) P(rofessore) P(ublico) Ordin(ario) et Fac(ultatis) Jur(idicae) hodie Decano, publica Disputatione In novi Julei Auditorio Majori d(ie) 27 Martii, 1700 Fridericus Brechtfeldt Hafnia-Danus Auctor et Respondens. Helmstadii, Typis Georg-Wofgang Hammii, Acad(emiae) Typogr(aphi), 54 p. (Vanini p. 43).

Cap. IX: *De falsis in societate Civili s(cilicet) statu civitatis*, par. VI. Vanini è indicato tra i falsari nutriti nella Repubblica letteraria: «Literaria etiam Resp(ublica) falsarios intra se alit. Fraude admodum noxia Jul. Caes. Vaninus in *Amphitheatro* [...] posthabitis vel potius sponte neglectis veris probationum fontibus, adeo futiles attulit Atheorum impugnationes, ut, dum ab una parte occurrere Atheismo videntur, ab altera portas et fenestras omnes aperiant».

1700-7: Gottlieb GERHARD – Sigmund Heinrich KAUDERBACH

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) *De Παῖδομαντεία h. e. divinatione ex baculo, ad Illustrandum locum Hoseae C.IV. Comm. 12*. Indultu Amplissimi Senatus Philosophici, In Academia Lipsiensi, Praeside M. Gottlieb Gerhardo, Seyda-Sax. ad diem 10. Julii, Anno MDCC. publice quaedam exponet Autor-Respondens Sigismund(us) Heindr(icus) Kauderbachius, Radeberg(ensis)-Misn(icus), Philosoph(iae) et SS. Theol(ogiae) Stud(iosus). H(oris) L(ocis)Q(ue) C(onsuetis). Lipsiae, Literis Emanuelis Titii, [24] p. (Vanini p. [5]).

Fugace accenno al rogo di Vanini «atheismi quasi Apostolus», sulla scorta di Gramond.

1700-8: François GESVRES (1662-1705)

Defensio Arnaldina sive analytica Synopsis libri de correptione, et gratia (Quae ab Arnaldo Doctore Sorbonico edita est an. 1644) ab omnibus reprehensorum vindicata calumniis. Antverpiae, Ex Officina G. S., MDCC, [2], XXII, 785, [7] p. (Vanini p. 416).

Nel cap. XXXII Gesvres riporta il passo in cui Macedo (1653) cita Vanini in tema di grazia sufficiente.

1700-9: Claude GILBERT (1652-1720)

Histoire de Calejava ou de l'isle des Hommes raisonnables, Avec le parallele de leur Morale et du Christianisme. [S. l., ma Dijon, s. n. t.], MDCC, 329, [7] p. (Vanini p. 72).

Nel Dialogo I, *De l'idée de Dieu*, Gilbert immagina che Christofile, Alatre, Eudoxe, L'Avaitte et Samieski si rechino in viaggio verso Calejava. Durante il viaggio si scambiano opinioni sulla esistenza di Dio e sostengono che, per quanto si abbia notizia dell'ateismo di Crizia, di Diagora, di Evemero e di Teodoro, non si può essere certi della esistenza degli atei, perché non si ha notizia di martiri che si siano sacrificati a tale causa. Tuttavia Monsieur Déricaut nell'*Etat de l'Empire Ottoman*, lib. II, cap. XII, afferma che a Costantinopoli fu giustiziato Mahomet Effendi, come Vanini. Egli poteva salvare la sua vita, ma preferì sacrificarsi per puro e disinteressato amore della verità: «Il puvoit, comme Vanini, sauver sa vie par un repentir, mais il aimoit mieux, disoit il, la sacrifier à un amour pur et desinteressé de la verité».

1700-10: Johann Heinrich HEIDEGGER (1632-1698)

Ioh(annis) Henrici HEIDEGGERI *Corpus Theologiae Christianae, exhibens Doctrinam Veritatis, quae secundum pietatem est, eamque contra Adversarios quoscumque, Veteres et Novos, vel in Fundamento fidei, vel circa illud errantes, ita asserens, ut simul Historiae Ecclesiasticae V(eteris) et N(ovi) T(estamenti) continet Διατύπωση, adeoque sit plenissimum theologiae didacticae, elenchticae, moralis et historicae Systema.* Tiguri, Typis Joh(annis) Henrici Bodmeri, 1700, [18], 741 p. (Vanini pp. 104, 107). Nowicki - 1700.

Seconda ed.: Tiguri, Ex officina heideggeriana, 1732, [14], 742 p. (Vanini pp. 104, 107).

Nel Locus IV, *De vero triuno Deo*, par. VII, con nota marginale «Vanini et Spinoza stoicismum illum resuscitantium impii conatus deteguntur», l'autore afferma che Vanini, «profligatissimae mentis Atheus», risuscitò l'empietà dello stoicismo («Stoicorum Gentilium impietatem ex orco... resuscitavit»). Vanini e Spinoza, infatti, osarono proclamare che Dio è la natura («Utrique enim aequae ac Gentiles Stoici Naturam Deum proclamare ausi sunt»).

1700-11: Johann Nikolaus HERT (1651-1710)

Joannis Nicolai HERTII, J(uris)C(onsul)ti et Antecessoris Gisseni, *Commentationum et Opusculorum, De selectis et rarioribus ex jurisprudentia universalis, publica, feudali et romana, nec non historia germanica, argumentis*, tomi tres. Francofurti ad Moenum, Sumptibus Joannis Davidis Zunneri, Anno MDCC, t. I, [12], 479, 42 p. (Vaninius p. 98).

Altra ed.: Francofurti ad Moenum, Sumpt(ibus) Haeredum Zunnerianorum et J. A. Jungii, 1713; Francofurti, Joh. Adami Jungii, 1716; Francofurti ad Moenum, Heinscheit für Zunner et Jung, 1737; Francofurti ad Moenum: apud Ioh(annem) Beniam(inum) Andreae, et Henr Hort, 1737, [77], 1042; [61], 1010 p.

Nella *De socialitate, primo Naturalis Juris principio Dissertatio*, sect. I, par. VII, in riferimento alla generazione spontanea, Hert sostiene che secondo Hobbes (*De cive*), gli uomini nascono dalla terra come i funghi. Poi aggiunge che le stesse sciocchezze sono state rimasticate da Vanini (*De adm.*, Dial. XXXVII) e da La Peyrère («Unde facile intelligimus quo proposito Hobbesius fingi voluerit homines subito fungorum more e terra exortos. Quas nugas ante ipsum recoxerant et Auctor de Praeadamitis»).

1700-12: Abraham JÄSCHKE (1675-1719) – Johann Georg SCHULTZE (fl. 1700-1703)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) *Theologiam naturalem gentilium secum pugnantes*, incliti ordinis philosophorum benigno incultu, Praeside Dn. M(agistro) Abrahamo JÄSCHKE, Fil., Fautore ac Praeceptore suo honoratissimo, ad d(iem) 6 Mart(ii) A(nno) O(rdinis) R(estaurati) 1700, H(oris) L(ocis)Q(ue) C(onsuetis), Eruditorum publico examini sistit Autor et respondens Johannes Georgius SCHULTZE, Waldenburg(ensis)

Philos(ophiae) Baccalaureus et Alumnus Elect. Lipsiae, excudebat Christoph(orus) Fleischerus, [s. d., ma 1700], [24] p. (Vanini p. [22]). Nowicki - 1700.

Nel par. 22 l'autore afferma che l'ateismo moderno si ricollega a quello antico. Se gli atei moderni hanno provocato l'ira divina, che c'è da stupirsi se tali mostri hanno inondato l'intero orbe di dottrine empie? Schultze non vuole compilare un nuovo catalogo degli atei e perciò rinvia ad Arnold (1699) non senza rilevare che il teologo tedesco li giustifica ad anzi fa di Vanini un mistico: «Quid mirum quod tam monstrosus, tam impius imo horrendis opinionibus orbem inundent? Nolumus hic catalogum Atheorum pertexere; videatur Gottfrid [sic] Arnoldus, qui tamen, mirum quantum Atheos illos excusat, atque ex Caesare Vanino Theologum mysticum facit».

1700-13: Valentin Ernst LÖSCHER (1673-1749)

Dem Urtheil erleuchteter Christen unterwirfft diesen Vorschlag und Specimen dreyer höchstnößigen Schrifften, als 1. Phrasedologiae Sacrae, 2. Theologiae Polemicae Generalis, 3. Theologiae Mysticae Orthodoxae, nebst einigen andern zu heiliger Erweckung, L. Valentin Ernest LÖSCHER, Pastor Prim(arius) und Superintendentens zu Jüterbog. [Wittenberg ?], Im Jahr Christi 1700, 32 p. (Vanini p. 23).

Fin da questo suo primo saggio polemico il teologo luterano Löscher avvia la sua battaglia radicale contro naturalisti, atei, deisti e spinozisti, avversari della fede cristiana, confutati da Grozio, Huet, Vassor, Abbadie e Stillingfleet, i quali hanno scritto a favore della verità della religione cristiana. Nel cap. II, *Theologia Polemica Generalis*, così egli scrive: «Habe dannenhero die neuen Schrifften derer Widersacher fleissig untersucht, als... die Bücher derer Atheisten und Naturalisten, darinnen sie die Christliche Religion verdächtig zu machen sich bemühen, als Vanini, Cesalpini, Spinosae, etc. und hingegen was Grotius, Huetius, Vassor, Abbadie, Dyroit, Stillingfleet und andere pro veritate Religionis Christianae geschrieben haben».

1700-14: Johann Friedrich MAYER (1650-1712) – Caspar HÜLSEMANN (fl. 1700-1702) – Johann Hieronymus WRUCK (1680-1731) – Daniel BANDECO (1631-1715) – Jacob MIDDELBORG (fl. 1700)

Jo(hannis) Frid(eric) MAYERI, S. Theol(ogiae) D(octoris) et Prof(essoris) P(ublici), *Dissertationes Tres Utrum fata Religionum, Regionum et Urbium dependant ab Astris?*, Ad Perillustrem atque Excellentissimum Virum Dn. Magnum de Vvedderkop. Hamburgi, Apud Joachimum Reumannum, 1700. [All'interno si trova il seguente frontespizio: Q(uod) B(ene) V(ult) Disp. I: *Utrum fata Religionum dependant ab Astris?*, exhibentem thema Christi et Lutheri, Sub Praesidio D. Jo(hannis) Frid(eric) Mayeri, SS. Theologiae Prof(essoris) Ord(inarii) Fac(ultatis) Theol(ogicae) Kilon(ensis) Assessoris et ad D(ivi) Jac(obi) Pastoris. Proponet in Collegio Disputatorio Caspar HULSEMANN, Hamburg(ensis), opponentibus Jo(hanne) Hieronymo WRUCK, Hamburg(ensi), Daniele BANDECO, Berolin(ensi), Jacobo MIDDELBORG, Hamburg(ensi), ad d(iem)... Junii, A(nno) 1700. Hamburgi, Imprimebat Joachimus Reumann, 16, 16, 12 p. Vanini, Disp. I, p. 10. Nowicki - 1700.

Nel par. 3, tra coloro che sono caduti nell'empietà di indagare sull'oroscopo di Cristo, oltre ad Alberto Magno, Pierre d'Ailly, Giuntini, Russiliano e Cardano, sono ricordati Jean Baptiste Morin e Giulio Cesare Vanini «in Dialogis».

1700-15: Johann Ernst MÜLLER (fl 1700-1701)

J. T. O. J. N. A. *Programma de officio hominis erga Deum*, Quo ad Illustrissimi et Celsissimi Comitum ac Domini Dn. Wilhelmi Ludovici S. R. J. Quattuor-Viri, Comitum Schwartzburgi et Hohnsteini, Dynastae Arnsteti, Sondershuse, Leutenbergae, Lohrae et Clettenbergae, Comitum ac Dominis nostri communi parentum amore dignissimi et omnibus eximia Virtutis Notis ornatissimi, Laetissimum Natalis Festum devotissime celebrandum, Omnes omnium Ordinum Spectantissimos, Doctissimosque, Viros,

qua par est, pietate, observantia, et humanitate, una cum Dn. Rectore, Collega et Amico, invitat M(agister) Joh(annes) Ernestus MULLERUS, Con-Rect(or). Rudolstadtii, Literis Heinrici Urbani, s. d., ma 1700, [1], 8 p. (Vanninus p. 3).

Müller pronuncia una violenta invettiva contro gli atei, come Aretino, Poggio Bracciolini, Vanini, Herbert di Cherbury, Hobbes e Spinoza: «Quis Petro Aretino, seu Poggio Florentino, Diabolicae prorsus impietatis Magistro qui librum *De tribus impostoribus*, Mose, Christo et Mahomete, enixus est, sceleratior homo dici aut cogitari potest? Quis Ecclesiae Gallicae et Belgicae Caesare Vannino unquam extitit nocentior?».

1700-16: Georg PASCH (1661-1707)

Georgii PASCHII, Gedanensis, Phil(osophiae) D(octoris) Ejusdemque in Academia, quae Kilonii Holsatorum est, Prof(essoris) Ord(inarii), *De novis inventis, quorum accuratiori cultui facem praetulit Antiquitas, Tractatus, Secundum ductum Disciplinarum, Facultatum atque Artium in gratiam Curiosae Lectoris concinnatus*. Additi sunt Indices I. Auctorum quorum, scripta, dicta et facta recensentur, illustrantur, laudantur vel castigantur. II. Rerum maxime memorabilium. Lipsiae, s. t. [ma Grosse], MDCC, [20], 812, [25] p. (Vanninus p. 422).

Editio Secunda, priori quarta parte auctior: Lipsiae, Sumptibus Haeredum Joh(annis) Grossii, 1700, [20], 812, [25] p. (Vanninus p. 422).

Nel cap. VI, *De inventis medicis*, par. XXVII, Pasch cita il *De adm.*, Dial. LVII, pp. 433-434 [ma 433, 435].

1700-17: Willem SPANDAW (fl. 1700)

De bedekte Spinosist ontdekt in de persoon van Pontiaan van Hattem. By Willem Spandaw Te Utrecht. Goes, L. Backer, 1700.

Altra ed.: Te Utrecht, by Jurriaan van Paddenburg, 1733, [66], 186 p.

Nella dedica il predicatore Spandaw osserva che le dottrine filosofiche afferenti all'ateismo, pur essendo assai antiche e alimentate da autori come Zenone e Vanini, hanno ormai toccato il loro acme con lo spinozismo, che sta conquistando la Francia, l'Olanda e l'Inghilterra.

1700-18: Adam TRIBBECHOW (1641-1687)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult). B. Adami TRIBBECHOVII, D. primum in Acad(emia) Kiloniensi Histor(iarum) Professoris, post Consiliarii Eccl(esiae) et General(is) Superintendentis Gothani, *Historia naturalismi a prima sua origine ad nostra usque tempora per suas classes deducta et ex M(anu)sc(ripto) nunc primum edita, cura et studio M(agistri) Joannis Tribbechovii, Filii, in Acad(emiae) Jen(ensis) Fac(ultate) Phil(osophica) Adj(uncti)*. Sumtibus Johannis Bielckii, Bibliop(olae), Jenae, Typis Chistophori Krebsii, MDCC, [8], 62, [2], 8 p. (Vanini pp. 39, 51, 7-8). Nowicki - 1700.

Nel cap. VII, *De naturalismo gentili philosophorum praecipue arabum et Mahomedanorum*, Tribbechow sostiene che dalla scuola di filosofi speculativi che generò gli atei arabi, nemici di ogni rivelazione e avversi ad ogni profetismo («Ex hac speculativorum philosophorum schola prodire subtiles isti athei inter Arabes, qui κατ'ἔξοχὴν Philosophi dici voluerunt; hostes omnis revelatae doctrinae, omnis Prophetiae adversarii»), uscirono come da un cavallo di Troia i filosofi italiani come Cremonini, Pomponazzi, Antonio Rocco (1586-1653), e Vanini, i quali professarono l'ateismo con il pretesto di scrivere di filosofia: «Ex hac sciorum schola velut ex equo Trajano prodierunt philosophi illi Itali Pomponatus, Cremoninus, Antonius Rochus, ipseque Vaninus Atheismum publice sub philosophiae larva professi». Nel cap. XI, *De naturalismo atheistico*, l'ateismo vaniniano è associato ai versi di Petronio per i quali le divinità furono generate dal timore («primos in orbe Deos fecit timor»). Con rinvio a Gramond (1643).

1700-19: Christian WEIDLING (1660-1731)

D. Christian WEIDLINGS *Lehrreiche Oratorische Schatz-Kammer, Oder Neue vollkommene Real-Concordanz, Welche aus denen berühmtesten und erbaulichsten neuen Kirchen-Rednern, als Herren D. Geiers, D. Carpzov, D. Johann und Sebastian Schmiedens, D. Ittigs, D. Mayers, D. Pfeiffers, D. Müllers, M. Scrivers hochgelehrten Schrifften, einen Unschätzhabren Reichthum höchst-erbaulicher und angenehmer Realien aus schöne Moralia oder Locos communes, nette Definitiones oder Beschreibungen besondere Interpretationes oder Erklärungen der schwesten Orter der H. Schrift, wohlgegründete argumenta probantia sinnreiche Emblemata und Symbola hoher Personen, erquickende Similia, so wohl Ecclesiastica als Profana, rare Testimonia und dicta Patrum, besondere Status Afflictos, benebst aufrichtenden Trostquellen, gelehrte Historien und Curieuse Fragen mit ausführlichen Erörterungen, wie auch nützliche homiletische Formeln, In sehr angenehmer Ordnung unter general- un special- Ziteln präsentiret [...], Leipzig, Zu findem bey dem Autore und in dem Heybeyischen Laden, Druckts Johann Andreas Schau, Anno 1700, [22], 560 p. (Vanini p. 370).*

Secondo l'autore Vanini confutò così maldestramente le obiezioni contro la divina provvidenza da dare l'impressione di non credere in essa («Julius Caesar Vaninus scrib das *Amphibeatrum prudentiae divinae*, darinnen er die Eintwürffe wider die gottliche Providence so schlecht widerleget, dass er augenscheinlich zuverstehen giebet, dass er keine Providence Gottes geglaubet»). Subito dopo l'ateismo vaniniano è qualificato *Atheismus subtilis* (die *subtile Atheistery*) e Vanini è definito 'empio beffardo' (Jener gottlose Spötter Julius Caesar Vaninus) il quale affermò che il creatore non si prende cura di nessuna creatura, perché ritira da esse la mano e lasci a che vadano come vanno. Nell'*Amphibeatrum* disse che Dio non esiste. Ma chi lol esse allestì a Tolosa nel 1687 [ma 1619] una pila di fuoco che lo consegnò al mondo die morti («Vaninus unterstunde sich zu behaupten, das um keine Creatur auf der Welt sich der Schöpffer mehr bekümmere. Er habe seine Hand abgezoge von ihm, una lasse es gehen, wie es gehe, in dem verfluchten Buche *Amphibeatrum divina Providentiae*, darüber er endlich mit denen Thoren in die verfluchte Verblendung gerieth, dass er sprach: Es ist kein Gott. Welcher aber empfteng, was seine Thaten, werth waren, denn ihm der Scheiterhaufen zu Tholos 1687 wegen seiner Unbussfertigkeit, dem ewigen Pfuhl und dem Feuer, so nicht auslöschet überlieffert. D. Mayers, Fruh-Stunden, p. 187»).

1700-20: Otto Dieterich VÖGEDING (m. 1700)

Catalogus librorum... quorum auctionem publicam, in aedibus suis anno 1700 die 19 Julii parata pro pecunia incipiet Georgius Mattern. Gedani, 1700, 147 p. (Vanini p. 70). Nowicki - 1700.

Registra alla pos. 307 il *De admirandis*.

1700-21: George WHITE (-1724)

D. D. *An advertisement, Anent the Reading of the Books of Antonia Borignion* By George White minister at Mary-Culter near Aberdeen. Aberdeen, Printed for John Forbes, Anno Dom. 1700, [6], 96 p. (Vanini p. 83).

Spesso gli scrittori presi dalla voglia di scrivere mescolano nei loro scritti parole celestiali con le loro posizioni velenose («and mixed many Heavenly like words with their poysonous positions»). Così fecero Celso, Porfirio, Giuliano e Vanini, oltre a numerosi ereticit, settariani, scismatici ed entusiasti.