

BIBLIOGRAFIA VANINIANA: 1661-1670

1661-1: Jean de BUSSIÈRES (1607-1674)

Joannis DE BUSSIERES, Belliociensis, e Societate Jesu, *Historiae Francicae Pars Quarta A Carolo nono ad Ludovicum decimumquartum*. Lugduni, Sumpt(ibus) Guill(elmi) Barbier, Ioan(nis) Girin et Franc(isci) Comba, via Mercatoria, Sub signo Prudentiae, MDCLXI, cum privilegiis, [6], 603, [13] p. (Vanini p. 501). Nowicki - 1671.

Altre ed.: Lugduni, Sumpt(ibus) Laur(entii) Arnaud et Petri Borde, 1671, Cum privilegiis, 661, [7] p. Vanini, t. II, p. 594; Coloniae, sumptibus Hermanni Demen, 1688, 616, [7]. (Vanini p. 594).

Sotto l'anno 1518 Bussières redige una breve nota su Vanini, condannato al rogo per aver instillato nascostamente nell'animo degli adolescenti l'ateismo: «At simul Tholosae Lucio Vanino docere vetitum, qui summam impietatem, Deum negando, clam adolescentum animis instillans, igne damnatus, conflagravit obstinatissimus, non omnino miser, si hac una poena desiisset miseria».

1661-2: Theophil GROSSGEBAUER (1627-1661)

Theophili GROSSGEBAUERS, *Preservatif wider die Pest der heutigen Atheisten Die uns die Gewissheit und Göttliche Autorität der heilige(n) Schrift, und unser Seelen Unsterblichkeit in Zweifel ziehen wollen*. Rostock, In Verlegung seeligen M. Grossgebauers Erben, 1661, 290 p. (Vanini pp. 3-5). Nowicki - 1661.

Altre ed.: ivi, 1662, 1667, [12], 290, [12] p. (Vanini pp. 3-5); ristampato in *Drey Geistreiche Schrifften, I. Wachterstimme Auss dem verwüsteten Zion; II. Praeservatif wider die Pest der heutigen Atheisten. III. Alte Religion Jetzo zum andernmahl gedruckt*, Franckfurt und Leipzig, bey Joachim Wilden, Buchhändlern, Gedruckt von Johann Keylen in Rostock, Im Jahr 1667, [26], 935, [29] p. Il secondo saggio, che all'interno del volume reca il titolo: *Preservatif wider die Pest der heutigen Atheisten Die uns die Gewissheit und Göttliche Autorität der heiligen Schrift, und unser Seelen Unsterblichkeit in Zweifel ziehen wollen*, si trova a pp. 523-752 (Vanini pp. 527-528); altra ed.: Rostock, Johann Keylen, 1667, [28], 935, [28] p. (Vanini pp. 527-528); Franckfurt und Leipzig, Bey Joachim Wilden seel. Wittib und Erben. Druckts Johann Bünsow in Sommerhausen, 1682, [16], 936, [11] p. (Vanini pp. 527-528); Franckfurt und Leipzig, bey Joachim Wilden seel. Wittib und Erben, 1710, [30], 936 [22] p. (Vanini pp. 527-528); Schwerin, Bärensprung, 1753.

Il luterano Grossegebauer ripropone la ormai ben nota leggenda nera («Was wollen wir sagen von Jul. Caesare Vanino, welcher für etwa 50 Jahren sampt 13 andern Spiessgesellen von Neapels ausgezogen den Atheismum, wo möglich, durch die gantze Welt fortzupflantzen?»). Vanini – prosegue il teologo – scrisse un libro che intitolò *Amphitheatrum aeternae providentiae*, il cui vero obiettivo era quello di consolidare l'ateismo («Er hat zwar ein Buch geschrieben, welches er *Amphitheatrum aeternae providentiae* nennet, aber eben damit, wer seinen Zweck stehet die Atheistery bestädiget»). Infine, intrecciando le versioni di Gramond e del *Mercure françois*, Grossgebauer tenta di mettere in evidenza l'incoerenza del Salentino che, pur essendo Maestro di ateismo, arrestato per le sue dottrine, cercò la misericordia di Dio, invocò Cristo e trovò conforto nella filosofia, dicendo di voler morire da filosofo e di non riconoscere l'esistenza né di Dio né del diavolo: «Dieser Vaninus ist zu Tholosa wegen seiner beständigen Atheistery in Haft genommen, und 1619 daselbst verbrandt und, wie der Frantzösische *Mercurius* schreibt, hat dieser Atheisten Meister, da er hätte sollen die Barmhertzigkeit Gottes suchen, und Jesum Christum anrufen, seinen Trost in seiner Philosophie gesucht und gesprochen: Allons, allons allaigrement mourir en Philosophie... il n'y a ni Dieu ni Diable. Das ist, wolan auff und lasset uns frölich sterben in dem Philosopho... es ist weder Gott, noch Teuffel».

1661-3: Philip Nicolaus KIRSTEN (fl. 1655-1661) – Christian GERICH (fl. 1661)

Dissertatio de atheismo naturali, Quam D(omino) O(ptimo) M(aximo) A(diuvante) Praeses M. Philip-Nicolaus KIRSTENIUS, Treptoa, et respondens Christianus GERICHIUS, Gryphenberga, Pomerani, publice examinandam submitunt. In auditorio Minori horis matut(inis), Ad diem 27 Julii. Wittebergae, Ex officina Johannis Haken, MDCLXI, [16] p. (Vanini pp. [15-16]). Nowicki - 1661.

Vanini è citato nel par. 7 del cap. II dedicato all'ateismo indiretto. Dopo aver trattato nel primo capitolo dell'ateismo diretto, che ritiene inesistente, nel capitolo secondo Kirsten passa all'esame dell'ateismo indiretto, la cui causa efficiente – a suo dire – è il Diavolo, che provocando vari scandali, apre le finestre all'ateismo («Causa ejus efficiens... est Diabolus, omnis mali autor et inventor... Hinc varia scandala, quae excitat, Atheismo fenestras omnes aperiunt»). Le finalità di tale ateismo sono solo quelle di far mostra e vana ostentazione di capacità ingegnose. Gli atei indiretti – egli afferma – sono capaci di dire che la neve è nera, non perché siano ingannati dalla vista, ma per ostentare la loro capacità di giocare con l'ingegno («Finis hujus Atheismi, pro diverso respectu, varius esse potest et quidem... in intentione, quae... consistit in vana ingenii ostentatione. Tales illi fuerunt, qui nivem atram esse contendebant, non quod sensu oculorum se falli putarent, sed, ut lusum ingenii ostenderent, ex eoque gloriam se inventuros putarent»). A tal genere di ateismo fa capo Vanini, il quale cercò di disseminarlo in tutta Europa con l'ausilio di tredici compagni, come ci fa sapere Mersenne (1623): «cujus generis infamis ille Iulius Caesar Vaninius fuit, Caesar, ut vocatur, Atheorum, qui Neapoli fatebatur, tredecim fuisse emissos, qui per omnem Europam venenum Atheismi spargerent, sibi autem contigisse Lutetiam, ut ibi suum munus strenue exequeretur» (Cfr. Mersennus, p. 671).

1661-4: Marten SCHOOCK (1614-1669)

Martini SCHOOCKII *De extasi tractatus singularis*. Quo plurima huc pertinentia, et ab aliis praeterita non modo tractantur; sed et variae quaestiones, qua Theologicae, qua Philosophicae et Medicae uberius discutiuntur. Groningae Frisiorum, Excudebat Iacobus Sipke, Typographus ordinarius, MDCLXI, [8], 146, [2]. (Vanini pp. 134, 136-137).

Schoock afferma che il Vallée riscosse l'applauso degli atei, i quali, per quanto fingano di rafforzare la fede nei miracoli di Cristo, procedono come Vanini che nel *De admirandis* ne parla con molta falsità: «Vallesii singularem applausum promeruit Atheos, qui, quantum in se elevare nituntur fidem miraculorum Dn. Jesu Christi; et eam prolixè illustrare laborat Julius Caesar Vaninus (ob atheismum Tolosae combustus anno 1618) in libro *De arcanis Naturae*; ex ipso tamen textu falsitatis argui potest». Sul Salentino, definito impuro fannullone, Schoock ritorna a proposito della spiegazione delle resurrezioni come morti apparenti e sospetta che in questa materia egli abbia plagiato Agrippa di Nettenheim: «Impurus nebulo Vaninus, ut probet naturali in speciem mortuos reviviscere potuisset, argumentatur a glire quem dissectum quoque viderit immobilem jacere, donec conqueretur, atque tunc primum in bullienti aqua dissecta membra vitam demonstrasse. Sed addere debuisset, se hoc, ut pleraque alia, quibus se apud imperitos venditare videtur, accepisse a Cornelio Agrippa». Quanto alla sua orrenda fine, la si può leggere nella *Historia Galliae* del Presidente Gramond: «modo porro de hoc et horrendo illius exitu, ex re est videre Praesidem Gramondum (qui tamen eum Lucilium Vaninum vocat) lib. 2 *Hist(oriae) Galliae*».

1661-5: [Martin ZEILLER, 1589-1661]

M(artini) Z(EILLER) *Topographiae Galliae, oder Beschreibung und Abbiltung der Fürnehmsten und bekantisten Stätten und Plätzen in dem Mächtigen Königreich Franckreich, IX Theil, Item X, XI, XII und XIII letzte Theilen*. Franckfurt am Maym, in Verlegung Caspar Merian, MDCLXI, Cum Privilegio Sacrae Caesar(ae) Maij(estatis), 25, [3], 58, [5], 80, [4], 39, [5], 37, [5] p. (Vanini p. 71). Nowicki - 1661.

Tr. lat.: *Topographiae Galliae, sive locorum in florentissimo Galliae Regno celebriorum descriptionis, pars XI, in qua De regionibus Languedoc, Albigeois, Foix, Givaudan, Lauraquez, Velay, Vivarez, Quercy et Rovergue agitur*, Francofurti ad Moenum, Apud Casparum Merianum, 1661, 72, [6] p. (Vanini p. 64).

Nella voce *Thoulouse* il protestante Zeiller ricorda che Gramond (1643) caratterizzò la città come «una inter Galliae urbes... immunis haeretica labe nemine in civem admissio cuius sit suspecta sedi Apostolicae fides». Poi aggiunge di aver tradotto in tedesco le *Histoires* del Rosset (1628): «Daselbst Crauch von dem Lucilio Vanino handelt, dessen in den von mir, verteutschten und vermehrten *Traurigen Historie*, hist. 26, gedacht wird».

1662-1: Jean DAILLÉ (1594-1670)

Replique de Iean DAILLÉ aux deux livres que messieurs Adam et Cottiby ont publiez contre luy. A Genève, pour Iean Antoine et Samuel De Tournes, MDCLXII, [64], XIX, [3], 420, 428, [8] p. (Vanini p. 219, seconda numerazione).

Seconde Edition, reveuë et corrigée par l'Auther, ivi, 1669, [70], XIX, 420, 428, p. (Vanini p. 219, seconda numerazione).

Nella parte III, cap. XII, l'ugonotto Daillé replica al cattolico Adam il quale gli aveva rimproverato di aver dato una negativa rappresentazione della Chiesa Romana, affermando che essa è generatrice di ateismo. La risposta di Daillé è che la Chiesa cattolica costringe alla simulazione, «comme il arriva de nôtre temps à Vanini dans Toulouse».

1662-2: FLEAV (LE) DE L'ESPRIT DE DIEU

Le fleav de l'esprit de Dieu sur les ministres à deux Coeurs, à deux Maistres, et à deux Visages. [S. l., s. n. t., s. d., ma 1662], 48 p. (Vanini p. 19).

L'anonimo pronuncia una violenta invettiva contro i ministri del culto, paragonati a Lucilio Vanini: «Un ennemy mortel de Dieu et des hommes: un monstre qui est en horreur au Ciel et à la terre; un esclave de toutes les puissances infernales. Une creature à laquelle ne reste aucune semblance de son Createur, et qui par ses déportemens est renduë indigne de ses graces. Un Lucilio Vanini qui crucifie Dieu mille fois le jour, pourra faire nostre salut, cependant qu'il ne fait que se rendre abominable à celui sans lequel il ne sçauroit faire ny le sien ny le nostre».

1662-3: Henry FOULIS (1635-1669 ?)

The History Of the Wicked Plots and Conspiracies of Our Pretended Saints: representing the Beginning, Constitution, and Designs of the Jesuite. With the Conspiracies, Rebellions, Schisms, Hypocrisie, Perjury, Sacriledge, Seditions, and Vilefying Humour of some presbyterians: proved by a Series of Authentick Examples, as they have been Acted in Great Brittain, from the Beginning of that Faction to this Time. By Henry Foulis, Mr. of Arts, and Fellow of Lincoln Colledge in Oxford. London, Printed by E. Cotes for A. Seile, MDCLXII, [16], 247 p. (Vanini p. 230).

Altra ed.: Oxford, Printed by Henry Hall for Ric. Davis, 1674, ss. pp.

Lib. III, cap. V, par. III. Foulis rimprovera ai presbiteriani di aver mentito sulle intenzioni politiche del sovrano; se fosse Vanini – aggiunge – li definirebbe 'padri della menzogna': «The Assembly of divines (for so they were call'd) at Westminster and the Commissioners of the Kirk of Scotland, drew a Letter, which was sent by Order of their Commons to the Belgick, French, Helvetian, and other Reformed Churches beyond the sea, in which they do assure them [...] that the King made it his sole business to root out the Protestant Religion, and us'd all means possibly to reduce the whole Nation to the Popery etc. O the height of Puritanical Malice! Were I a Caesar Vaninus, I would call Presbitery the Father of Lies. His enemies the Independents are farr more Civil, in this, than this brethren, of which I shell give you one or two instances evough to cleer his Majesty from this Presbiterian flander».

1662-4: Pierre GUILLEBAUD DE SAINT ROMUALD (1585-1667)

Ephemerides ou Journal chronologique et historique, Contenant succinctement les choses plus remarquables qui sont advenuës de jour en jour, de mois en mois, et d'an en an, depuis le commencement des siecles, iusqu'à l'année 1661, de celuy-ci. Le Tout extrait des Fastes tant sacrées que prophanes les mieux dressées, et des Histoires et Chronologies des Autheurs les plus approuvés et divisé en deux parties, l'une d'Hiver et l'autre d'Esté. Par le R(everend) P(ère) Dom. Pierre de S. ROMUALD, religieux Feuillent. Partie d'hiver. A Paris, Chez François Clousier, dans la Court du Palais, proche l'Hotel de Monseigneur le Premier President, MDCLXII, Avec Privilege du Roy, [30], 571, [81] p. (Vanini p. 285).

Altra ed.: ivi, 1664, [32], 620, [7] p.

Sotto la data del 3 aprile del 1629 (con evidente erronea datazione) registra il rogo tolosano.

1662-5: Heinrich KIPPING (1623-1678)

Supplementa historica, Quibus breviter continentur initia et progressus vindicatae Religionis, insertis pariter Colloquiorum, Persecutionum et Heterodoxorum Descriptionibus necessariis. Nec non additis illis, quae pace, quaeque bello gesta fuerint, a Lutheri primordiis ad praesentia usque tempora in Religionis negotio per Europam universam. Francofurti, Sumptibus Erhardi Bergeri, 1662, 95 p.

Editio secunda et recognita, pp. 1-106, in Johannis PAPPI, Doctoris Theologi, *Epitome historiae ecclesiasticae* Recognovit, Auctariis et Notis variis illustravit M(agister) Henricus Kipping, cum supplementi eiusdem. Francofurti et Breae, Sumptibus Anton Günter, Schwertfeger, 1677, [14], 364, [24], 333, [3], 106 p. (Vaninius p. 75, terza numerazione).

Sotto l'anno 1618 così il luterano Kipping sintetizza il pensiero di Vanini: professò la magia, l'astrologia e la medicina, voleva abolire ogni fede religiosa, discreditò i miracoli dei profeti e del Cristo, negò Dio ed al suo posto sostituì il Sole, negò l'esistenza dell'anima come Mente, negò le forme sostanziali e immateriali, suppose che lo spirito avesse origine dal seme e ritenne che non sopravvivesse alla disgregazione del corpo. Infine Vanini morì condannato al rogo dalla *Cour* tolosana: «In Gallia vagabatur Julius Caesar Vaninius, patria Neapolitanus, Medicinam, Magiam, Astrologiam professus et libros edendos clarum nomen assequutus. Religionem omnem abolitam cupiebat, miracula Prophetarum et Jesu Nazareni vanis probris usus in contemptu adducere allaborabat; Dei pertinax abnegator, pro quo Solem ubique substituit rerum omnium vegetatricem sua virtute Mentem; animae interfector, quam negat esse mentem, negat esse formam substantialem, negat esse formam immaterialem, quam spiritum evanidum esse comminiscitur, a Sole producto intra semen, qui post dissolutum corpus non supersit. Tholosanae Curiae iudicio ad ignem condemnatus, periit».

1662-6: Jan Marek MARCI Z KRONLANDU (1595-1667)

Johannis Marci MARCI A KRONLAND, Philos(ophiae) ac Medic(inae) Doctoris Clarissimi, eiusdemque Facultatis Medicae in Universitate Pragensi Profess(oris) Senioris, ac Physici Regni Bohemiae, Philosophi huius Seculi acutissimi, *Philosophia vetus restituta, Partibus V comprehensa, Quarum I. De Mutationibus, quae in universo fiunt. II. De Partium Universi Constitutione. III. De Statu hominis secundum naturam. IV. De Statu hominis praeter naturam. V De Curatione Morborum.* Praegae, Typis Academicis, 1662, [28, 580, [4] p. (Vanini p. 292). Nowicki - 1662.

Seconda ediz., Francofurti et Lipsiae, Sumptibus Christian(i) Weidmanni, 1676, [18], 580 p. Vanini (ma Ginocchio citato dal *De admirandis*) p. 292.

Brevissima l'annotazione che, in evidente dipendenza da Vanini, il medico cattolico Marci a Kronland, professore a Praga, scrive su Giovanni Maria Ginocchio: «Johannes Maria Ginochius ait se mense Julio aquae caelestis guttam pulveris illapsam vidisse, quae illico ranae formam se induerit (Cfr. *De adm.*, XXX, p. 201)».

1662-7: John OWEN (1616-1683)

Animadversions on a Treatise entitled 'Fiat lux', Or Guide in Difference of Religion: between Papist and Protestant, Presbyterian and Independent. By a Protestant. London, Printed by E. Cotes, for Henry Cripps and George West, 1662, [7], 440 p.

Altra ed. con il titolo: *A vindication of the animadversions on Fiat Lux Wherein the Principles of the Roman Church, As to Moderation, Unity and Thruth are examined [...]*, London, Printed for Ph. Stephens, and George Sawbridge, 1664, [31], 564 p. (Vanini p. 137); ristampato in *The Works of John Owen*, D(ivinity) D(ocor), edited by Thomas Russell, M(aster) A(rts), with memoirs of his life and writings by William Orme, London, Richard Baynes, 1826, t. XVIII, p. (Vanini p. 96). Altre ed.: New York, Robert Carter, 1851, t. XIV, v, [4], 555 p. (Vanini, p. 267); London-Edinburgh, Johnstone and Hunter, 1853, t. XIV, v,

[4], 555 p. (Vanini, p. 267); *The Works of John Owen*, edited by the Rev. William H. Goold, Edinburgh, T. et T. Clark, 1862, t. XIV, v, [4], 555 p. (Vanini, p. 267).

Il puritano e vice cancelliere di Oxford John Owen replica al trattato *Fiat lux* di Vincent Baptist Canes (- 1672). Nel cap. VII il suo intento è quello di confutare la concezione cattolica dell'unità della fede. Essa è, a suo avviso, una favola che non trova riscontro nei testi evangelici («The next thing proposed as a good to be aimed at, is the unity of faith, and settlement and infallible assurance therein... It is a catholic unity in faith which all Christian are to aim at... But this description of the unity of faith we can by no means admit of: 1- because it is novel. It hath no footstep in any writings of the apostles, nor of the first fathers or writers of the Church»). La confutazione oweniana si estende, nel prosieguo della sua analisi, alla concezione cattolica della infallibilità della Chiesa. L'alternativa in cui ci si imbatte è per il teologo o quella di accettare i principi del protestantesimo o quella di negarli per aprire conseguentemente la porta all'ateismo («And this is the thing that I am declaring unto you – namely that either you acknowledge the principles on which the Protestants build their faith and profession, or by denying them you open a door to the atheism, at least to the extirpation of Christian religion out of the world»). E lo spettro dell'ateismo prende corpo con il Vanini che sconvolge le tradizionali prove dell'esistenza di un Dio autosufficiente e autosussistente e le sostituisce con i propri sofismi: «Was not this the way and method of Vaninus for the introduction of his atheism – first, to question, slight, and sophistically except against the old approved arguments and evidences manifesting the being and existence of a divine, and self-subsisting power; substituting in their room, for the confirmation of it, his own sophisms, which himself knew might be easily discussed and disproved?».

1662-8: Marten SCHOOCK (1614-1669)

Martini SCHOOCKII *Fabula Hamelensis, Sive Disquisitio Historica: Qua, Praemissa Generali Dissertatione de Historiae veritate, ostenditur, commentum rationem habere, quae vulgo circumferuntur de infausto Exitu Puerorum Hamelensium: simul examinantur contraria Erichii rationes*. Editio secunda, priori altero tanto auctior et emendatior. Accessit *Diatriba Qua probatur Noachi Diluvium toti terrarum orbi incubuisse. Adversus virum quendam Celeberrimum*. Groningae, Typis Francisci Bronchorstii, Civitatis Groninganae Ord(inarii) Typogr(aphi), Anno 1662, [24], 379 p. (Vanini p. 368).

Nella prima ed.: ivi, 1659, Vanini non è citato perché priva della *Diatriba*.

Vanini è menzionato nel cap. IX della *Diatriba* contro Isaac La Peyrère per sottolineare che l'interpretazione universalistica del diluvio trova consenzienti gli atei e che i miracoli divini non implicano in Dio un venir meno alle leggi della natura: «Si valeat haec scripturarum interpretandi ratio, Athei, qui naturae omnia tribuunt (ut V. C. Iulius Caesar Vaninus) optimi scripturae erunt interpretes; nam quando proponuntur Dei miracula, omnem quasi fidem excedentia, illa ita explicabunt, ut Deus extra ordinem quoque agendo, minimum a naturae legibus recedat».

1662-9: Edward STILLINGFLEET (1635-1699)

Origines Sacrae, or A Rational Account of the Grounds of the Christian Faith, as to the Truth and Divine Authority of the Scriptures And the matters therein contained. By Edward STILLINGFLEET, B(achelor) D(ivinity) London, Printed by R. W. for Henry Mortlock, at the sign of the Phoenix in St. Paul's Church-yard, near to the little Nord door, 1662, [40], 619 p. (Vanini pp. 117, 392).

The second edition corrected and amended, ivi, 1663 ss. pp.; ed terza, ivi 1666, ss. pp.; ed. quarta, ivi, 1675, ss. pp.; ed. quinta, ivi, 1680 ss. pp; altre ed.: Cambridge, Printed at the University Press, for Henry, 1702, [24], 424, 126 p. (Vanini pp. 68, 78, 264); London, Printed by J. Heptinstall, for Henry and George Mortlock, 1709, [4], 116 p. (Vanini, vol. II, p. 273); Oxford, Clarendon, 1792 e 1797, vol. I, XXIX, [9], 480 p. (Vanini pp. 132, 448); ed. in due volume, Oxford, Clarendon Press, 1817, XXVI, 379; VI, 392 p. (Vanini, vol I, pp. 105, 354; vol.II, p. 271); ed., ivi, 1836, XXIV, 515; VI, 542 p. (Vanini, vol. I, pp. 140, 480-481; vol. II, p. 372); ed. Oxford, At the University Press, 1844, vol. I, XVI, 461 p. (Vanini p. 450); tr. ted.: *Origines sacrae, Oder Ursprung Der Heiligen Historie, Welcher ist Ein Vernunftmässiger bericht der gründe des christlichen glaubens zu befestigung der warheit und der göttlichen autorität der beiligen Schrift*. Bremen, In Verlegung Philip Gottfr(ied) Saurmans, 1695, [14], 1222, [38] p. (Vanini pp. 222, 776-777); tr. oland. di Joannes Ubelman con il titolo: *Origines sacrae, of Heylige oorspronklykheeden zynde Een redelyk benijss van de gronde des Christelijken Geloofs, tot bevestiginge van de waarheid, en Goddelijke autoriteit der H(eylige)*

Schrijftuur, nensens de zaken daar in veruat. t' Utrecht, By Willem Broedelet, Boekverkoper op den Dam, 1694 e 1704, [26], 514, [7], 174, [38] p. (Vanini pp. 94, 324); altra ed.: t'Amsterdam, by Ysbrand Haring, 1690, ss. pp.

Nel lib. II, cap. I, par. VII, Stillingfleet, anglicano e latitudinario, osserva che Calcidio fu probabilmente un platonico cristiano, ragion per cui Vanini lo definì *Circumforaneum blateronem*. Nel lib. III, cap. I, par. XII, accenna a Vanini e Cardano come atei che non ammettono se non le influenze astrali.

1663-1: Giovanni BONA (1609-1674)

De divina psalmodia eiusque causis, mysteriis et disciplinis, Deque variis Ritis omnium Ecclesiarum, psallendis Divinis Officiis, tractatus historico-symbolico-asceticus, sive psallentis ecclesiae harmonia, Opus novum et curiosum, ac multiplici eruditione illustratum. Autore D. Joanne BONA e Monte Regali Congreg(ationis) Reform(atae) S. Bernardi Ordinis Cistercensis Abbate Generali, Sacrarum Congregationum Rituum, et Indicis Consultore. Editio secunda auctior et emendatior Nunc primum prodit in Galliis. Parisiis, Apud Ludovicum Billaine, in Palatio Regio, MDCLXIII, Superiorum permissu, [24], 534, [14] p. (Vanini p. 11).

Nella prima ed.: Romae, Ex typogr(aphia) Jo(hannis) Petri Collinii, 1653, Superiorum Permissu, [72], 584 p., Vanini non è citato. Altre ed.: ivi, 1672, ss. pp.; ivi, 1678, 14, [16], 48, 746, [14] p. (Vanini pp. 10-11); Coloniae Agrippinae, Apud Hermannum Demen, 1677, 1678 e 1683, [80], 776, [13] p. (Vanini p. [42]); Riprodotto in BONA, *Opera omnia*, Antverpiae, Apud Joannem Baptistam Verdussen, 1739, XXIII, [1], 702 p. (Vanini p. 595); *Opera omnia*, Venetiis, Ex Typographia Balleoniana, 1752, XXIV, 668 p. (Vanini p. 568); Venetiis, Ex Typographia Balleoniana, 1764, XXIV, 611 p. (Vanini p. 519); *Opera omnia*, Antverpiae, Sumptibus Henrici et Cornelii Verdussen, Bartholomaei Foppens, Joannis Baptistae Verdussen, 1694, [8], 648, [9] p. (Vanini p. 581).

Nella *Notitia authorum et librorum qui in hoc opere citantur, notantur, illustrantur* alla voce *Chalcidii in Timaeum* l'abate cistercense, nonché cardinale, Bona, di temperamento mistico e ascetico, ricorda scandalizzato e indignato che Caesar Vaninus nel suo *Amphibeatrum* «Chalcidium perperam vocat circumforaneum blateronem admodum indigne».

1663-2: Leopold MANCINI (1606-1673)

Passio D(omini) N(ostr)i Iusu Christi Nov-Antiqua, Id est, Analecta dominicae passionis, e compluribus Sacrae Scripturae locis: Quibus de Christo patiente non pauca, ab Evangelistis praetermissa, at in aliis Sacrae Scripturae libris consignata, commemorantur: et hic aliquot Dissertationibus paraeneticis, intermixtis Moralibus Doctrinis quamplurimis, copiose elucidantur. Additis etiam Indicibus uberrimis, tam Rerum et Historiarum, quam Materiarum pro Concionibus, etc. Opus ad usum multiplicem, praesertim Concionatorum, pro totius anni Dominicis, ac Festis accomodatum, et in duas partes distributum: Quarum pars prima Complectitur Dolores Animi Christi patientis, Altera Corporis. Autore P. Leopoldo MANCINO, e Societate Jesu. Cum facultate superiorum et Privilegio Caesareo speciali. Monachii, Typis Joannis Wilhelmi Schell, Sumptibus Joannis Wagneri, Civis ac Bibliopolae Monacensis, Anno MDCLXIII, [76], 909, [55] p. (Vanini pp. 37-38, 812, [34]).

Altra ed.: Monachii, Wagner, 1663, [38], 437 p. (Vanini pp. 37-18); Monachij, Sumptibus Joannis Hermanni a Gelder, Bibliopolae Electoralis, Typis Sebastiani Rauch, 1679, [70], 437 p. (Vanini pp. 37-38).

Nella pars I, lib. I, disp. II, a proposito del Cristo che sudò sangue davanti alla morte, il gesuita Mancini si scaglia contro Vanini: «Vicit hanc speciem quaesitae pietatis nefandae impietatis exemplo, homo impostor Lucilius Vaninus», come racconta Gramond, di cui riproduce un lungo passo. Nella pars altera, lib. X, disp. I, assumendo ancora come fonte Gramond, l'autore ricorda che tra i beni sequestrati a Vanini dopo il suo arresto si trovò uno scorpione chiuso in un vaso; si sospettò che potesse servirgli per una fattura, ma il filosofo si disculpò dicendo che se ne serviva nella sua professione medica:

«respondit homo vafer, ex vivo bufone, postquam ad ignem liquatus fuerit, malo remedium esse alias lethali».

1663-3: Johann Adam SCHERZER (1628-1683)

עמי עמי *De peccato in Spiritum Sanctum: dissertatio theologica*, Quam, Ex Decreto Amplissimi Theologorum, in Acad(emia) Lipsiensi, Ordinis, Pro impetranda licentia, assumendi Doctoris Theologi Axioma, publico Examine ad d(ies) X et XI Septem(bris) An(no) MDCLXIII sistit M(agister) Joh(annes) Ad(amus) SCHERZERUS, Egranus, SS. Theol(ogiae) Baccal(aureatus) Facult(atis) Philosoph(icae) Assessor, Major(is) Collegii Principum Collegiatus, p(ro) t(itulo) Praepositus, et Ling(uae) Sanct(ae) Profess(or) Ordin(arius). Lipsiae, Sumptibus Friderici Lanckisch, Literis Chistianis Michaelis, Anno MDCLXIII, [76] p. (Vanini p. [49]).

Editio altera ex Autoris recognitione auctior, Lipsiae, Apud Nicolaum Scipionem, 1682, 76 p. (Vanini p. 49); altra ed.: Lipsiae, Literis Andreae Martini Schedii, 1717, 38 p.

Nella sect. III, cap. VII, par. XVI, Scherzer, professore di lingua ebraica e di teologia a Lipsia, sostiene che la potenza del diavolo può indurre taluni a scambiare per verità le loro asserzioni blasfeme. Ciò è evidente soprattutto negli atei («possumus haec exemplis Atheorum declarare»), i quali «contra sensum et conscientiam propriam se Deum esse, sibi persuadere fuerint ausi». Tale è il caso di Vanini, come attesta Voet nel *De Atheismo*.

1663-4: Gottlieb SPIZEL (1639-1691)

Theophili SPIZELII, Ecclesiae Augustani, *Scrutinium Atheismi historico-aetiologicum*. Augustae Vindelicorum, Formis Io(annis) Praetorii, MDCLXIII, [8], 135, [1] p. (Vanini pp. 6-7, 19-21, 29-30, 54-55, 59-60, 77-78, 116, 130). Nowicki - 1663.

Nello *Scrutinium terminorum*, par. 1, come esempio di coloro che non credono alla resurrezione e all'immortalità dell'anima è citato Vanini, con accenno alla leggenda nera, tratta da Mersenne (1623): «Exemplo cum primis sit infamis ille Vaninus, Atheorum Aquila, (qui Tolosae combustus, fatebatur Neapoli tredecim fuisse emissos, qui per omnem Europam Atheismum spargerent, sibi autem sive designatione sive sortitione contigisse Lutetiam, ubi etiam strenue spartam suam exornaverat, ref(erente) Mersenno». Dopo aver ricordato l'elogio vaniniano della Compagnia di Gesù, il luterano Spizel scrive: «En defensore egregium, hostemque Evangelicorum infensissimum, Iulium Caesarem Vaninum Atheorum phosporum!». Nello *Scrutinium Nationum* l'Italia è considerata «Catholicae Religionis omnique pietatis arx atque propugnaculum munitissimum», in cui tuttavia si è diffuso l'ateismo del Machiavelli, di Pietro Aretino e di Vanini, il quale nell'*Amphitheatrum* demolisce la divina provvidenza fingendo di combattere contro gli atei antichi. L'obiettivo dell'«horridus ille Vaninus» era quello di mostrare agli ingegni più deboli che se un così grande Atlante non era in grado di rintuzzare le ragioni approntate dagli atei con le armi nuove e rare tratte dalla filosofia e dalla teologia, non v'era altra soluzione che lo scetticismo o l'ateismo. Ed egli sostenne questa sua posizione fino alla morte, rifiutandosi di chiedere il perdono a Dio, al Re e alla giustizia: «Italus quoque fuit Nazione, patria vero Neapolitanus infamis ille Atheorum Aquila Iul(ius) Caesar Vaninus, qui, ut supra retulimus, antequam Tolosae justo supplicio vivi nempe comburio e medio esset sublatus, publice fassus est, Neapoli tredecim fuisse emissos, qui venenum hoc per omnem Europam spargerent, sibi autem designatione certa contigisse Lutetiam, ubi etiam nefario isto munere strenue functus est, ita tamen ut Disputationibus adversus atheos virum suum callide texerit, sicque ad illud spargendum viam atque auctoritatem sibi muniverit; Cum primis in *Amphitheatro aeternae providentiae divino-magico...* in quo magno molimine et novo et solidiori modo providentiam divinam adversus veteres Philosophos, Atheos, Epicureos, Peripateticos, et Stoicos defendere videtur, revera tamen saepius ita defendit, ut potius turpiter prostituat ac destituat, idque eo potissimum fine, ut si infirmiores videant, tantum Atlantem tam raris et tam novis ex Philosophia pariter ac theologia machinis adhibitis argumentorum Atheisticorum momenta atque pondera sustinere non potuisse, sibi statim nihil amplius certi, nihil solidi promittant, sed in scepticismum imo Atheismum, sponte sua prolabantur... Atque hanc ipsam scelestam sententiam horridus ille Vaninus ad extremum usque vitae suae terminum Antagonistis omnibus opponere, ejusque libertatem postulare atque defendere non desiit. Cum enim more solito imponeretur illi a Iudicibus ut a Deo, Rege et Justitia veniam postularet, negavit se id posse facere: non a Deo, quandoquidem eum certum non esset, nec ipse crederet; non a Rege, quod nihil in eum peccasset, imo nullum se fideliorum subditum Rex habuerit; Non a Justitia seu a iudicibus, quod in eos

non peccasset, de illi ispum maxima injuria afficerent; et si Diaboli essent in inferno, ut quidem hoc credi et dici solet, se potius devotorum judices, ut ab illis auferantur. Alij addunt dixisse ipsum; se potius Deum precaturus ut vindicaret: sed quia certum non esset Deum et Diabolos esse, relinquere se hoc in medio: hoc est, se nec veniam a Deo et Judicibus petiturum, nec vindictam imploraturum. Conf. Gisb. Voetium, *Disp. Sel.*, par. I, pp. 147-48».

Nel par. VII Vanini è menzionato sia in una citazione delle *Questions rares et curieuses* in cui Mersenne (1630), sostiene che il deismo sia frutto dell'ateismo vaniniano, sia in una citazione delle *Disputationes selectae* in cui Voet accomuna l'ateo Vanini a Cosimo Ruggeri e a Geoffroy Vallée.

Nello *Scrutinium causarum*, par. XIV, Spizel rivolge le sue accuse contro quei *Praeceptores* che vogliono sovvertire ogni ordine tra gli uomini («ordinemque omnem inter homines tollendum») e sradicare la vera fede in Dio («veram de Deo fidem evertunt»). Vanini («infamis ille Vaninus»), del quale Spizel, sulla scorta di Mersenne (1623), ricorda per una seconda volta la leggenda nera, è il prototipo di tali precettori. Il suo stratagemma è la simulazione: «A talibus vero nefandis quibusque praeceptoribus ut eo rectius caveat quispiam, ante omnia advertat num rationes quasdam ad divini Numinis majestatem stabiliendam asserant, deinde quasdam contrarias obiectiones, subjungant, quibus frigidiuscule postea, ac simulato animo respondeant. Sic enim Lutetiae Vaninum aiunt fuisse conatum ut Atheismum prosemaret, quippe qui vehementer prius in Atheos insurgere et eos summopere detestari videbatur, id enim verbis acrioribus simulabat, verum postea velut indignabundus eorum obiectiones referebat, urgebat et pro viribus et ingenio insinuat suadebatque, quibus denique tam male et diminute satisfacerebat, ut imperitis facile imponeret, eorumque concuteret animum ut ipsi ex illis solutionibus adeo frigidis judicarent, atque concluderent, nullam esse rationem quae Deum esse probaret, esse vero plurimas quae nullum esse Numen evincere viderentur». Campione dell'ateismo pratico, di matrice epicurea, è altresì Vanini secondo Spizel, che insiste nuovamente sulla sua strategia pseudo-apologetica e cita a conferma della sua interpretazione l'*Exercitatio I* dell'*Amphitheatrum*, ove il Salentino dopo aver tralasciate le prove tradizionali della esistenza di Dio, appronta una discutibile prova di origine cabalistica: «Author existentiam divinam (post habitis vel potius sponte neglectis veris atque genuinis probationum fontibus), e nescio quibus scientiae cabbalisticae arcanis inepte satis derivare ostendereque conatur». Nel par. XVIII Spizel fa notare che il tentativo di taluni autori di sottrarre alla Sacra Scrittura l'autorità in materia di fede ha lo stesso sapore ateistico della filosofia vaniniana. Nel par. XXVI il metodo cartesiano è indicato come «via ad Atheismum certissima». Per questa ragione taluni hanno paragonato Descartes a Vanini («aperte quidam novam istam methodum examinando, Cartesium cum Iulio Caesare Vanino Atheorum aquila comparari ausi et potius calcem et lateres ad Atheismi muros erigendos quam subvertendos subministrasse opinati sunt»). Nel par. XXIX, a proposito di coloro che negano l'immortalità dell'anima, Spizel ricorda che le pene debitamente comminate agli atei debbono consistere nell'estremo supplizio, come è accaduto a Vanini, Ruggeri e Geoffroy Vallée: «Ut vero nihil impraesentiarum dicamus de poenis Atheorum ordinarijs, cum abunde constet Ius novissimum Nov(ellae) 146, cap. II, in Atheos ultimum supplicium decrevisse, imo plurimos ejusdem homines nequitissimos (utpote Iulium Caesarem Vaninum, Godofredum a Valle, Cosmum, ac nuper quendam in Gallia), vivicomburio e medio sublato quandoque linguae praecisione aut perforatione punitos fuisse».

1663-5: Philippe de la TRES-SAINCTE TRINITE (1603-1674)

Generalis chronologia mundi; In qua prodigiosa eius creatio, mira conservatio, et pia reparatio; Item praecipuae Hominum generationes, Imperia et Regna nobiliora, singulis eorum Principibus adductis, et tandem varij rerum eventus compendiose describuntur. Per R(everendum) P(atrem) F(ratrem) Philippum A SANCTISSIMA TRINITATE, Primum Carmelitarum Discalceatorum Definitorum Generalem. Lugduni, Sumpt(ibus) Antonii Iullieron, Bibliopolae et Typographi Cleri, in vico Racemi, sub signo duarum Viperae, MDCLXIII, Cum Permissu Superiorum, [16], 672 p. (Vanini p. 669).

Nella *Sexta Mundi Aetas* Vanini è menzionato in un elenco di autori eresiarchi, comprendente gli Arminiani gomaristi, Marco Antonio De Dominis, gli Illuminati e i Preadamiti, teorizzati da La Peyrère.

1663-6: Michael WALTHER (1638-1692) – Johann Christian HERTZOG (fl. 1663-1702)
Quae res bene vertat! *Specimen demonstrationis cartesianae Pro existentia Dei*, In Illustri ad Albim Academia, sub praesidio M(agistri) Michaelis WALTHERI, Facult(atis) Philos(ophicae) Adjunct(i), publicae disquisitioni expositum a respondente Johan(n)e Christiano HERTZOG, Dresdens(i), In Auditorio Majori, Ad diem XXX

decembr(is). Wittebergae, Praelo Johannis Haken, Anno MDCLXIII, [24] p. (Vanini p. [14]). Nowicki - 1663.

Il luterano Walther, professore di Teologia a Wittenberg, condivide la tesi voetiana a proposito del paragone Vanini-Descartes: «Habes enim, Lector, integrum processum demonstrandi existentiam Dei Cartesianum: qui num sani quicquam aut solidi polliceri habeat, penes te esto iudicium. Mihi certe non solum intricata, incongrua et vitiosa, sed etiam maxime periculosa, ut lenissime dicam, videtur huiusmodi philosophandi ratio. Ac de periculo quidem, cui expositus est discursus Cartesianus, ex diserta Dei abnegatione facile constat. Imo fecit haec, ut autorem atheismum evertere laborantem inter ipsos atheos numeraverit Gisbertus Voetius, comparans illum cum Caesare Vanino» (Segue la citazione di Schoock, *Admiranda Methodus*, 1643, pp. 261-265).

1663-7: James WINDET (1641-1680)

מנחה בלולב [*Minbah belulab*] sive ΣΤΡΩΜΑΤΕΥΣ ΕΠΙΣΤΟΛΙΚΟΣ *De Vita Functorum statu: Ex Hebraeorum et Graecorum comparatis sentiis concinnatus. Cum Corollario De Tartaro Apostoli Petri, in quem Praevaricatores Angelos dejectos memorat.* Auctore Ja(mes) WINDET, M. D. Coll(egii) Lond(inensis). Londini, Excudebat T. Roycroft, Regiae Majestatis in Linguis Orientalibus Typographus, pro Hen(rico) Thomasono, ad insigne Rosae Coronatae in Coemeterio D(ivi) Pauli, MDCLXIII, [6], 96 p. Nowicki - 1663.

Editio secunda, recognita ac tertia parte auctior: Londini, T. Roycroft, Regiae Majestatis in linguis Orientalibus Typographus, pro Hen(rico) Thomasono, ad insigne Rosae Coronatae in Coemeterio D(ivi) Pauli, 1664, 272 p. (Vanini p. 34); terza ed.: Londini, Excudebat T. Newcomb, prostat venalis apud Joan. Mertyn, 1664 e 1677, [23], 272 p. (Vanini p. 35); editio quarta, ac tertia parte auctior, Lugduni Batavorum, Apud Joh. Arnold Langerak, 1716, [4], 96, [2] p.; riprodotta a pp. 1-216, in *Fasciculus quartus Opusculorum Quae ad historiam Ac philologiam sacram Spectant*, in quo continentur xv. J. Windet *de vita functorum statu*; xvi. J. Vossius *Syntagma Dissertationum*. xvii. *De synedriis Hebraeorum Dissertatio*. xviii. *Veterum Rabbiorum in exponendo Pentateuco modi tredecim*. xix. A. Thysii *Exercitationes miscellaneae*. Omnia doctorum virorum recensita, et concinnis indicibus aucta. Rotterodami, Apud Petrum van der Slaart, 1694, [10], 568 p. (Vanini p. 30).

Nella sect. III il medico inglese Windet espone le dottrine della filosofia naturale per le quali nessuna parte dell'universo perisce e nessuna nasce, ma tutte si trasformano. Tale è – egli dice – il pensiero di Democrito, di Diodoro, di Leucippo e di Apollonio di Tiana, cui va associato il *De admirandis* di Vanini, insensato sacerdote della Dea natura, come insensato fu il suo sacrificio: «Istius Deae infrunitus sacerdos, idem et insane sacrificium».

1664-1: Benoît BONNEFOY (1599-1678)

Historia haeresis in Gallia ortae et oppugnatae sub postremis Valesiae stirpis regibus. Tomus [primus] secundus in x Libros divisus, Ab Anno Christi 1589 ad Annum 1664. Auctore P. Benedicto BONNEFOY, e Societate Iesu, Tolosae, Excudebat Ioannes Boude, Regis, Comitiorum Linguae Occitanae, et Academiae Tolosanae Typographus, juxta Collegium Fuxense, MDCLXI-MDCLXIV, Cum Privilegio et Approbatione Doctorum, [8], 483, [15]; [6], 424, [12] p. (Vanini, t. II, 1664, pp. 84-85).

Altra ed., ivi, 1667, ss. pp.

Passando dall'eresia all'ateismo il gesuita tolosano Bonnefoy individua tra le due scelte il comune denominatore nella miscredenza: «Nunc ab haereticis ad Atheum orationem deflecto, commune siquidem habet aliquid haereticus Atheo, neuter enim credit, aut si aliqua in re assentitur, perperam credit». Tale fu Vanini, che imbevuto di studi filosofici e teologici e, accantonata la sfera del divino, investigò la natura, riconoscendola come unica causa produttrice delle meravigliose opere che sono sotto gli occhi di tutti. Considerò vano tutto ciò che i vangeli ci hanno tramandato del Cristo e divulgò come merce nuova la sua empia dottrina nelle varie parti del regno («Is fuit Lucilius Vaninus philosophicis theologicisque studijs leviter tinctus, hausent etiam nonnulla medicorum effata, sed pervestigandis naturae arcanis animum praesertim parum sobrium applicuerat hanc enim unam, expuncto Deo, mirabilium operum, quae humanis subjecta sunt oculis, effectricem agnoscebat; inane

autem esse iactabat quidquid de Christi Iesu divinitate sacri pehibent codices; et impiam hanc dirisque devovendam doctrinam quasi peregrinam mercem aliquam per varias regni partes circumtulerať execrandus institor»). Segue una lunga parafrasi del testo di Gramond (1623) e del *Mercure François* (1623) riguardo agli insegnamenti nocivi impartiti da «hic homulus» alla gioventù tolosana, alle sue simulazioni di pietà religiosa nei mesi trascorsi in carcere («Ioannes alter credebatur in carcere, aut Boetius coelestem philosophiam advocans... Scio ego missos ad eum e Societate Iesu Patres aliquot miratosque hominem de divinis rebus pie admodum, eruditeque loquentem, adeo mentiebatur quis esset veterator callidissimus»), alla improvvisa testimonianza del Francon che aveva spesso udito «sycophantam vaferrimum sacra fidei mysteria iocis risibilisque prosequentem», al rifiuto dei conforti religiosi da parte di un frate francescano e infine al rifiuto di fare ammenda onorevole davanti alla porta di S. Etienne. Di suo Bonnefoy aggiunge un episodio secondo cui un francescano avrebbe chiesto a Vanini se credeva nei demoni, pur avendo negato l'esistenza di Dio. Al che il filosofo tacque e per farlo zittire per sempre il boia gli strappò la lingua esecrabile («Tum Franciscanus: Diffiteris vecors Deum, Daemones tamen esse non negas? Obmutuit ad Haec Atheus, atque ut obmutesceret magis, sacrilegorumque tandem verborum desineret, impiam ei linguam Carnifex abscidit taurinum in morem prae dolore, aut rabie potius immugienti, donec combustum est vivus»).

1664-2: Heinrich KIPPING (1623-1678)

M(agistri) Henrici KIPPINGI *Antiquitatum Romanorum novus et methodicus libri quatuor. Continentur res Sacrae, Civiles, Militares, Domesticae, prolatis ad fidem abunde faciendam testimoniis Historicorum, Fastorum, Poëtarum, Jureconsultorum, Inscriptionum, Numismatum, Iconum, Sculpturarum. Loca plurima sacrarum literarum et celebrium authorum exponuntur, defenduntur, corriguntur secundum fidem eorum, qui superioris ac nostri pariter seculi Principes critici habentur: Multa in Theologicis et Philosophicis controversa accurate deciduntur.* Bono Publico et Vere Liberalium Artium Commođo. Cum Indice rerum et Verborum copioso. Breae, Sumptibus Erhardi Bergeri, bibliop(olae), MDCLXIV, [8], 758, [1] p. (Vanini p. 8).

Altre ed.: Franequerae, Ex officina Leonardi Strick, bibliopolae, 1684, [8], 662, [2] p. (Vanini p. 8); ivi, 1695, [6], 662, [1] p. (Vaninius p. 8); Lugduni Batavorum, Apud Petrum Vander Aa, 1713, [31], 684 p. (Vanini pp. 7, 645).

Lib. I, cap. I, par. VII, in materia di esistenza delle maghe e delle loro molteplici azioni prodigiose il luterano Kipping cita Tritemio, Paracelso, Agrippa e Vanini: «Dantur Magi, Sagae et spirituum familiares, qui ope horum (secundum praescripta Johannis Trithemii, Aureoli, Paracelsi, Cornelii Agrippae, Roberti Fluddi, Julii Caesaris Vaninii) mira comperiant, mira operantur, arcana produunt, literas et linguas, quas nunquam didicerunt, noverunt, ad loca dissita celerrime pergunt, celerrime domum revertuntur».

1664-3: Giacinto LIBELLI (fl. 1664-1677)

Index librorum prohibitorum Alexandri VII, Pontificis Maximi jussu editus [cura H. Libelli]. Iuxta exemplar excusum. Romae, Ex Typographiae Rev(erendae) Cam(erae) Apost(olicae), 1664, xxvi, 410 p. (Vanini pp. 93, 323). Nowicki - 1667.

Altra ed., ivi, 1667, 11, [1], 304 p. (Vanninus pp. 2, 9, 76, 92, 130).

Registra la condanna del *De admirandis* donec corrigatur.

1664-4: Tobias WAGNER (1598-1680)

Inquisitio in oracula sibyllarum de Christo, Occasione Orationis anno 1662 in pervigilio Nativitatis salutiferae de iisdem habitae, Per Annotationes varias instituta a Tobia WAGNERO, D(ivae) Ecclesiae Tubingensis Praeposito, et Universitatis Cancellario. Tubingae, Impensis Johannis Georgii Cottae, MDCLXIV, [8], 103, [5] p. (Vanini p. 24). Nowicki - 1664.

Nelle *Annotationes variae* Vanini è annoverato con Bernardino Ochino e con Campanella, come possibile autore del *De tribus impostoribus*. Egli sperimentò il rogo come attestano von Moltke (1652) e Spizel (1663). Da Mersenne (1623) il luterano Wagner, professore di Teologia a Tubinga, riprende il mito della leggenda nera, secondo cui Vanini avrebbe tentato di diffondere in Europa l'ateismo con l'ausilio di 12 apostoli. Forse dallo stesso Mersenne egli dipende nel giudicare l'*Amphibeatrum* un libro pseudo-apologetico («Et quidem satis callide, disputationibus primum adversus Atheos virus suum tegendo, via autem hoc pacto ad illud spargendum strata atque autoritate, in suo *Amphibeatro Aeternae Providentiae Divino-Magico* sibi conciliata, in quo Providentiam divinam adversus veteriores Philosophos, Atheos, Epicureos ita defendit, ut potius eam prostituerit, et prostituendo infirmiores in praesentissimum dubitationis salum coniecero, donec ut anguis in herba cognitus, et nullo poenitentiae signo dato horrendum supplicium vivicomburio exolvit, supplicium inquam, quod ἐπίεικεια decollationis aut suffucationis per laqueum antedecaneae fuisset moderandum»).

1665-1: Jan de BRUNE DE JONGE (1616-1649)

Alle volgeestige werken van Jan DE BRUNE DE JONGE. Bestaande in I. Wetsteen der Vernuftten, of Bequaam Middel om van alle voorvallende zaken aardiglijk te leeren spreken. II. Jok en Ernst, dat is, allerley deftige Hofredenen, Quinkslagen, Boerterijen, Raadzels, Spreuken, Vragen, Antwoorden, Gelijknissen &c. gevonden en gesproken van Prinssen, Mevrouwen, Geletterden en andere Staatspersonen dezer eeuw. III. Minne-dichten; IV. Kusjes; V. Gezangen; VI. Christus gebooren, verlooren; VII. Odracht Brieven; VIII. Minnepraat etc. Doorgaans vermeerderd met d'overzettinge aller uitheemze Redenen en Verssen. Harlingen, by Hero Galama, Boekverkooper by de Vismarkt. Anno 1665, [20], 438, [56], 384 p. (Vanninus p. 106, prima numerazione).

Ed.: ivi, 1668, XXIV, 436, 44, x, 384 p. (Vanninus p. 106, prima numerazione); ivi, 1672, ss. pp.; ed.: Amsterdam, by de Wediwe van Michiel de Groot, Boekverkoopster tusschen bey de de Haerlemmerstuysen, 1681, [24], 420, [15], 512 p. (Vanninus p. 103, prima numerazione).

In *Wetsteen der Vernuftten*, Het xv Hoofdstuk, l'olandese de Jonge si limita a segnalare il rogo tolosano: «Caesar Vanninus, die te Tholouzen in Vrankrijk verbrant is».

1665-2: Johann Adam OSIANDER (1622-1697)

Deus in lumine naturae repraesentatus a Johanne Adamo OSIANDRO, Theologiae D(octore) er P(rofessore) P(ublico). Tubingae, Impensis Johannis Georgii Cottae, Bibliopolae, Typis excudit Gregorius Kerner, 1665, [4], 146, [2] p. (Vanini pp. 88, 89, 99).

Nella *Exercitatio v, De notitia Dei contra Atheos*, th. I, par. III, dopo aver riconosciuto che l'esistenza degli atei è ammessa anche dalla Sacra Scrittura, Osiander indica come tali Pomponazzi, Perez, Rabelais, Machiavelli, Pietro Aretino e, soprattutto, Giulio Cesare Vanini, arso a Tolosa, dopo aver infestato delle sue dottrine dapprima l'Italia e poi la Francia, ove – secondo la testimonianza di Mersenne – nel 1623 la peste dell'ateismo raggiunge la cifra ragguardevole di 50.000 proseliti: «Testis temporum historia Pomponatium, Perezium, Rabelaesium, Machiavellum, Hakutum [John Hawkwood], Petrum Aretinum, et inprimis Julium Caesarem Vaninum, Tholosae ob Atheismum Anno 1619, combustum, huius accusat furoris; Italiam infestavit jam pridie hoc malum, teste Petro Mattheo in *Historia Enrici IV*, lib. 7, narr. 2, par. 8. In Gallia tam late grassari hanc pestem Mersennus testatur, ut etiam solum Lutetiae Parisiorum Anno 1623, ad 50.000 fuerint numerati». Nel par. IV il teologo luterano accenna ai libertini o *Esprits forts* i quali si sono intestarditi nell'arte di non credere a nulla e divulgano le dottrine della loro setta ciclopica in libelli manoscritti o stampati, solo per essere dati alle fiamme. Così fecero Poggio Bracciolini, Vanini, Cardano e l'anonimo autore della *Religio Simonis*: «Sicut enim illi βεβηλοι [sic] sibi ipsis fingunt imponuntque nomina, inprimis in Gallia dicti de grues, quod non facile fallantur ut grues; *Esprits forts*, quod induruerint in formam nil credendi; *gens de service*, quod maxime apti aulis. Ita doctiores ex illis Sectam istam Cyclopicam libellis partim manuscriptis, partim typis excussis, nonnisi flamma illuminandis, obsignare satagunt. Fecit hoc olim Poggius Florentinus, Caesar Vaninus, Hieronymus Cardanus, Itali». Nel par. V Osiander riconosce che esiste una grande varietà di atei: «Magna occurrit atheorum varietas». Taluni propendono per l'ateismo indiretto: ammettono cioè principi o argomentazioni che conducono allo scardinamento della vera nozione di Dio («quidam enim talia vel admittunt vel ipsi fingunt, quibus evertitur vera Dei notitia»). Altri sono fautori dell'ateismo diretto: si pongono contro Dio, tentano di sradicare il sentimento del

divino, negano apertamente l'esistenza di un essere supremo, fanno pubblica professione di ateismo. In ciò fu attivo Vanini, *notorius... Atheorum Caesar*, che, in compagnia di dodici proseliti, tentò di spargere il veleno dell'ateismo. A partire dal par. XV l'attenzione del teologo si sposta su Descartes, il quale, abbandonata la via più sicura tracciata dai padri della Chiesa, si compiace di sostituire alle loro argomentazioni più oscure una sorta di ragione evidente: «Renatus Descartes, cui non nisi proprii ingenii, spretis veterum laboribus, placuere inventa, rationem quandam evidentem omnibus reliquis obscurioribus substituere visus est, tum in *Meditationibus*, tum in tractatu *de principiis philosophiae*. Osiander delinea brevemente le prove cartesiane dell'esistenza di Dio e poi adduce le perplessità dei teologi. Il medico olandese Cornelis van Hogelande, nelle sue *Cogitationes quibus de existentia Dei* (1646) obietta che il passaggio dalla *varietas* del mondo naturale alla causa universale non ha un carattere eterno, ma si produce nel tempo («non est aeternum, sed in tempore factum»). Dal canto suo Osiander ritiene che il percorso cartesiano sia malsicuro e tortuoso («nimis vel lubricum vel anfractuosum iter est»). Discutibile, perché non evidente, è la «connexio... ex magicis» teorizzata da Vasquez. Il gesuita Adam Tanner (1672-1632), dopo un'estenuante ricerca sulla esistenza degli angeli, dovette ammettere che essa non è evidente. Per tutti vale il monito di Tommaso per il quale chi tenta di provare la fede cristiana con argomentazioni non cogenti, diventa vittima della derisione degli infedeli («Thomas... monuit, cum quis ad probandam fidem Christianam inducit rationes, quae non sunt cogentes... cedit ad irrisionem infidelium»). Ne consegue che Descartes, educato nelle scuole loiolitiche, ne ha assimilato la doppiezza; per tale ragione taluni hanno manifestato il dubbio se abbia filosofato ingenuamente o in modo insidioso e se abbia voluto risanare o piuttosto demolire la teologia. Esaminando scrupolosamente il suo metodo taluni lo hanno paragonato a Vanini, il vertice dell'ateismo, il quale fece di tutto per consolidarne, invece di demolirne i muri portanti: «Cum enim... inter Ignatianos educatus Mercurium Lojoliticum profunde imbiberit, et latenter sua philosophemata per Belgium disseminarit, hactenusque unanimes etiam armarit in praelia fratres, subiit quorundam mentes dubitatio, num ingenue, an per insidias philosopheretur iste ἰδιογνώμων, num εὐρήματα sua dirigeret in scientiarum reputationem, an Theologiae ejusque principiorum destructionem? Imo aperte quidam, novam methodum examinando, illum cum Julio Caesare Vanino, Atheorum apice, comparare aussit, et potius calcem ac lateres ad Atheismi muros erigendos, quam subvertendos, subministrasse opinati sunt».

1665-3: Samuel PARKER (1640-1688)

Tentamina physico-theologica De Deo: sive theologia scholastica Ad Normam Novae et Reformatae Philosophiae Concinnata, et Duobus Libris comprehensa: quorum altero De Dei Existentia adversus Atheos et Epicureos ex ipsis Ipsorum Principiis disputatur. Altero De Ejusdem Essentia et Attributis: Primo Secundum Theologiam Ethnicam, ubi Explicatur Quantum Hactenus Alii in Gentilium sententiis de summi Numinis Natura Erudentis Hallucinati fuerint: deinde Secundum Theologiam Christianam, Et quid de Divina Essentia ac Attributis statuendum sit disseritur. Quibus Postremo accedit specialis dissertatio de Primo Numinis Attribute Aeternitate, Authore Samuele PARKERO A(rtium) M(agistro) nuperrime e Societate SS. Trinitatis Oxon(iensis). Londini, Typis A. M. venales apud Jo(hannem) Sherley ad Insigne Pelicani in Parva Britannia et Sam(uelem) Thomson ad Insigne Capitis Episcopi in Coemeterio D(ivi) Pauli, et Rich(ardum) Davis, Oxon(iensis), 1665, [24], 418 p. (Vanini pp. [15], 73, 411). Nowicki - 1665.

Partendo dal presupposto che l'universo, nelle sue mutazioni e nel suo ordinamento, è una continua manifestazione di grandissimi prodigi, l'anglicano Parker condanna chi come Vanini, Pomponazzi e Cardano esclude dal mondo i miracoli e li iscrive nelle configurazioni astrali («Ut profecto non minus stupide quam subtiliter delirare videantur Cardanus, Pomponatius, Vaninus aliique ejusdem farinae homines, cum omnia ab orbe condito miracula ad certas Coelorum Posituras, et Planetarum conjunctiones referant, quasi tam stupenda prodigia operari potuissent, quae aut nihil aut perexiguum in ipsis anni tempestatibus immutare valeant. Sed vero nugae hujusmodi astrologicae... astrologiam in Atheismi patrocinium accersire, sed potius aniculis nugae tam aniles relinquere»).

Parker ritorna sul Vanini in tema di eternità del mondo. Per i filosofi antichi, anche per quelli che come Platone, ritengono che il mondo sia stato generato, l'eternità del mondo è un principio fortemente radicato. Essi furono indotti ad accettare tale opinione sulla base del fatto che Dio non potrebbe creare un mondo migliore; di conseguenza il mondo quale noi lo conosciamo è eterno. Al medesimo risultato perviene Vanini il quale, facendosi interprete del pensiero platonico, nella *Exerc. XVII*, pp. 110-111, dell'*Amphitheatrum*, afferma che il mondo non potrebbe avere un ordinamento migliore, poiché è retto e governato da un artefice ottimo. Perciò il mondo avrà una durata eterna: «Et ad Platonis mentem mundum non potuisse praestantiorem dispositionem adipisci, utpote qui ab

Optimo Opifice extruatur, tuetur inter alios Vanninus. Eadem via porro mundum in aeternum perduraturum adstruunt [in nota a margine: *Amph.*, Exerc. 17]».

1665-4: Pierre PETIT (1617-1687)

Petri PETITI, Medici Parisiensis, *De extensione animae et rerum incorporearum natura libri duo, Ad novum Animae Systema*. Parisiis, Apud Franciscum Muguet, Regis ac Illustriss(imi) Archiep(iscopi) Paris(iensis) Typogr(aphum), via Cytharae, ad insigne Adorationis trium Regum, MDCLXV, Cum permissu, [16], 263, [16] p. (Vanini pp. 112-113, [14]). Nowicki - 1665.

Per Petit la tesi della mortalità dell'anima nasce dall'equivoco di dedurre la natura dell'incorporeo dal corporeo; questa è – egli dice – una «mera cavillatio» non di un filosofo ingenuo, ma di un critico protervo e cavilloso («nec ingenui philosophi, sed proterve vitilitigantis»). Tale è quell'impostore di Vanini che, partendo dal presupposto che l'anima è una totalità, argomentò a sostegno dell'ipotesi mortalistica nel modo seguente: se l'anima è un tutto, allora è costituita di parti; se ha delle parti, è divisibile; se è divisibile, è materiale ed è soggetta alla corruzione. Ciò che è indubbiamente falso è che questa presunta dimostrazione vaniniana, secondo l'anonimo informatore del Petit, il quale si spaccia per testimone oculare del supplizio del Salentino, sia stata data prima della esecuzione capitale su sollecitazione di un ignoto sacerdote: «Ita enim Vaninus iste impostor animam mortalem esse obratiocinabatur, quod anima tota diceretur. Rem, prout a ornatissimo quodam viro, qui se oculatum fuisse testem dicebat, accepi, paulo altius repetere non abs re fuerit. Lucilius Vaninus, non incelebris philosophus, scriptis editis quae extant, puta *Dialogis* et *Amphitheatro*; sed ingenio contumaci ac improbo fuit. Denique ἀθείας convictus, flammisque ultricibus, Tolosae vivus (quae poena talium monstrorum) absumptus fuit. Cum duceretur ad supplicium, cui aderat spectator praefatus ille vir, qui id nobis narrabat, hortante Sacerdote, ut tunc saltem respisceret, Deumque tota anima confiteretur, ac diligenter, in hunc modum disputabat miser: Deum ut tota anima diligam, jubes. Ergo ex te, anima est totum; si totum, igitur et partes habet. Si partes habet, est divisibilis. Si autem divisibilis, necessario materialis et interitui obnoxia. Haec autem iccirco retuli ut intelligatur in quos errores ducat haec pervicacia, quae totius rationem ad eandem formulam, in omni entium genere concipit».

1665-5: Philipp Jakob SACHS VON LEWENHEIMB (1627-1672)

Γαμμαρολογία, sive gammarorum, vulgo cancrorum consideratio physico-philologico-historico-medico-chymica, in qua Prater Gammarorum singularem Naturam, Indolem et multivarium usum non minus reliquorum Crustatorum instituitur tractatio Ad Normam collegii naturae curiosorum, Plurimis Inventis Secretioribus Naturae Artisque Locupletata a Philippo Jacobo Sachs a Lewenheimb, Siles(iensi), Phil(osophiae) et Med(icinae) D(octore) e Colleg(ii) Nat(urae) Curios(or)um Collega. Francofurti et Lipsiae, Sumptibus Esaiae Feligibellii Bibliop(olae) Wratisl(aviensis), MDCLXV, [48], 962, [2] p. (Vanini p. 155).

Il medico filosofo Lewenheimb cita il Dial. XXIV, p. 139, in cui Vanini, in tema di fossili, afferma che Pomponazzi, «Praeceptorem suum», ha potuto vedere un pezzo di marmo raffigurante Paolo eremita.

1665-6: [Peder Lauridsen SCAVENIUS] (1623-1685)

Designatio librorum in qualibet facultate, materia et lingua rariorum, summa cura, tum quoad librorum, editionumve perfectionem, tum quoad eorundem compactionem varijs in locis in amorem patriae, et supplementum instructissimae Bibliothecae Regiae conquisitorum. Hafniae, Typis Christiani Weringii, Acad(emiae) Typogr(aphi), Anno 1665, [4], 436 p. (Vaninius pp. 257, 433). Nowicki - 1665.

Registra alla pos. 156 l'*Amphitheatrum*.

1665-7: [Veit Ludwig SECKENDORFF (1626-1692)]

Compendium Historiae ecclesiasticae, decreto Serenissimi Principis Ernesti, Sazon. Jul. Cliviae et Mont. Ducis, etc. in usum Gymnasii Gothani, Ex sacris literis et optimis, qui extant, autoribus, Libris duobus compositum, et ab Orbe condito ad nostra usque tempora deductum. Ea cum cura

atque distinctione, ut tam incipiendis, quam provectoribus, commodum esse possit. Gothae, Apud Salomonem Reyherum, Exscribat Joh(annes) Michael Schallius, Ann. Chr. MDCLXVI. Il secondo tomo reca il titolo: *Historiae ecclesiasticae, in Compendium redactae, Liber II A Nato Christo ad nostra usque tempora.* Gothae, Prostat Apud Salomonem Reyherum, Exscriptus Typis Reyherianis à Johan, Michaele Schallio, An. Ch. MDCLXV, [2], 818 p. (Vanini p. 802).

Altre ed.: Gothae, 1666, [16], 430, [2]; [2], 820, [2] p. (Vanini p. 802); Gothae, Prostat apud Salomonem Reyherum, exscriptus typis Reyherianis à Johan(ne) Michaele Schallio, 1670, vol. II, [2], 820, [2] p. (Vanini p. 802); Gothae, Typis Reyherianis, 1680, [2], 820, [2] p. (Vanini p. 802); Lipsiae, Sumptibus Joh(annis) Herebordi Klosii, bibliopolae, 1690 e 1695, [2], 820, [2] p. (Vanini p. 802); Lipsiae, Sumptibus Joh. Herefordi Klosii, 1703-1705, [14], 884, [208]; Gothae, Sumtu Johannis Andreae Retheri, 1723, [2], 818, [102] p. (Vanini pp. 802, [94]); Gothae, Sumtu Ioan(nis) Andreae Retheri, 1735, [2], 818, [2] p. (Vanini p. 802).

Nel lib. II, cap. V, sect. I, par. 7, l'autore lamenta l'alta conflittualità interna alla religione cristiana; non ne sono esenti neppure i dottori della Confessione augustana, i quali combattono con i loro scritti nelle Università di Tubinga e di Giessen. Per il luterano Seckendorff, ovviamente, le responsabilità vanno addossate alla Chiesa cattolica. In proposito egli ricorda che Marco Antonio De Dominis, recatosi dall'Italia in Germania e in Belgio, denunciò nel *De Republica Ecclesiastica* il carattere tirannico della Chiesa di Roma («pontificem Romanum, quem Tyrannidis in Ecclesiae occupatae non invalide convicit in sua *De Republica Ecclesiastica*). Nello stesso periodo dall'Italia si spostò in Francia Lucilio Vanini che, spacciandosi per teologo, disseminò l'ateismo, riconobbe come unica causa prima la natura, derise i misteri della fede e fu condannato al rogo dal Parlamento tolosano: «Eodem tempore in Galliam ex Italia venit Lucilius Vaninus Medicinam et Philosophiam professus, habitu theologi; verum disseminato occulte Atheismo, dum rerum omnium solam atque primam causam, ipsam naturam esse docet, fidei vero mysteria ridet, et ludibrio habet, Tolosanae Curiae iudicio ad ignem condemnatus est. Cum linguam ei prescinderetur, antequam rogo impositus esset, patientiae philosophicae parum convenientes boatus edidit, et cum horrore vitam relinquit» (fonte Gramond).

1665-8: Edward STILLINGFLEET (1635-1699)

A Rational Account of the Ground of Protestant Religion: being a Vindication of the Lord Archbishop of Canterbury's [William Laud] Relation of a Conference, etc. From the pretended Answer by T(homas) C(arwell). Wherein the true Grounds of Faith are clared, and the False discovered; the Church of England Vindicated from the imputation of Schism; and the most important particular Controversie between Us and Those of the Church of Rome thoroughly examined. By Edward STILLINGFLEET, B. D. London, Printed by Rob(ert) White for Henry Mortlock at the sign of Phoenix in St. Pauls Church-yard, near the little North door, 1665, [22], 654 p. (Vanini p. 281).

Altra ed.: Oxford, Clarendon Press, 1844, vol. I, XVI, 461 p. (Vanini p. 450).

Nella part I, cap. IX, par. 10, in merito alla utilizzazione delle argomentazioni dei Padri della Chiesa, il vescovo anglicano Stillingfleet ribadisce che esse sono state utili per convincere e persuadere il mondo pagano alla fede cristiana; se si nega ai Padri una fede primaria, divina e infallibile, si tradisce la causa cristiana, si finisce col considerarsi meri difensori della Cristianità e si sminuisce la loro funzione storica allo stesso modo in cui denigrò la divina provvidenza, la fondò su deboli argomenti e la demolì: «And you make them only to defend the Christianity, as Vaninus did divine Providence with such filly and weak arguments, that by their overthrow, the belief of it might fall with them».

1665-9: Adam TRIBBECHOW (1641-1687)

Adami TRIBBECHOVII, De Doctoribus scholasticis et corrupta per eos divinarum humanarumque rerum scientia, liber singularis. Giessae, Sumptibus Hermanni Velstenii, An(no) MDCLXV, [8], 168 p. (Vanini p. 63). Nowicki - 1665.

Altra ed.: Ienae, Apud Ioh(annem) Felicem Bielckium, 1719, XLVII, [1], 368, [32] p. (Vanini p. 136).

Nel cap. IV, par. I, il teologo luterano Tribbechow scarica sull'autoritarismo pontificio la decadenza della scolastica («Scholasticorum corruptelam fontem, in dictatura pontificum consideravimus»). E tra

gli esempi fornisce quello di Vanini: «Hosce autem in Italia atheismi magistros omnes a scholasticis qui sacris literis Aristotelem proposuere infirmatos fuisse aperte ac prolixè satis Campanella docet, q. I, p. 20, *De gentilismo non retinendo*, ubi ex eorum ludo Vaninum Pomponatium et autorem libri *De tribus impostoribus* producit».

1665-10: Gijsbert VOET (1588-1676)

Andreae LIBAVII, Medici et Philosophi Celeberrimi, *Declamatio de cometa anni 1604* et Gisberti VOETII Theopl(ogiae) in Acad(emia) Ultrajectina Professoris *Exercitatio de prognosticis Cometarum*. Amstelaedami, Apud Johannem Janssonium a Waesberge, et Eliseus Weyerstraten, A(nno) D(omini) MDCLXV, [8], 94 p. (Vanini pp. 55, 75). L'*Exercitatio* voetiana, occupa le pp. 12-94 (Vanini p. 75). Nowicki - 1665.

Alle pp. 151-243 l'*Exercitatio* è ristampata in Gisberti VOETII, Theologiae in Acad(emia) Ultrajectina Professoris, *Selectarum Disputationum, Pars Quinta, In qua praecipue tractantur quaestiones ad primam Theologiae partem spectantes. Accedunt Dissertatio epistolica de Termino Vitae; Exercitatio de Prognosticis Cometarum, antehac seorsim editae*, Ultrajecti, Ex Officina Antonii Smytegelt, Bibliopol(ae), Anno 1669, [8], 763, [4], 243, [54] p. (Vanini pp. 200, 220).

Nel cap. IV Voet spiega che le catastrofi naturali sono il segno della collera divina, punitrice dei peccati. Il peccato genera il timore. Dove c'è peccato – scrive il teologo calvinista – c'è il timore e di conseguenza c'è lo scrupolo religioso. Di contro su coloro che, come Diagora, Vanini, Epicuro, Luciano, Rabelais, nuovi Sadducei negatori della immortalità dell'anima e dissimulanti mascherati e libertini che rimuovono dal mondo il timore del divino, egli invoca la punizione promessa dal salmista: piovano sugli empi le insidie, il fuoco, lo zolfo: «Atqui ubi peccatum, ibi timor... Quod ad improbos homines de hoc mundo, personatos hypocritas, pietatis securos, timore Dei vacuos... quin et ipsos protervos Diagoras, Epicuros, Lucianos, Rablaesios, Vaninos, totamque Neo-Saduceorum et spirituum fortium turbam, iis ego horrescere consternari, plorare, desperare (nisi respiscant) non tam iubeo, quam cum divino psalte... denuntio: pluet super impios laquaeos, ignem et sulphur». Nel cap. V Voet cita Gramond a proposito della comparsa della cometa del 1618 ed aggiunge che nello stesso anno fu condannato al rogo Vanini del quale ha abbondantemente parlato nel *De atheismo*: «Gramondus, Parlamenti Tolosani Praeses, lib. III *Historiarum Galliae*, Cometae anni 1618 [ma 1619], tristia consequentia enarrat, horrida scil. bella usque ad annum 1642, quo haec scribebat; et iisdem ferme diebus detectum ac punitum Tholosae Lucilij Vanini atheismum. De quo ego antehac, quae potui, ex libris indicium feci in I parte sel. disput. tit. *De atheismo*, sed Gramondus, qui iudicio illi interfuit, et universam historiam ex Parliamentis scriniis plenius nosse et explicare potuit, a lectore istarum rerum curioso adhuc consulendus est». In realtà Voet si inganna non solo sulla data del rogo, che cadde nel 1619, ma anche sulla diretta presenza di Gramond durante il processo vaniniano.

1666-1: Charles COTIN (1604-1682)

La critique des-interessee sur les satyres du temps. [S. l., s. t., s. d, ma 1666] Colophon: Paris, Chez l'Hermite de Paris, à la correction fraternelle], 63 p. (Vanini pp. 19-20).

Altra ed.: ivi, 1695, ss. pp.; ed. con il titolo: *La satyres des satyres et la critique désinteressée sur les satyres du temps*, Paris, Librairie des bibliophiles, 1883, 77 p. (Vanini pp. 28-29).

Contro coloro che ammettono la libertà di stampa in materia di religione, il gesuita Cotin osserva che «si cette Apologie est bonne, le Parlement de Tholose eust fort tort de faire le procez à Vanini, lequel par un artifice semblable dogmatisa contre Dieu mesme. Pour détruire la Providence, il introduit un impie dans ses dialogues, scandalisé des desordres du monde, et de l'injustice dominante; il met toute la force de la raison et toutes les apparences de la verité du costé de ce philosophe profane, auquel au lieu de répondre solidement, il se contente de répondre par des imprecations et des injures».

1666-2: Landgraf ERNST (Hessen-Rheinfels-Rotenburg)

Der so warhafft, als gantz auffrichtig- und discret-gesinnte Catholischer, Das ist, Tractat oder Discurs von Einigen so gantz raisonablen und freyen, als auch moderirten Gedancken, Sentimenten, Reflexionen und Concepten über Den heutigen Zustand deß Religions-Wesens in der Welt Durch Eine der Römisch-Catholischen Religion mit Mund und Hertzzen redlich zugethane Person also

auffgesetzt und verfaßt [...]. Getruckt in einer solchen Stadt, daselbsten es an Catholischen Kirchen gewiß nicht ermangelt, Anno MDCLXVI, Cum facultate eorum, ad quos ibi pertinet, [22], 811 p. (Vanini p. 5).

Scrive l'autore: «Solcher Gottlosen Gesellen feynd unter andern in Franckreich im vorigem Saeculo gewesen, welche aber alle miserabiliter ihr Leben Beschlossen haben, diese nachgesetzte sowohl Italianer als Franzosen als Lucilio Vanino, Cosmas Ruggieri, Pierre Charron, Théophile Viau und Jean Fontanier, und dergleichen anderft nicht als dergestalt zu nennen stehende verzweiffelte Gesellen».

1666-3: Charles GROBENDONCQ (1600-1672)

De ortu et progressu spiritus politici, Et quo ille, (nisi fortiter ei occurratur) tandem sit evasurus. Decas prima. Deducens politicismi ortum ac progressum ab orbe condito usque ad raptum Eliae, Qui spiritum politicum ardentem oppugnavit; et ad illum expugnandum, sub Orbis interitum, ad mortales est rediturus. Cui praefixus est liber prooemialis, inscriptus: An antipoliticum hoc opus suum deceat Authorem, Authore R. P. Carolo de GROBENDONCQ, e Societate Jesu, SS. Theologiae Doctore. Praegae, Typis Universitatis, in Collegio Societatis Jesu ad S. Clementem, per Georgium Czernoch, Anno MDCLXVI, [42], 670 [ma 676], [44] p. (Vanini p. 170). Nowicki - 1666.

Vanini è citato nel *Liber Prooemialis*, cap. XXVIII. Il gesuita Grobendoncq ripropone quanto Mersenne (1623) aveva scritto a proposito della grandissima diffusione dell'ateismo e sostiene che, prima del supplizio, Vanini avrebbe confessato che l'Italia è piena di atei: «Italiam quoque ijs refertam esse, Vaninus ante supplicium, quod Atheus Tolosae subijt, confessus est».

1666-4: Johann Sebastian MITTERNACHT (1613-1679)

M. Joh. Sebastiani MITTERNACHTS, illustris Ruthenei Rectoris, *De variis argumentis dissertationes historicae*, Numburgi, Apud Martinum Mullerum, Bibliopolam, MDCLXVI, [32], 240 p. (Vanini p. [15])

Vanini menzionato in una citazione di Spizel.

1666-5: Matthew POOLE (1624-1679)

The Nullity of the Romish Faith, or, a blow at the Root of the Romish Church, being An Examination of that Fundamentall Doctrine of the Church of Rome concerning the Churches Infallibility, and of all those severall Methods which their most famous and approved Writers have used for the defence thereof. Together with An Appendix tending to the Demonstration of the Solidity of the Protestant Faith, wherein the Reader will find all the materiall Objections and Cavils of their most considerable Writers, viz. Richworth (alias Rushworth) in his Dialogues, White in his Treatise De fide and his Apology for Tradition, Cressy in his Exomologesis; S. Clara in his Systema fidei, and Captain Everard in his late account of his pretended Conversion to the Church of Rome discussed and Answered. By Mathew POOLE Minister of the Gospell. Oxford, Printed by Hen, Hall Printer to the University, for Ric(hard) Davis, 1666, [21], 244, 100 p. Vaninus p. 76 (seconda numerazione).

Seconda ed.: ivi, 1667 e 1671, ss. pp.; altre ed.: Oxford, West et Curteyn, 1667, ss.pp; London, Printed for and sold by Robert Boulter, 1679, ss. pp.

Matthew Poole, teologo puritano, difende la fede protestante dagli attacchi di polemisti cattolici, espressi in particolare nell'*Exomologesis* di Serenus Cressy (1605-1674), nei *Dialogues* di William Rushworth (- 1637), nel *De fide* e l'*Apology for tradition* di Thomas White (1593-1676), nell'*Enchiridion of Faith* di Franciscus a Santa Clara (1598-1680) e nell'*Epistle of the several congragations of non conformists* di Robert Everdard (fl. 1664). Nella *Appendix by way of reflection upon Captain Robert Everards Epistle, and account of his Conversion and Submission to the Romish Church and Mr. Cressy's Exomologesis* cita Vanini, affermando che i *Dialoghi* di Rushworth possono essere scambiati per una contraffazione dei dialoghi

vaniniani o di quelli di Giuliano l'Apostata: «When I read these and other things of the same tendency, I began to reason with me self: Are these the Discourses of William Rushworth a Romish Priest? Are these the arguments which must make men christians or (which in their sense is all one) Roman Catholiks?... Surely it is a mistake these are not Rushworths, but Vaninus his dialogues, or it is a new found remnant of Julian the Apostate, which some unlucky heretick hath set out under the name of a Romish Priest».

1666-6: Gottlieb SPIZEL (1639-1691)

De atheismi radice ad Virum nobiliss(imum) et ampliss(imum) Dn. D. Henricum Meibomium epistola. Augustae Vindelic(orum), Apud Gottlieb Göbeln, MDCLXVI, 60, [2] p. (Vanini p. 50). Nowicki - 1668.

Spizel dichiara di aver avuto di recente tra le mani il *De admirandis* di Giulio Cesare Vanini, Aquila Atheorum, autore scellerato, il quale, escludendo la divinità, attribuì ogni cosa alla natura, da lui onorata e venerata, e non disdegnò di spianare la via regia all'ateismo: («Et nuper admodum ad manus meas pervenere Julii Caesaris Vanini, Atheorum Aquilae Libri De adminrandis Naturae Reginae Deaeque mortalium arcanis, in quibus author improbus, Naturae omnia, excluso Numine, in solidum tribuere, eam Deae instar colere et venerari ac simul Regiam Atheismo viam sternere non dubitavit»). Da tale fonte traggono origine le empie affermazioni di stampo naturalistico di Clasen, *De religione politica* (1681), cap. v, p. 66.

1666-7: Gijsbert VOET (1588-1676)

Gisberti VOETII, Theologiae in Academia Ultrajectina Professoris, *Politicae ecclesiasticae partis primae Libri duo Posteriores.* Amstelodami, Apud Johannem Janssonium a Waesberge et Elizaem Weyerstraet, Anno MDCLXVI, [7], 970, [53] p. (Vanini p. 474).

Nel lib. IV, *De externis agendorum Ecclesiasticorum adjunctis*, tract. I, *De Ecclesiae libertate, immunitate, dignitate*, cap. V, Voet prende di mira la libertà di coscienza che taluni autori pensano di poter estendere fino a rivendicare per sé la potestà di osare con gli scritti, con le parole e con i fatti («libertatem conscientiae... tam late extendunt, ut quidvis scriptis, verbis factis audenti potestatem sibi sumendam putent»). Essa è per l'autore uno strumento per inculcare, disseminare e propagandare («inculcandi, disseminandi et propagandandi») false religioni «achristianae et hereticae quaedam pseudo-religiones». Le antiche sette pagane e acristiane furono blasfeme tanto quanto lo sono gli odierni antitrinitari («De odiernis anti-trinitariis, Servetistis, Socinianis Francisco-Davidicis, Arrianis»), idem statuendum est. Dello stesso stampo sono i libri di Giulio Cesare Vanini, il *De tribus impostoribus*, il *De arte nihil credendi* del Vallée e il *Quod nihil scitur* di Sanchez.

1667-1: Valentin ALBERTI (1635-1697) – Friedrich-August JANUS (1646-1716)

Facto Auspicio Jesu Tuente. *Dissertationem historico-physicam de pluvia prodigiosa*, Amplissima Facultate Philosophica, Inclitae Lipsiensium Academiae, indulgente, sub praesidio viri Clarissimi et Excellentissimi [sic] D(omini) M(agistri) Valentini ALBERTI, Dialecticae et Metaphysicae P(ublici) P(rofessoris), Facul(tatis) philos(ophicae) Assessoris et Collegii B(eatae) Mariae Virginis Collegiati, dignissimi, longe meritissimi, Domini Patroni, Fautoris, ac Praeceptoris sui, omni amoris et honoris cultu prosequendi, Placido et publico eruditorum Virorum examini submittit Friedrich-Augustus JANUS, Tychop. Holsatus, Magisterii Candidatus. Propri die Cal(endae) Januarii. Anno Aer(ae) Chr(istianae) MDCLXVII, H(or)is L(oco)q(ue) consuetis. S. l., s. t., s. d. [ma Lipsiae, Literis Johannis Erii Hahnii, 1667], [32] p. (Vanini p. [9]). Nowicki - 1667.

Recusa Lipsiae, Literis Johannis Erii Hahnii, 1674, [32] p. (Vanini p. [9]).

Attingendo dal Froimond (1627), Alberti cita Ginocchio: «Johannes Maria Gignochius, Doctor Pataviensis [...] testatur se, mense Julio, aquae caelestis guttam, pulveri, illapsam, vidisse, quae illico in ranae formam se induerit».

1667-2: Caspar van BAERLE (1584-1648)

Casparis BARLAEI, Med(icinae) Doct(oris) ac Philosophiae in ill(ustri) Amstel(odamensi) Gymnasio dum viveret Professoris *Epistolarum liber*, pars prior. Amstelodami, Apud Joannem Blaeu, MDCLXVII, [16], 528 p. (Vanini pp. 364-366). Nowicki - 1667.

Nell'epistola 162, datata 1631 e indirizzata all'umanista e giurista Arnold Buchel (1565-1641), il quale gli aveva inviato una copia dell'*Amphitheatrum* («quo me beasti»), il teologo filo-rimproverante van Baerle risponde di averlo avidamente letto «a capite ad calcem», sollecitato dal titolo pomposo, ma sesquipedale («idque eo avidius, quod magnum aliquid polliceri videretur Inscriptio... quam haec sunt sesquipedalia et veluti torno elaborata nomina») e dalle aspettative suscitate dallo stesso nome Giulio Cesare, attribuitosi dall'autore («autoris nomen, qui Iulium Caesarem appellatione refert, magna expectatione animum meum erexit»). Riguardo al contenuto del libro van Baerle ritiene che Vanini sia stato più felice nel filosofare che nel trattare di cose sacre («illum felicius cordatiusque philosophari, quam res sacras asserere»). Egli, infatti, si assume il compito di dimostrare i principi cardini della religione, ma non sempre lo fa con solidi argomenti. E la dimostrazione debole – osserva van Baerle – equivale alla tacita confutazione («Probanda sibi sumi religionis κεφάλαια, capita, sed non iis semper argumentis, quibus ea fulciri fas est. Frigida probatio, tacitae improbationi vicinior est»). Il Salentino procede con affermazioni paradossali, ma si tutela con la formula «a meno che la Chiesa Romana non stabilisca in modo diverso» («Hoc etiam agit, ut paradoxa subinde adstruat, sed addita salutari clausola nisi Ecclesia Romana secus statuatur»). Il risultato è che egli dà consapevolmente forza all'eterodossia e che le sue cautele sono indice di malanimo e di subdola prevaricazione («Hanc toties aggerit, tamque sollicito, ut suo iudicio videri possit heterodoxa adstruere. Meticulosae illae limitationes et cautela animi signa sunt sibi male consciis, et subdole praevaricantis»). Tesse vergognosamente l'elogio dei gesuiti non perché li ama, ma perché li teme («Turpiter adulatur Loyolitis, quos veneratur, non quod diligat, sed timeat»). Tuttavia l'umanista olandese non manca di apprezzare in lui l'accuratezza del linguaggio, la facilità di parola e una non volgare competenza filosofica («Nec deest tamen quod in isto scriptore probem dictionis perspicuitatem, orationis facilitatem et rerum philosophicarum peritiam non vulgarem»). Infine van Baerle accenna alla condanna tolosana.

1667-3: Vincent BARON (1604-1674)

Manuductionis ad moralem theologiam pars altera qua Divi Thomae Vera mens de singulis vitae humanae et Christianae officii inter rigidas et laxiores opiniones media defenditur. Authore R(reverendo) (atre) Vincentio BARONIO, Ordinis Praedicatorum, ex Familia S. Thom(ae) Tholosana. Contra Amadaeum Guimenium Apologistam et Wendrochium. His addita et confirmatio 33. Capitulum de Moribus. Ex Censura S(acrae) Facultatis Parisiensis contra Amadaeum. Venetiis, Apud Paulum Belleonium, MDCLXVII, Superiorum permissu et privilegio, [32], 400 p. (Vanini p. 65).

In polemica con gli *Opuscula theologica* di Amadaeus Guimenius e con le *Provinciales* di Pascal (tradotte in latino da Nicole sotto la pseudonimo di Wilhelm Wendrochius), nella Disp. I, *Adversus Amadaeum Guimenium de usu probabilitatum in qualibet materia morali*, sect. I, par. V, *Ad propositionem undecimam: An peccata contra castitatem, fieri possint venialia parvitate materiae*, l'autore ricorda il rogo vaniniano cui assistette quando era adolescente: «Lucilium Vanninum atheismi convictum, Tholosae, dum puer essem, et flammis traditum innitetur». Ma il domenicano di Tolosa sembra dipendere dal Dupleix, poiché sostiene che Vanini, in previsione di una eventuale accusa, preparò la propria difesa nel *De admirandis* («Ille Dialogos scripsit *De admirandis* naturae mortalium Deae, ut sibi illo disserendi genere [ovvero la forma dialogica], praesidium pararet, si quando in iudicium vocaretur»), ove – a suo avviso – dichiarava di non aver rimosso «ex propria mente» la divinità. Tuttavia – scrive Baron – egli si tradì perché sostituì argomentazioni futili a quelle più convincenti: «quam [causam] omnino prodebat, quia fortissima argumenta excipiebat futilissimis solutionibus».

1667-4: Guillaume BLUET (m. prima del 1667)

Catalogue des livres de la bibliothèque de feu M. Bluet, Avocat en Parlement. A Paris, Chez Pierre Le Petit, Imprimeur et Libr(aire) du Roy, rue S. Jacques à la Croix d'Or, MDCLXVII, [2], 246 p. (Vanini pp. 177, 179). Nowicki - 1667.

Registra al n. 309 il *De admirandis*. e al n. 313 l'*Amphitheatrum*.

1667-5: Jean Baptiste GONET (1616-1681)

Clypeus theologiae thomisticae, contra novos eius impugnatores. Authore et propugnatore P. F. Joanne Baptista GONET, Biterrensi, Ordinis Fratrum Praedicatorum, Provinciae Tolosanae strictioris observantiae, in Academia Burdigalensi Antecessore. Tomus VII. *De Beatitudine et actibus humanis*, secunda editio, correctata et aucta. Burdigalae, Apud G. de la Court, Typ(ographum) Regium, et Tolosae, Apud I. Borde, Regis, Comitiorum Linguae Occitanae, et Academiae Tolosanae Typ(ographum), et B. Dupuy, Bibliopolam, 1667, Cum privilegio Regis, t. VII, [12], 923 p. (Vanini p. 529).

Le precedenti edizioni del 1663 e 1664 non citano Vanini. Altre ed.: Parisiis, Sumptibus Antonii Bertier et Guillelmi de la Court, 1669, [12], 583 p. (Vanini p. 119); Coloniae Agrippinae, Sumptibus Joannis Wilhelmi Friessem, 1671 e 1677, [12], 583 p. (Vanini p. 119); Venetiis, Ex Typographia Balleoniana, 1672, VIII, 372 p. (Vanini p. 76); Antverpiae, De Tournes, 1733, [6], 520 p.; Antverpiae, Sumptibus Fratrum De Tournes, 1740, t. X, [8], 408 p. (Vanini p. 104); Parisiis, Apud Ludovicum Vivès, 1876, 771 p. (Vanini p. 568).

Nella Disputatio II, *De voluntario libero*, art. III, a sostegno della tesi tomistica per la quale la potestà ad agire o a non agire è iscritta nella essenza della libertà, il domenicano Gonet invoca Vanini e il minorita Macedo: «Consentiunt Caesar Vanin(us) in suis exercitat(ionibus) et Franciscus Macedo Franciscanus».

1667-6 Franciscus Mercurius VAN HELMONT (1614-1699)

Documenti per la storia dell'educazione dei sordomuti. Brevissima descrizione dell'alfabeto veramente naturale ebraico. Essa può fornire insieme il metodo col quale coloro che sono nati sordi possono essere istruiti così da comprendere non solo gli altri parlanti, ma essi stessi giungere all'uso del linguaggio. Edita da F. M. Barone di Helmont, Sulzbach coi tipi di Abramo Lichtenthal, Anno 1667, 99, [13] p. (Vanini p. 14).

Nello stesso anno furono stampate le edizioni, latina e tedesca: *Alphabeti vere naturalis Hebraici breuissima delineatio. Quae simul methodum suppeditat, juxta quam qui surdi nati sunt sic informari possunt, ut non alios saltem loquentes intelligent, sed ipsi ad sermonis usum perveniant*. In lucem edita a F.M.B. ab Helmont, Sulzbaci, Typis Abrahami Lichtenthaleri, MDCLVII, [36], 107, [1] p. (Vanini p. n.n. 12); *Kurtzer Entwurff des Eigentlichen Natur-Alphabets der Heiligen Sprache: Nach dessen Anleitung man auch Taubgebohrne verstehend und redend machen kan*. Ans Licht gegeben durch F. M. B. V. Hellmont, Sultzbach, bey Abraham Lichtenthaler, 1667, 167, [1] p. (Vanini p. n.n. 12).

Nella Prefazione «Lucilio Giulio Cesare Vanini» è menzionato come esponente della «società di coloro che da non molti anni si unirono in criminosa congiura di propaganda di ateismo».

1667-7: Johann Christoph HOFMEISTER (fl. 1667)

Dissertationes politicae e principiis juris divini et gentium adornatae, et ad ventilandum a Johanne Christophoro HOFMEISTERO. In J. G. C. exhibitae. Francfurti, Apud Georg(ium) Fickwirth, MDCLXVII, [16], 178 p. (Vanini pp. 65-67). Nowicki - 1667.

La citazione di Vanini dipende per intero da Gramond (1643). Hofmeister riproduce la dimostrazione dell'esistenza di Dio esibita da Vanini davanti ai giudici tolosani e commenta: «Haec Lucilius in ostentationem doctrinae, ast metu magis quam ex conscientia». La citazione si chiude con l'episodio del confronto con il Cristo davanti al patibolo, secondo la versione fornita dallo stesso Gramond.

1667-8: Gerardus vander MEULEN (1638-)

Veritas religionis christianae reformatae asserta ex ratione, revelatione et antiquitate, Amica et Inimica a Gerhard vander Meulen, Lugduni Batavorum, Apud Felicem Lopez de

Haro, MDCLXVII, [41], 386, [22] p. (Vanini pp. 8-10, 14-15, 24-25, 29, 39, 96, 160, 173).

Tract. *De vera religione liber primus*, cap. I, par. 5. In tema di eternità del mondo e di rapporto tra finito e infinito Van der Meulen cita l'*Amphibeatrum*, il *De admirandis* («blasphemo illo Dial. 50. qui est de Deo»).

Nel par. 13 è citata la prima *Exerc.* dell'*Amphibeatrum* a proposito della indimostrabilità dell'esistenza di Dio a partire dal primo motore.

Nel par. 17 in materia di vaticini è citato il dial. 52: «futura certo praedici, atque infallibiliter possunt (quicquid de astris hic deliret Vaninus Dial. 52 in quibus tragicum suum exitum legere si potuisset, stultus fuisset ni ignem effugisset et carcerem»).

Nel par. 20 Vanini è menzionato in tema di esistenza dei demoni e dei loro effetti («nemo sanus facile credit Vanino dial. 54 quod linguae arbitrarie, nec certae rationis nomina, adeoque intellectus humanus eorum non contineat ideas sive lucas, quae discussis illis nebulis apparere possint»).

Cap. III: *De homine, Ejusque Natura et Statu*, par. 5. Van Meulen confuta Vanini per aver affermato che l'immortalità dell'anima non è dimostrabile sulla base dei principi della filosofia naturale («atque simul, ipsius Pagani verbis, os obthuratus Vanino *Amphib. Act. Prov. Exerc. 27* Immortalitatem Animae ex Physicis principiis demonstrari non posse causanti, quod, uti *Exerc. 5* ait: *per se corruptibilis, quod causam per se essendi non habeat, quoque alias* uti addit *Exerc. 28* *haberet in se aliud principium resistenti Dei infinitati, quae absurda, partim refutata a nobis sunt*).

Cap. IV: *Tract. de vera religione liber secundus*, cap. I: *De revelatione divina*, par. 7. Meulen ritorna sulla predizione del futuro e cita l'*Exerc. 7* e il dial. 53. Nel par. 10. Sui miracoli di Cristo cita i dial. 50, 56 e 57.

1667-9: Johann Adam OSIANDER (1622-1697)

Dissertationum sacrarum De consummatione seculi pentas, exhibita a Joanne Adamo OSIANDRO, Th(eologiae) D(octore), h(oc) t(itulo) Decano et P(rofessore) P(ublico). Tubingae, Literis Gregorii Kernerii, MDCLVII, [2], 86 p. (Vanini pp. 10-11).

Nella *Pars prima*, cap. II, in cui il discorso verte sulla perfezione dell'universo, il luterano Osiander si chiede se Dio possa creare un mondo migliore di quello creato. Vanini nega tale possibilità e così pone un limite alla potenza divina. La possibilità che Dio crei un mondo migliore implica – secondo il Salentino – l'imperfezione del mondo creato e comporta l'inclusione in Dio della privazione del sommo bene e della somma potestà. In proposito Osiander cita testualmente la p. 111 dell'*Exerc. XVII* dell'*Amphibeatrum*: «Nec. obstat quod Iulius Caesar Vaninus in *Amphibeatro Providentiae Divinae*, *Exerc. 17*, in contrarium disserit hoc modo: Si Deus optime fecit, fecit autem optime optimus et addat ei, quod fecit insuper aliquid bonitatis non optimum jam illud fuerit, quod erat optimum, nec posse obverti Deum non posse melius facere, quam quod fecit potestate ordinaria, posse tamen potestate absoluta, nam si Deus possit facere melius quam quod fecit, minus bene fecisse, et minus bene facere includit privationem summi boni et summae potestatis». Ma aggiunge che i filosofi la pensano diversamente («Aliter hic pronunciant Philosophi»), poiché ritengono che Dio potrebbe creare un mondo migliore. In ogni caso, anche se Dio non portò la cosa creata al massimo grado di perfezione, ciò non implica in lui la mancanza del sommo bene e della somma potenza, tanto più che tale mancanza denuncia non una imperfezione del creatore, ma se mai una naturale incapacità della creatura di ricevere la perfezione divina.

1667-10: Jacob THOMASII (1622-1684)

Jacobi THOMASII *De miraculo linguarum. Praescriptum orationi quam anno 1667 d(ie) 25 Maij pridie Pentecostes habuit Fridericus Benedictus Carpozovius De studio linguarum*. Nowicki - 1667 e 1693.

La *dissertatio* è ristampata in Jacobi THOMASII, Professoris Lipsiensis, *Dissertationes LXIII. Varii argumenti magnam partem ad Historiam Philosophicam et Ecclesiasticam pertinentes, antea a Beato Autore in Academia Lipsiensi intra quadraginta circiter annos per modum Programmatum separatis foliis publicatae, nunc conjunctim editae a filio Christiano Thomasio, J(uris)c(onsul)to et Consil(iario) Electorali Brandenburg(ensi)*, pp. 555-567. Halae Magdeburgicae, Impensis Johannis Friderici Zeitleri, MDCXCIII, [16], 749 p. (Vanini p. 563). Rist. anast. Hildesheim, Olms, 2004.

Il giurista Thomasius cita in nota il *De admirandis* solo per affermare che Vanini, Pomponazzi e Lemnio non debbono essere ammessi «absque provocatione» nella discussione della questione in esame (che ha per oggetto *De studio linguarum*).

1667-11: Johannes WILMERDONX (fl. 1643-1667)

Catalogus variorum et insignium librorum, theologorum, sed maximam partem miscellaneorum, viri D. Johannis Wilmerdonx, Reip(ublicae) Middelburg(ensis) Consiliarii consultissimi, eiusdemque Gymnasii Rectoris prudentissimi, quorum auctio habebitur in Gymnasio Middelburgensi 12 septembris 1667. Medioburgi, Jaques Fierens, 1667, [40] p. (Vanini p. [6]). Nowicki - 1667.

Testo molto raro di cui esiste una copia nella biblioteca di Wroclaw. Registra alla pos. 15 l'*Amphitheatrum*.

1667-12: Johann Joachim ZENTGRAFF (1643-1707) – Johann Adam METZ (fl. 1667)

I(n) N(omine) D(omini) N(ostri) J(esu) C(hristi), *Disputatio posterior De Tactu Regis Franciae, quo Strumis laborantes restituuntur*, Quam in Academ(ia) Witteberg(ensi) Praeside M(agistro) Johanne Joachimo ZENTGRAFIO, Argentoratensi, Publice defendet Johannes Adamus METZ, Merxhemio-Hunnus, Ad d(iem) 23 Octob(ris) 1667, in Auditorio Minori, Horis matutinis. Wittebergae, Literis Matthaei Henckelii, Academ(iae) Typogr(aphi), Anno 1667, [16] p. (Vanini pp. [9-10]).

Ed. seconda e terza, ivi, 1670 e 1675, ss. pp. La *Disputatio prior*, dello stesso anno, contrariamente alle indicazioni fornite dal Nowicki, non contiene alcuna citazione di Vanini.

Nel par. 9 il luterano Zentgraff cita il *De adm.*, Dial. LVII, p. 433, in cui si accenna al potere miracoloso, riconosciuto ai cristianissimi sovrani di Francia, di sanare gli scrofolosi. Nello stesso *Dialogo*, p. 440, il Salentino aggiunge che le Intelligenze motrici dei cieli, le quali curano queste cose terrene, conferiscono ai sovrani il potere di guarire. Nel Dial. LII, p. 384 – nota Zentgraff – Vanini si fa venire un dubbio: se i prodigi sono opera dei corpi celesti, perché non si verificano sempre e dovunque? La risposta viene nel medesimo Dial. LII, p. 390, in cui il filosofo attribuisce tutti i miracoli alle congiunzioni astrali. La realtà è che Vanini impugna l'esistenza del vero Dio e copre di affermazioni blasfeme il Cristo: «Verum minus solide pro tanto, uti videri voluit, Philosopho, qui veri Numinis existentiam oppugnatum ivit, Christumque blasphemis affecit, Haec dicuntur».

Nel par. 11, Zentgraff ritorna sulla concezione vaniniana dell'immaginazione e cita l'intera p. 435 del Dial. LVII, per poi concludere che i poteri di cui parlano Vanini e van Helmont sono sostanzialmente falsi: «Verum plura dicuntur quae admitti possunt. Phantasiam patientis, imo et tangentis, cum aliis facultatibus conjunctam non nihil hic posse non nego; sed ea quae Vanninus et Helmont illi tribuunt, falsa sunt».

1668-1: Andreas BEYER (1635-1716) – John SELDEN (1584-1654)

Joh(annis) SELDENI I(uris) C(onsulti) *De Diis Syris Syntagmata II Adversaria nempe de Numinibus commentitiis in Veteris Instrumento memoratis. Accedunt fere quae sunt reliqua Syriorum Prisca porro Arabum, Aegyptiorum, Persarum, Afrorum, Europaeorum item theologia, subinde illustratur*. Editio Juxta alteram Ipsius Autoris opera emendatiorem auctioremque Omnium Novissima, Additamentis et Indicibus copiosissimis locupletata, opera M(agistri) Andreae BEYERI. Lipsiae, Impensis Laurentii Sigismundi Corneri, 1668, [40], 373, [51], 338 p. (Vanini p. 36). Nowicki - 1672.

Prima ed.: Londini, excudebat Guilelmus Stansbeius, 1617, [34], LXIX, [9], 280, [8] p., la quale non cita Vanini sia perché antecedente alla sua morte sia perché priva degli *Additamenta*, curati nelle successive edizioni da Beyer. Vanini non è citato neppure nelle ed.: Lugduni Batavorum, 1629 e Lipsiae, Charactere J. E. Hahnii, 1662, perché prive degli *Additamenta*.

Altre ed.: Lipsiae, impensis Laurentii Sigismundi Corneri, 1672, [40], 373, [57], 338, [36] p. (Vanini p. 36); Amstelodami, apud Henricum et Theodorum Boom, 1680, [108], 296, [50], 352, [32] p.

Beyer, sulla scorta di Voss e di Petau, ammette l'esistenza degli atei: ne è un esempio Vanini che, come si evince da Gramond e da Hofmeister, fu arso a Tolosa per ateismo dopo aver sostenuto che Dio si identifica con la natura stessa: «Luciolus Vaninus de quo Gramondus... Hoffmeisterus... legatur quod se Tolosae exuri propter atheismum passus, sed antea Deum esse Naturam convincere, cofessus sib».

1668-2: Meric CASAUBON (1599-1671)

Of credulity and incredulity In things Natural, Civil, and Divine. Wherein Among other things the Sadducism of these times, in denying Spirits, Witches, and Supernatural Operations, by pregnant instances, and evidences, is fully confuted: Epicurus his cause, discussed, and the Jugling and false dealing, lately used, to bring Him, and Atheism, into credit, clearly discovered: the use and necessity of Ancient Learning, against the Innovating Humour, all along proved and asserted. By Meric CASAUBON, D(doctor) D(ivinity). London, Printed for T. Garthwart, in St. Bartholomews-Hospital, near Smithfired, 1668, [14], 316, [4] p. (Vanini p. 40). Nowicki - 1672.

Altra ed.: London, Printed by T. N. for Samuel Lownds, over against Exeter-house in the Strand, 1670, [4], 208, [16], 320 p. (Vanini p. 48).

Casaubon, che pure nel *Treatise concerning enthusiasme* aveva posto limiti alla sfera del divino, in *Credulity* si schiera contro coloro che vogliono annullare del tutto la sfera dello spirituale. In tale ottica disapprova le posizioni di famosi atei, come Pomponazzi e Vanini, che in materia di stregoneria («concerning the Witches») hanno nutrito opinioni opposte a quelle della universalità degli uomini: «Then if a man consider, what kind of men, for the most part, they have been, who have taken upon them, to oppose the belief of manking, or universality of men, concerning Witches etc., some notorious Atheists, as Pomponatius, Vaninius, etc. others, confident illiterate wretches, as one is of this Country, Reginald Scot, and the like, he will think certainly, that if the cause is no better, than the Patrons, it cannot be very good, nor see any reason at all to embrace it».

1668-3: Nicaise LE FÈVRE (1619-1669)

La religion du medecin, C'est à dire: Description necessaire par Thomas BROWNE, Medecin renommé à Norwich; touchant son Opinion accordante avec le pur service divin d'Angleterre. S. l., s. t. [ma Amsterdam, Joan Blaeu], Imprimée l'An 1668, [22], 360 p. (Vanini pp. 83-84, 91).

In nota al cap. XX, in riferimento alla esistenza o meno degli atei, il chimico Lefèvre, che chiosa il testo di Browne, cita Vanini, arso a Tolosa nel 1620 [ma 1619], e riferisce alcuni episodi relativi agli ultimi istanti della sua vita. A coloro che lo conducevano al patibolo egli avrebbe chiesto di tastargli il posto per dimostrare di non temere la morte a differenza del Cristo. Probabilmente Lefèvre attinge ad una tradizione tardiva l'episodio secondo cui Vanini, a proposito della esclamazione Mon Dieu, si sarebbe giustificato dicendo che si trattava di un modo di dire: «Il disoit entre autres choses ces paroles à ceux qui le conduisoient: sentez maintenant à mon poulx, si vous y pouvez encore remarquer quelque emotion ou quelque alteration, l'on ne me entendra point dire quelques discours desesperez, comme votre Christ faisoit pendant à la croix quand il devoit mourir. Et quand il fut arrivé au poteau ou il fu lié, et quand il sentoit la force du feu, il dit Mon Dieu, Mon Dieu, Mon Dieu, un certain moine qui estoit là aux environs, entendant cela luy dit, pourquoy invoque tu Maintenant Dieu, l'ayant tousjours renié pendant ta vie, sur quoy il luy respondit derechef du milieu des flammes, Monsieur, c'est une façon de parler. Ce sont là presque les mesmes paroles que Lucian raporte en son Jupiter».

In una nota al cap. XXI, Lefèvre scrive che Vanini ha stravolto l'interpretazione di molti passi della Bibbia e ce ne dà un esempio citando il passo del Dial L del *De admirandis*, pp. 354-355, in cui il Salentino afferma che i poveri di spirito sono cristiani perché semplici e sciocchi. E in proposito il chimico francese conclude: «Et laisse un peu à penser à celuy qui entend ces choses, se ce n'est que se mocquer des paroles de nostre Sauveur (*Mt. v. 3*)».

1668-4: Johann MUSAEUS (1613-1681) – Severin Walter SCHLÜTER (1646-1697)

Sacrae ancorae ancoralia Seu Dissertatio de principiis cognoscendi divinam literarum sacrarum firmitudinem: ostendens, Unde constet hodie, Libros sacros, quibus et quomodo iis orthodoxa Ecclesia nititur, revera esse Dei literas, et tuto propterea illis credi posse. Contra duo hominum

genera, unum ipsi Scripturae firmitudini adversum, alterum in principiis cognoscendi eam firmitudinem errans, Quam potentissimi Numinis ope fretus, sub praesidio Dn. D. Ioannis MUSAEI, Theologi nominatissimi, Praeceptoris sui atque Hospitis reverentissime colendi, ad d(iem) 2 Decembr(is) Anni MDCLXVIII horis ante- et pomeridianis in illustri Salana, publice disquisitioni exponet Severinus SLUTERUS, Hamburg(ensis). Jenae, Literis Joh(annis) Jac(obi) Bauhoferi, 1668, [56] p. (Vanini p. [48]). Nowicki - 1668.

Nel cap. II, par. LXI, difendendosi dall'accusa di aver assunto ad esempio Vanini («Dices exemplum Vanini nos sequi»), il quale nell'*Amphibeatrum* tenta di scardinare la fede del lettore sprovveduto («lector improvidus») e con fragili argomentazioni («infirmitate argumentorum») anziché consolidare la credenza nella provvidenza divina lo induce a dubitarne. Musaeus respinge le considerazioni di Vanini («At procul hinc facessant hae cogitationes») e respinge l'idea di essere associato ad una tale bestia («absit, absit ut tali adiungar bestiae») per evitare di fare la sua stessa fine.

1668-5: Johann SCHWARTZE (1637-1725) – Johann Friedrich SCHULZIUS (fl. 1667-1678)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) *Disputatio pneumatica de notitia Dei naturali*, Quam In Academia Patria, pro loco in amplissima facultate philosophica benevole, qui eidem adsignatus est, Publicae Eruditorum Censurae Submittit Magister Johannes SCHWARZIUS Wittenbergensis, Lycei Bartphensis superioris Hungariae vocatus Rector, respondente M(agistro) Johanne Friederico SCHULZIUS Jutrebocensi Saxone, ad d(iem) 31 Decembr(is) Anno MDCLXVIII, In Auditor(io) Maior(i). Wittenbergae, In Officina Finceliana, excubebat Michael Meyer, [20] p. (Vanini p. [19]). Nowicki - 1668.

Nel par. 33 il discorso del luterano Schwartz cade sull'ateismo a proposito della solita problematica relativa alla esistenza o meno di atei diretti. Il punto di vista dell'autore è che la loro esistenza non è naturale, perché la natura, non potendo creare un uomo risibile, non può produrre un ateo diretto. Tuttavia è possibile che tale prerogativa competa a Dio, come si evince dall'esistenza di atei mostruosi come Vanini e Caligola: «Eiusmodi enim Atheismus a parte naturae est impossibilis. Dico a parte naturae. Nam sicut natura non potest producere hominem non risibilem, ita nec hominem directe ἄθεον producere poterit. Sed quod Deus talem hominem creare possit, illud non negamus. Nulla enim est hic terminorum repugnantia, extingui notitiam naturalem, uti alias censet Voetius... et quamvis tales athei, ut Julius Caesar Vaninus, Caligula etc., qui in totum negarunt esse Deum, subinde fuisse videantur».

1668-6: Johann Joachim ZENTGRAFF (1643-1707) – Christoph ZEISSELER (fl. 1668-1700)

Q(uod) D(eus) T(rinus) O(ptimus) M(aximus) B(ene) V(ult), *Disputatio publica physica de notis genitivis*, Quam in Florentissima ad Albim Academia, Sub Praesidio Viri Clarissimi Dn. M(agistri) Joh(annis) Joachimi ZENTGRAFFENS, Argentoratensis, Praeceptoris, Fautoris ac Amici sui perpetim honorandi, Publicae Philosophantium συζητήσεσι placide subjicit responsurus Auctor Christophorus ZEISSELER, Altenburgo-Misnicus, Ad d(iem) 4 Januarii A(nno) R(estauratae) S(alutis) MDCLXVIII, In Auditorio Veteri, Horis Matutinis. Wittebergae, Typis Johannis Borckardi, [16] p. (Vanini p. [10]). Nowicki - 1668.

Altra ed.: ivi, stessa data, [20] p. (Vanninus p. [10]).

Cap. IV, par. IV, il luterano Zeisseler riconosce alla facoltà dell'immaginazione un grande potere, ma non tale da sanare le scrofole, come scrive Vanini nel *De admirandis* («Sic Phantasia non minor est vis, cui hic plurima debentur. Non quidem cum Juli(o) Caes(are) Vannino in *De admir. nat. arv.* eo usque progredimur, ut illi adscribam effectum istum tactu strumas laborantes restituendi»).

1669-1: Thomas BARTHOLIN (1616-1680)

Oratio in obitum nobilissimi viri Johannis Muleonii, Georgii filii, publice in Academia Hafniensi 16 Sept(embris) dicta. Hafniae, Typis Matthiae Godicchenii, MDCLXIX, 512 p. (Vanini p. 171).

Il noto anatomista danese Bartholin registra l'*Amphitheatrum* alla pos. 501 dei *Libri Theologici in octavo*.

1669-2: Johann Conrad DANNHAWER (1603-1666)

Deuteronomium Dannhaverianum, id est: collegium decalogicum, denuo Typis traditum: praeterea A mendis repurgatum. Pluribus locis auctum et explicatum. Variis conscientiae casibus locupletatum, ut tertii theologiae conscientiarum tomi vices sustinere possit. Auctore Dn. Johanne Conrado DANNHAWERO p. m. olim SS. Theol(ogiae) D(octore) et P(ublico) P(rofessore) Ordinario in Universitate Argentoratensi, etc., etc., etc., Opus posthumum. Argentorati, Literis et Impensis Josiae Staedeli, Academiae Typographi, Anno MDCLXIX, [16], 1000, [72] p. (Vanini pp. 206-208). Nowicki - 1669.

La prima edizione del 1638 non menziona Vanini.

Nella *Antinomia prima*, par. 53, Dannhaver accenna al rogo di Vanini, apostolo dell'ateismo: «Hominis portentum fuit Lucilius Vaninus, gente Italus, professione Philosophus et Medicus, Atheismi quasi Apostolus, qui eundem ex Parlamenti Tolosani sententia in rogo luit». Tuttavia – egli osserva – per il fatto stesso che dichiarò Dea la natura, Vanini ammise una qualche forma di divinità («at cum naturam Deam agnovit, Deum aliquem esse agnovit»). Per confermare questa sua tesi Dannhaver riproduce un brano in cui Clasen parla di un anonimo ateo, identificabile con il Salentino, ed uno in cui Gramond accenna al *De admirandis* come testo in cui la divinità è sostituita con la natura. D'altro canto – rileva il teologo luterano – Vanini in qualche modo ha avvertito l'esistenza di Dio se è vero che davanti al patibolo gridò che i suoi giudici meritavano una giusta punizione. A chi chiedeva quella punizione se non ad un giudice superiore, giusto e più potente? E nessuno è più potente di Dio: «Idem Deum esse sensit, cum Judices suos justam ultionem meruisse agnovit: a quo vero expetendam? A potentiori et justo vindice; at nemo Deo potentior, nemo justior». La fonte del teologo luterano è Voet, *De atheismo* p. 147, il quale a sua volta ricorre al *Mercure François* del 1619.

1669-3: Gottfried Wilhelm LEIBNIZ (1646-1716)

Lettera a Jacob Thomasius, datata 20/30 aprile 1669.

Leibniz accenna scandalizzato al *Colloquium eptaplomeres* bodiniano per rilevarne l'estrema pericolosità per la fede cristiana e per sottolineare che al confronto i *Dialogi* vaniniani sono uno scherzo: «Ego quantulacunque mihi fuit ab exiguo tempore virorum doctorum notitia, horresco tamen, quoties cogito, in quot simul et ingeniosos, et prorsus atheos inciderim. Et volitat per manus hominum Bodini liber ineditus (atque utinam, ut cum Naudaeo opto, nunquam edendus), grandis certe, quem ille vocat arcana sublimium, in quo professus hostis est religionis Christianae. Vanini dialogi ludus sunt si comparentur. Legi non perfunctorie, et eo ex animo gratias ago, quod iis me praesidiis philosophiae (in qua ingratus sim, si tibi multa debere negem) instruxerit, quibus ejus tela nullo negotio repuli. Laudandus est Cl. Spizelii labor, quem ille eradicando atheismo nunc rursus impedit. Epistolam ejus de hoc argumento his nundinis emissam videris opinor».

1669-4: Anton REISER (1628-1686)

Antonii REISERI, Augustani, *De origine, progressu et incremento antitheismi Seu atheismi, epistolaris dissertatio Ad Claris(simum) Virum Theophilum Spizelium, Augustanum. Augustae Vindelicorum, Impensis Gottlieb Goebeli, Bibliopolae ibid., MDCLXIX, 249 [ma 349], [3] p. (Vanini pp. 240, 243, 246-252, 262, 276). Nowicki - 1669.*

Giulio Cesare Vanini è citato tra gli atei italiani insieme a Machiavelli, Pietro Aretino, Angelo Poliziano, Ermolao Barbaro, Cremonini e Muret. Più specificatamente Reiser, pastore luterano di S. Giacomo in Amburgo, ricorda allo Spizel che sul Vanini, oltre a ciò che ne ha detto il Voet, si può consultare la testimonianza, prolissa ed elegante, di Gramond (1643), del quale si compiace di

riprodurre un lungo brano, osservando che la sua narrazione ci rappresenta la vita e la morte di un ateo abbastanza grossolano, quale non si riscontra in alcuna delle storie del secolo; in essa si trovano unite insieme le vicende che sono esposte separatamente dagli altri storici («Prolixius haec ex Authore celebri adducere placuit, quia memorabilem exhibent Atheistae satis crassi in vitam et mortem descriptionem, qualem vix ullibi in hujus seculi historicis invenire datur, in quo omnia vere collectim occurrunt, quae alias divisim apud plures»). Segue una citazione tratta da Musaeus (1668), per il quale l'*Amphitheatrum* vaniniano più che combattere gli atei antichi, demolisce i filosofi della Scolastica. Reiser dichiara di non aver avuto tra le mani le opere del Salentino e fa affidamento a ciò che ne hanno scritto Spizel e Voet: «Mihi hactenus non licuit esse tam felici, vel potius infelici, ut ullum ex scriptis Athei hujus e longinquo saltem adspicere, nedum manibus tractare vel oculis propius admovere potuerim; Ea tamen et Tu et Voetius ex iis et hic et ibi propinatis, ut ex ungue leonem, omnia nimirum, optime etiam fundata et locata prosternentem, facile sit agnoscere». Sull'*Amphitheatrum* egli ripete il giudizio di van Baerle (al quale accenna anche nelle pp. 262, 276), ma si astiene dal dividerlo, per non avere avuto modo di leggere il testo: «Ego, quamvis non desit in censura hac quod posset censurae subjici, ab eo tamen abstineo, quia, ut dixi, invisum mihi hactenus hoc Vanini cum caeteris ejus operibus *Theatrum*».

1669-5: Kilian RUDRAUF (1627-1690) – Johann Daniel WEISS (fl. 1669)
Theologiae philosophicae Exhibitio IV: De atheismo, Gissae Hassorum, Hampel, 1669.

Non conosco questa posizione, citata da Greissing.

*

1669-6: Gottlieb SPIZEL (1639-1691)
 Theophili SPIZELII, *De Atheismo eradicando ad virum praeclarissimum Dn. Antonium Reiserum Augustanum, etc. epistola. Accessit Pius literati hominis secessus*. Augustae Vindelic(orum), Apud Gottlieb Goebelum, Typis koppmayerianis, MDCLXIX, 142 p. (Vanini pp. 16, 43-44, 51, presenza nascosta pp. 88-90).

Il luterano Spizel sembra condividere il giudizio di Grozio e di Reiser in merito all'*Atheismus triumphatus* di Campanella. Il sospetto è che il filosofo calabrese, come Vanini, abbia puntellato, anziché demolire, i presupposti dell'ateismo: «Neque vero Grotio tantum et aliis quibusdam nata est haec suspicio, ipsum scilicet Campanellam Atheismi veneno infectum, et diabolica persuasione obsessum, eodem cum Julio Caesare Vanino usum fuisse consilio, inque *Atheismo* suo *Triumphato* calcem et lateres ad atheismi muros erigendos quam subvertendos subministrasse, argumentis orthodoxis minori, atheis vero summa et limatissima cura propositis, sic enim Lectores ingenio sagaciori praeditos, facile agnituros rationum debilitatem, quae pro pietate adducuntur, injectumque scrupulum haesurum tanto firmiter et altius, cum alias ipse horror, quo pius animus legat pagellas scelus hoc ultro profitentes, impediatur rationum vim, ne movere persuadereque valeant». E tuttavia il teologo augustano ritiene che tale esito favorevole all'ateismo non sia stato intenzionalmente perseguito da Campanella, il quale non può ascrivere nel partito dei vaniniani: «Campanella temere judicare, aut eum Vaniniani criminis reum peragere haud velim, praesertim cum ex libro eius colligere nequiverim, eum volentem et scientem tale quid intendisse». Bisogna quindi affilare le armi contro coloro che con temerarietà racchiudono tutto entro i limiti della sola natura e, mettendo da parte la causa prima, rinviano tutto alle cause seconde. Essi attribuiscono tutti i moti, le azioni, le proprietà e le affezioni alle cause naturali e, escludendo tutto ciò che è sopra la natura stessa, procedono come Vanini nel *De admirandis*: «arma sunt adhibenda in oppugnatione eorum, qui molimine temerario omnia intra Naturae terminos compingere, Causas duntaxat secundarias, Prima illa neglecta, observare attendereque non verentur... qui denique rebus naturalibus ita incumbunt, ut omnes earum motus, opera, proprietates et affectiones causis naturalibus tribuere non dubitant, adeo ut nihil ipsis supra Naturam esse videantur, veluti scelestus ille atheismi apostolus J. Caesar Vaninus libro *De admirandis Naturae Reginae Deaeque mortalium arcanis* id egit unice, tristi tandem impietatis suae affectus supplicio». A pp. 88-89, come giustamente suggerisce Nowicki, Spizel tiene forse presente il *Dialogo sulla resurrezione dei morti*, dal quale sembra desumere la gran parte degli esempi delle favolose resurrezioni pagane che gettano un'ombra di sospetto su quelle cristiane.

1669-7: Johann Adam WEBER (1611-1686)
Historiae selectae et memorabiles In quibus Variarum Variorum Hominum Affectiones et Actiones, Aliae ut Vitandae, Aliae ut Imitandae, Aliae ut Admirandae Lectori proponuntur. Auctore Joanne Adamo WEBERO Canonico Regulari S. Augustini In Collegio Cellae Novae in

Comitatu Tyrolensi Professo et SS. Theologiae Sacrorumque Canonum Doctore, nec non Majestatis Caes(arae) Consiliario. Augustae Vindelicorum, Apud Simonem Utschneiderum, Anno MDCLXIX, 360 p. (Lucilius Vaninus pp. 343-346).

Il cap. XCIII, intitolato *Seductor*, è dedicato a «Lucilius Vaninus seductor Juventutis condigno supplicio affectus». Ma si tratta in realtà di una lunga parafrasi di Gramond (1643).

1669-8: Johann Joachim ZENTGRAFF (1643-1707) – Aegidius STRAUCH (1632-1682) *Disputatio historica de Janne et Jambre, Celeberrimis Aegyptiorum Magis, Quam Deo feliciter adjuvante In Electorali Vvittebergensi Academia, Pro Loco in Amplissima Facultate Philosophica Benevole sibi Assignato, publice proponit Praeses M(agister) Johannes Joachimus ZENTGRAFIUS, Argentoratensis, Respondente Aegidio STRAUCHEN, Prettinensi, In Auditorio Majori, Ad diem XIV Januarii. Wittebergae, Typis Michaelis Wendt, Anno 1669, [24] p. (Vanini pp. [14-15]). Nowicki - 1669.*

Il luterano Zentgraff accusa Vanini di aver sostenuto che i prodigi mosaici prodotti davanti al Faraone erano frutto di magia, come avevano affermato Giustino e il *De Tribus impostoribus*, ripresi da Vanini, *Aquila Atheorum*, nel *De admirandis*: «Nota quoque est nonnullorum blasphemia vox *De Tribus Impostoribus*, inter quos primum Moses ponitur, et quam nequiret de viro Dei Vaninus, Aquila Atheorum, in libro *De admirandis naturae Arcanis*, passim scripserit».

1670-1: Samuel DESMARETS (1599-1673)

Samuelis MARESII *De Abusu Philosophiae cartesianae: Surrepente et vitando in rebus Theologicis et fidei, Dissertatio Theologica*. Groningae, Apud Tierck Everts, Bibliopolam, in platea quae a sedilibus tornantis denominatur, 1670, [11], 115 p. (Vanini p. 4).

Rist. anast. Hildesheim, Olms, 2009.

Nel cap. VIII l'arminiano Desmarets sostiene che la filosofia cartesiana è superiore a quella scolastico-gesuitica; Descartes – egli osserva – ha filosofato intorno a Dio e alla creazione del mondo meglio dello stesso Aristotele; la sua filosofia del corpo umano è più veritiera di quella gesuitica della Chiesa Romana; il suo principio dottrinale del *cogito* è inattaccabile da parte degli scettici; la sua dimostrazione dell'esistenza di Dio e la sua distinzione dell'anima razionale dal corpo è inattaccabile. Davvero non si capisce – scrive professore di Groningen – come sia stato possibile assimilare il metodo cartesiano all'ateismo vaniniano: «Quamvis etiam Cartesius nihil fere aliud attulerit ad probandam Dei existentiam et animae rationalis a corpore distinctionem, quam quod in Scholis Theologicis, etiam ex Dei Verbo, diu ante ipsum personuerat, de insita dei notitia, de triplici via, Causalitatis, Eminentiae, Negationis, qua mens traducitur ad Dei cognitionem, de necessaria distinctione inter spiritum et corpus, sive inter substantiam spiritualem et corpoream, tamen improbari non potest, quod eadem nova methodo et sub aliis terminis orbi literato reposuerit; tantum abest ut propterea debuerit Atheismi accusari, et cum Lucilio Vanino invidiose conferri; etsi non defuerit ex illius discipulis, qui ejus opinionem de forma substantiali sive anima belluarum, quam tamen necdum omnes illius admiratores admiserunt, applicando animae humanae, in Epicuri castra transisse videantur».

1670-2: PETRUS AB ANDLO [i. e. Regnier de MANSVELT, 1639-1671]

PETRI Ab ANDLO Batavi, *Specimen Confutationis Dissertationis Quam Samuel Maresius Edidit De abusu Philosophiae cartesianae*. Lugduni Batavorum, Doude, 1670, 39 p.

Non conosco questa posizione citata da Hinckelmann (1683) L'autore polemizza violentemente contro Desmarets in merito alla comparazione Descartes-Vanini. Sulla polemica Mansvelt-Desmarets è utile consultare il *Dictionnaire* di Bayle alla voce *Andlo (Petrus ab)*.

1670-3: Samuel DESMARETS (1599-1673)

Samuelis MARESII *Vindiciae Dissertationis suae nuperae, De Abusu Philosophiae Cartesianae Surrepente In Rebus Theologicis Et Fidei: Opposita ejus ineptissima Confutationi, quae recens*

prodiit sub fictitio nomine Petri ab Andlo Batavi [i. e. Regnier de Mansvelt]. Groningae, Apud Tierck Everts, 1670, 67 p. (Vanini p. 9).

Nella polemica contro Regnier de Mansvelt, Desmarets mantiene fede al suo precedente giudizio in merito alla questione Descartes-Vanini: «Quid alii in contentionis aestu dixerint de atheismo Cartesii, cum etiam odiose conferendo cum Lucilio Vanino meum non est praestare. Non potuit sane haec accusatio niti ea methodo Cartesii, qua studuit probare contra Atheos existentiam Dei et animae rationalis separationem a corpore. Id ut semper dixi et censui, ita nunc relicta Dei occulto iudicio ejus conscientia, etiam dico et profiteor».

1670-4: Loenius RUTGER (- 1675)

RUTGERI Loenii *Selecta philosophica prooem(i)alia philosophandi modum concernentia, Cartesianorum circa philosophandi methodum errores retegenda*. Daventriae, Typis J. Costii, 1670, 68 p.

Non ho potuto consultare questa posizione. L'autore in ogni caso condivide la tesi voetiana della comparazione Vanini-Descartes.

1670-5: Thomas TENISON (1636-1715)

The Creed of Mr. Hobbes examined In a Feigned conference Between Him, and A Student in Divinity. London, Printed for Francis Tyson, 1670, [25], 248 p. (Vanini p. 11).

La tesi hobbesiana del moto che si trasmette solo tra corpi e che tutto ciò che esiste è corpo materiale non è dissimile, secondo Tenison, dalla tesi della identità di Dio e Natura, sostenuta da Vanini: «In the like sense the Atheist Vaninus called nature, the the Queen and Goddess of Mortals; being (as faith a learned Writer) a sottish Priest of the said Goddess, and also a most infamous sacrifice».

1670-6: [Nicolas Pierre Henri VILLARS DE MONTFAUCON] (1635-1673)

Le comte de Gabalis, ou entretiens sur les sciences secretes. A Paris, Chez Claude Barbin, au Palais, sur le Perron de la S.te Chapelle, MDCLXX, Avec Privilege du Roy, [4], 327 p. (Vanini pp. 144-146, 153-154). Nowicki - 1670.

Altra ed.: Amsterdam, Chez Jaques le Jeune, 1671, 228 p. (Vanini pp. 103-106, 110-111); London, Printed for Thomas James for Robert Harford, 1680, [2], 126, [14] p.; Amsterdam, Chez Jaques le Jeune, 1700, [2], 260 p. (Vanini pp. 70-71, 74-75); Amsterdam, Chez Pierre de Couy, 1715, 150 p. (Vanini pp. 65-66, 69); Nouvelle édition, Augmentée des Genies assistants et des Gnomes irréconciliables. Par l'Abbé De Villars. Tome premier. A Londres, Chez les Freres Vaillant, 1742, [2], 193 p. (Vanini pp. 78, 83-84); ed.: Amsterdam et se vend à Paris, rue et hotel serpente, 1788, VIII, 122, (Vanini pp. 52-53, 55-56); tr. ted.: *Graf von Gabalis oder Gespräche über die verborgenen Wissenschaften*, Berlin, by Friedrich Mauere, 1782, 124 p. (Vanini pp 59-60, 62-63); tr. ingl. di Philipp Ayres, *The Count of Gabalis, or, The extravagant mysteries of the Cabalists: exposed in five pleasant discourses on the secret sciences*, London, Printed for B. M., Printer to the Cabalistical Society of the Sages, at the sign of the Rosy-Crucian, 1680, [8], 183, [1], 11, [1] p. Ristampato nella *Bibliothèque de Campagne, ou amusemens de l'esprit et du coeur*. Tome premier [second], A Amsterdam, Chez Marc Michel Rey, MDCCLXIV, t. II, 1784, [2], 489, [1] p. (Lucilio Vanini p. 315). Altra ed.: ivi, 1677, t. II, 450, [2] p. (Vanini p. 315).

Nel *Troisième Entretien*, in materia di oracoli, Villars accosta Vanini a Pietro d'Abano e a Pomponazzi, reputati «pretendus esprits forts» e «libertins», i quali respingono gli oracoli, pur di non riconoscere l'esistenza di sostanze spirituali al di sopra dell'uomo («Ces libertins ne veulent pas assujettir l'homme à des substances moins matérielles que luy»). Vanini, Pomponazzi «et les autres libertins», hanno tratto da Plutarco l'idea che gli oracoli, anziché essere prodotti dalla divinità, sono frutto di esalazioni emesse dalla terra.

1670-7: Anton Le WAITTE (fl. 1658-1670)

D(ivi) Thomae Aquinatis principatus theologicus ad ritum priscum scriptus, A Reverendo Domino D. Antonio LE WAITTE Theologo, Abbate Molinensi, Ordinis Cistercensium Ordinum Namurcensium Assessore. Parisiis, E Typographia Cramosiana, via Jacobaea, sub Abrahami Sacrificio, MDCLXX, cum licentia et approbatione, [26], 106 p. (Vanini p. 33).

L'abate cistercense Le Waitte cita Vanini in una vera e propria invettiva contro i «Lavernali athei aut semiathe», figli di Belial e uomini di nessun conto. Così, infatti, scrive: «Lavernali fugere personati (credo ne agnoscerentur) sat multi, quibus ad effugium, religionis non res, larva profuit. Frederici, Henrici, Conradi, Manfredi, Ecelini, Aretini, Vanini, vanissimi hominum, nullius ponderis, filii Belial, ideoque ad fugam paratiores, ad cursus expeditissimi; Azaëles».

1670-8: Dorotheus ASCIANUS i. e. Matthias ZIMMERMANN (1625-1689)

Dorothei Asciani [i. e. Matthias ZIMMERMANN], S(acrae) Theol(ogiae) D(octoris), *Montes Pietatis Roman[en]ses, Historice, Canonice, Theologice, detecti Praemittitur Justus Tractatus, De nervis rerum gerendarum Roman(ae) Eccles(iae) Subjungitur Biga Scriptorum Pontificiorum*, Nicolai Bariani Augustiniani Montes pietatis et Michaelis Papafavae *Decisio contra Montes pietatis*. Opusculum omnium Facultatum, et curiosioris literaturae Studiosis, lectu jucundum et utile. Lipsiae, Sumptibus Schureri-Gotzianorum Haeredum et Johan(nis) Fritzschi, Literis Johannis Bauerianis, MDCLXX, [19], 964, 120 p. (Vanini pp. 357-359).

Altra ed.: *Amoenitates Historiae Ecclesiasticae, Hactenus bonam partem, Hoc ordine intactae, Syllabum exhibebit sequens plagula*. Dresdae, Apud Michaelem Guntherum, Typis Viduae Bergenianis, MDCLXXXI, [6], 964, 120, [80] p. (Vanini pp. 357-358); ed. Lipsiae, Apud Thomam Fritsch, Anno MDCCIII, [6], 964, 120, [80] p. (Vanini pp. 357-359, [74]).

Nella *Praesumptio Papalis. Protestatio oratorum Regis Christianissimi in Concilio Tridentino contrarium quartum, se pro Summo Pontifice gerentem, Nervus I*, pp. 299-380, Vanini è menzionato sotto l'anno 1618 (Pontificato di Paolo V) con una lunga citazione tratta da Gramond (1643).