

BIBLIOGRAFIA VANINIANA: 1671-1680

1671-1: Michael BOHN (fl. 1668-1671)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) Consensu inclytæ Facultatis Philosophicæ in Academia Lipsiensi patria, *Dissertationem de existentia Dei ex lumine naturæ cognoscibili*, pro loco, in eadem Facultate olim obtinendo, priori vice p. p. M. Michael BOHN, ad d(iem) XXVII sept(embri) MDCLXXI, Lipsiæ, Typis Viduæ Joh(annis) Wittigau, MDCLXXI, [18] p. (Vanini p. [16]). Nowicki - 1671.

1671-2: Daniel CLASEN (1622-1678)

Politicae compendium succinctum Cum Notis Danielis Clasen, Philos(ophiæ) et J(uris) U(triusque) D(octoris) et in Academia Julia antecessoris. Helmstadii, Sumptibus Christiani Gerlachii et Simonis Beckensteinii, Typis Henrici Mulleri, Academiae Juliae Typographi, Anno MDCLXXI, [19], 752, [24] p. (Vanini p. 589).

Seconda ed.: ivi, 1675, ss. pp.

Nel libro VI *De causis conservantibus et corruptentibus Rempublicam*, cap. I, par. II, *Notæ*, Vanini è menzionato per aver sostenuto nell'*Amphitheatrum* che, secondo quanto attesta la storia, gli stati vanno naturalmente in rovina: «Julius Caesar Vaninus in *Amphitheatro aeternae providentiae*, c. 28, p. 168 reapse autem interire Respublicas testantur historiae».

1671-3: Samuel DESMARETS (1599-1673)

Chypeus orthodoxiae: Sive Vindiciarum suarum priorum pro sua dissertatione de abusu philosophiae Cartesianae in rebus theologis et fidei, oppositarum cujusdam personati Petri ab Andlo Batavi, Groningae, Apud Tierck Everts, 1671, p. 80.

Desmarets chiude la polemica con il Mansvelt in merito al giudizio sul presunto ateismo di Descartes.

1671-4: Michael FREUD (1620-1692)

Gewissens-Fragen Oder Gründlicher Bericht Von Zauberey und Zauberern, Von Mitteln wider dieselbe, Und was für einen Process Christliche Obrigkeit wider die Zauberer gebrauchen solle. Benebenst einem Anhang Von Geist- und Leiblicher Besitzzung und Aufstreibung deß bösen Geistes Männiglichen zu gutem Unterricht und treubertzigem Warnung wider solch Teuffels-Geschmeiß dienlich insonderheit aber Denen Richtern zuerwegen hochnöthig und erbaulich, auß Gottes Wort und vornehmer Theologorum, Juris consultorum, und anderer berühmten Autorum Schrifften, auff hochansehnlicher Männer Rath, und guter Freunde Anmahnung, umb dieser letzten Zeiten willen, wohlmeinentlich zusammen getragen, anjetzo mit allem Fleiß revidiret, und von neuen übersehen, in drey Theile abgetheilet, mit allerhand denckwürdigen, darzu bequemen Exempeln und Geschichten illustriret, gemehret und verbessert, und sam[m]t beygefügt der hochlöblichen Theologischen Facultät zu Rostock, Censur und Bedencken über diß Werck, auch angehengten nutzlichen Registern, zum offentlichen Druck befördert durch Michaelen Freuduum Dienem Göttlichen Worts zu Cuppedin und Plauerhagen. Drucks und Verlags Balt. Christoph Wuste, Buch-Druck und Händelers im Franckfurt am Mayn, Im Jahr Christi MDCLXXI, [31], 714, [100], 88, [11] p. (Vanini p. 590).

Dritter Theil: *De Processu judicario in crimine magiae*, cap. I: *Magorum et Sagarum extirpatio. Magorum et Sagarum salvatio*, Qu. 303: *Quaenam personae tormentis subiici queant, quaenam v. a tormentis sint exemptae*. Se la giustizia fosse sempre vigile lo Stato - scrive Freud - non patirebbe nessun inconveniente. Talvolta tuttavia si manifesta la Nemesi divina («aliquando tamen divina se Nemesis exerit»), come è accaduto

nel caso di Lucilio Vanini «*medicinae professor*», «*seductor incautae juventutis*», accusato dal nobile Francon e trovato in possesso di un rospo chiuso in un vaso (fonte: Gramond).

1671-5: Johann Georg HOFFMANN (1648-1706) – Samuel SPARSCHUCH (fl. 1671)
Dei Gratia Ac Amplissimae Facultatis Philosophicae praescitu *De Omniscientia, Ex lumine naturae cognoscibili*, Praeside M(agistro) Joh(anne) Georg(io) HOFFMANN, Leucopetraeo, Censuram φιλοσοφουντων expectans disputabit Respondens Samuel SPARSCHUCH, Grösta-Thuringus. d(ie) 16. Septembr(is) Anno 1671. H(or)is L(oco)Q(ua) S(olitis), Lipsiae, Literis Johannis-Erici Hahnii, 1671, [16] p. (Vanini p. [13]). Nowicki - 1671.

Nella sezione terza Hoffmann muove dal presupposto che non si possa dare un Dio oltre il Dio unico della fede cristiana, altrimenti si cadrebbe nella contraddizione di ammettere due infiniti («Nempe quod ἄριστον sit, dari alium Deum praeter illum, quem unum omnes tenentur adorare. Alias enim duo darentur infinita etc., quod implicat»). Per tale ragione – a suo avviso – furono incalzati dall'ateismo autori come Teodoro di Cirene, Evemero, Protagora, Tigrane, Giulio Cesare Vanini, «professore tolosano» e, ciò che soprendente!, il quasi infallibile papa Clemente VII: «Utut atheismum ursisse dicuntur Theodorus Cyrenensis, Evemerus, Tegrades [sic], Protagoras, Julius Caesar Vaninus, Professor Tholosanus, et quod mirum! infallibilis (quasi!) pontifex Clemens VII».

1671-6: Georg HORN (1620-1670)
Georgii HORNII, Kemn(itio-)Pal(atini). *Ulyssea sive Studiosus Peregrinans omnia illustrans litora*. Lugduni Batavorum, Ex Officina Cornelii Drieshuysen et Arnoldi Doudé, 1671, [8], 590 p. (Vanini p. 60).

Altra ed: Francofurti et Lipsiae, Apud Iohannem Henricum Hellingerum, 1672, [8], 668 p. (Vanini p. 57).

Nel par. *De religione*, il riformato Horn, professore di storia a Harderwijk e a Leiden, concepisce la religione come indispensabile strumento di coesione politica e tuttavia, osserva, non mancano gli atei che, come Lucrezio e Machiavelli, considerano la religione un'impostura escogitata dai più saggi per tenere nel timore di Dio la moltitudine. Tale orrenda dottrina va estirpata dal consesso civile perché rischia di mandarlo in rovina. Per questo tutti coloro che furono atei furono condannati alla pena capitale, come è accaduto di recente (*nuper*) a Vanini: «Sed reperti tamen fuerunt Athei, qui omnem hanc de religione materiam tantum pro commento humano habuerunt in eum finem a prudentioribus excogitato, ut rudem multitudinem metu numinis et poenarum infernalium in officio continerent. Quam imprimis sententiam propugnat Lucretius et hodie omnes illi sectantur, quos Machiavellistas vocant. Haec pernicioosa opinio imprimis ex animis hominum est extirpanda, ea enim semel admissa perit omnis societas humana, ac horrendis sceleribus janua aperitur. Quapropter etiam semper professi Athei capitali supplicio affecti fuerunt, quodque nuper in Gallia accidit Caesari Vanino».

1671-7: Johann Christoph HUNDESHAGEN (1635-1681)
Theologia naturalis, Proposita a Johanne Christophoro HUNDESHAGEN Prof(essore) Publ(ico) et Academiae Jenensis p(ro) t(itulo) Rectore. Jenae, Sumptibus Petri Grösselii, Bibliop(olae) Jenensis, Typis Samuelis Adolphi Mülleri, An(no) 1671, [6], 452 p. (Vanni p. 9).

Il luterano Hundeshagen, professore di storia e metafisica a Jena, ritiene che l'ateismo non sia possibile e che difficilmente si può credere che interi popoli non abbiano alcuna nozione di Dio. Tutt'al più si può pensare che in alcuni autori i nostri principi innati siano così indeboliti da indurli a negare l'esistenza di Dio. Tale fu per esempio il caso di Vanini che nel *De admirandis* tentò di confutare l'esistenza del divino. Gli atei comunque negano Dio a parole, ma ben diverse sono le loro intime convinzioni: «Sic anno huius seculi 17 Tolosae exustus est Julius Caesar Vaninus, Neapolitanus Philosophus ac Medicus, qui lib. IV *De arcanis naturae*, omnem Dei existentiam tollere est conatus, quod potius scripsisse videtur quam vere sensisse ut pertinaciae suae daret signum immotum, quod et de aliis Atheis plerumque dicendum esse videtur, ut ore negent Deum, corde tamen fateantur; idque faciant ut pertinaciam suam alios in admirationem rapiant».

1671-8: Caspar KLOCK (1583-1655)

Casparis KLOCKII, Jurisconsulti, Sacri Caesarei Palatii Comitum, quondam Ducum Brunsvicensium in Episcopatibus Mindensi et Hildesiensi, post Comitum a Stolberg Cancellarii, etc. *Tractatus juridico-politico-polemico-historicus de Aerario sive censu, per honesta media absque divexatione populi, licite conficiendo, Libri duo, In quorum priori varia variarum Gentium in Europa, Asia, Africa, et toto Orbe Illustrum, Regum, Principum, Populorum, Universitatum ac Rerumpublicarum Aeraria, census, opes, vires admirandae recensentur. In posteriori multifaria et prope innumera legitima colligendi pecuniae Media, Remedia et Modi Aerarium divitandi explicite et implicite comprehensa proponuntur, evolvuntur, explanantur, ac pleraque Regalia Minora, et Compendia Fisci enucleantur, nec non illegitimae Aerarii rationes refelluntur.* Nunc correctior undique et ex ipsis fontibus emendatior hac secunda editione redditus. Nec non Observationibus, Additionibus, Remissionibusque variis locupletatus Opera studioque Christophori Pelleri, J(uris) U(triusque) Doctoris, et Reipublicae Norimbergensis Consilarii, Cum Breviariis Capitum metricis, Indicibusque rerum et verborum copiosissimis. Norimbergae, Sumptibus Johannis Andreae et Wolfgangi Endteri Junioris Haeredum, Anno MDCLXXI, [16], 1104, [100] p. (Vanini p. 827). Nowicki - 1671.

Nella prima edizione, Norimbergae, Sumptibus Wolfgangi Endteri, 1651, Vanini non è citato, poiché le annotazioni sono di Peter Troschel (1583-1655). Rist. anast. Hildesheim, Olms, 2010.

Nel lib. II, cap. LXXXV, *De bonis Atheistarum, Apostatarum, Sagarum, et eorum, qui taedio vitae vel valetudinis adversae impatientia mortis sibi consciverunt*, il giurista Klock asserisce che ateo è colui che rimuove la divina provvidenza ed assegna tutto alla natura: «Providentiam Divinam si quis remmoveat et naturae omnia tribuere velit, istum Atheum esse omnino». Tale è la concezione di Lucrezio, condivisa da Vanini nel *De admirandis*.

1671-9: Gottfried Wilhelm LEIBNIZ (1646-1716)

Lettera ad Antoine Arnauld, databile all'inizio di novembre 1671.

Preoccupato per la diffusione di scritti contrari alla religione, Leibniz scrive ad Arnauld dicendo che Celso, Serveto, Vanini e Pucci hanno pubblicato libri pericolosi e che il *Colloquium eptaplomeres* di Bodin, benché inedito, continua ad essere letto: «Unde quae Celsus olim, patrum memoria Vaninus, avorum aut proavorum Ochinus, Servetus, Puccius dixere periculosa, fateor nec tamen infelici curiositate excussi. Bodini Dialogos, hactenus ineditos, nec si quid pietatis respectus, potest, unquam edendos, quos de arcanis sublimium inscripsit, collectoque in unum omnium pene sectarum veneno dialogorum libertate sparsit, legi diligenter».

1671-10: Francisco MACEDO (1596-1681)

Collationes doctrinae S. Thomae et Scoti, cum differentijs inter utrumque; textibus utriusque fideliter productis, Sententijs subtiliter examinatis, Commentarijs interpretum Caietani in primis, et Lycheti diligenter excussis, Et aliarum pene omnium Scholarum, praecipue Iesuiticae, Suario et Vasquio Authoribus, controversiis apte prolatis, Opus magnis curis, et vigiliis confectum, et ad Doctrinam, et usum omnium Studiosorum comparatum. Auctore P(atre) M(agistro) Fr(atre) Francisco a Sancto Augustino MACEDO, Minorita Lusitano, Lectore Iubilato, Publico Professore Patavino, Veneto Cive. Cum Privilegio. Patavi, Typis et sumptibus Petri Mariae Frambotti, MDCLXXI, [30], 600, [11] p. (Vanini pp. 539, 561, 564).

Nella coll. XII, *De voluntate Dei generali circa salutem omnium*, diff. II, sect. V, a proposito delle tesi agostiniane circa la volontà salvifica di Dio, il minorita portoghese Macedo osserva che taluni ritengono che Agostino non avrebbe ammesso alcuna volontà generale divina né verso la salvezza individuale né verso quella collettiva e universale. Tale parere esprime Vanini nella *Exerc. XVI dell'Amphitheatrum* (cfr. 104).

Nella coll. XII, diff. III, sect. II, part. I, in tema di ausili sufficienti alla salvezza dei feti morti nell'utero materno o comunque dei fanciulli morti prima di avere conoscenza della verità cristiana, Macedo ritiene che il parere di Vanini (*Exerc. VI*, cfr. pp. 41-42) sia vicino a quello del teologo Vasquez, per il quale non sussiste verso tali infanti una volontà generale di salvezza da parte di Dio: «Quamquam [Vasquez] non dicat voluisse eos efficaciter privari remedio, sed tantum voluntate simplicis affectus, et corrigat suam opinionem ut mitius loquatur, negat tamen erga eos omnem voluntatem antecedentem salutis. Cum eo senti Caesar Vaninus exercit. 6». Nel par. II Vanini – sulla scorta della *Exerc. VI* dell'*Amphitheatrum* (ma va detto che la citazione di tale esercitazione non sembra cadere a proposito) – è considerato in linea con le tesi esposte da João Poinso nel *Cursus theologicus*, da Domingo Báñez e da Francisco Zumel nei commenti alla *Summa*, i quali ritengono che per gli adulti vale lo stesso principio che vale per gli infanti (Eandem ferme sententiam tradit Bagnez... Zumel.. Caesar Vaninus»).

1671-11: H[enry] M[ORE]

Enchyridion Metaphysicum sive de rebus incorporeis Succincta ac luculenta Dissertatio. Pars prima De Existentia et Natura Rerum Incorporearum in Genere. In qua quamplurima Mundi Phaenomena ad Leges Cartesii Mechanicas obiter expenduntur, illiusque Philosophiae et aliorum omnino omnium qui Mundana Phaenomena in Causas pure Mechanicas solvi posse supponunt, Vanitas Falsitasque detegitur. Per H(enricum) M(ORUM) Cantabrigiensem. Londini, Typis E. Flesher, Prostat apud Guilielmum Morden, Bibliopolam Cantabrigensem, 1671, [20], 403, [28] p. (Vanini pp. 339-341, 344).

Ristampato alle pp. 130-334 in *Opera Philosophica*, t. I, Londini, Typis impressa J. Macock, Sumptibus autem J(ohannis) Martyn, sub signo Campanae, et Gualt(eri) Kettilby, sub signo Capitis Episcopi in Coemeterio D(ivi) Pauli, 1679, [6], XXIV, [9], 772, [33] p. (Vanini pp. 303-305).

Nel cap. XXVI, *Demonstrationes undevicesima et vicesima ab apparitionibus et vaticiniis*, della pars I, il platonico More replica con tono per lo più ironico, ma sostanzialmente privo di efficacia argomentativa, contro la tesi vaniniana che fa dipendere le cosiddette apparizioni nell'aria come prodotti di esalazioni e di vapori o come proiezioni di effluvi usciti dai corpi. Sicché se si vedono nell'aria eserciti che combattono (con evidente allusione al testo dei Maccabei), Vanini, «ille vanissimus et ineptissimus acuminis et philosophiae assectator», ritiene che si tratti di fenomeni di riflessione della luce attraverso la densità delle nubi. «Sed dico, obsecro, Vanine, qui fit ut tam opportune vapores humani in equinos vapores incidant, nec in hoc occurso promiscue inter se misceantur. Dic etiam quando et quamdiu est quod conveniunt, et annon appareant antequam ullus sit exercitus in campis qui eos possit emittere. Narra porro an et armaturae telaque suos vapores etiam sursum eijciant, ut Loricæ, Galeæ, Clypei Hastæque et quomodo in horum aereorum militum capita, corpora manusque tam commode illibantur; praesertim cum par sit ut metallorum vapores, si quos habent, graviores sint quam equorum hominumque fumi. Cur denique tam accurato ordine planeque militari mutuis praeliis inter se pugnant, si inanes tantummodo vaporum fumorumque cumuli vita animaque destituta. Et dic mihi tandem an tubæ cornuæque suas habent esuvias quæ sublimia petunt et quinam sint illi tubicines cornicinesque aerei qui tubas et cornua inter pugnantum inflant, sed nihil est tam absurdum quod animus Atheus et a Deo alienus non mallet cogitare quam ea agnoscere, vera sint quamlibet maxime, quæ ad religionem solidamque divinæ existentiae providentiæque cognitionem quoquam modo conducent. Verum nec in hoc cogitato acquiescit animus Vanini, sed vacillat nutatque e ne res sic male succedat, aliud commentum adinvenit, aliquando speciosius primo aspectu, sed nihilo solidius aut verius. Quod scilicet hæc aereorum militum, equitum, peditumque praelia in sublimi commissa nihil aliud sint quam reflexiones quorundam realium exercituum alicubi in terris praeliantium. Quod tamen impossibile est. Nam cum necesse sit hi terrestres exercitus tanto intervallo a spectatoribus distent ut fama praelii commissi ad eorum aures nunquam perventura sit, oculi ipsum spectare non possunt per ullam a nubibus reflexionem. Nam praeterquam quod ipsa reflexio imagines rerum multo obscuriores redditura sit quam visio directa; distantia præterea, cum tanta sit ab exercitu ad nubes et a nubibus rursus ad oculum spectantis, adeo supra modum species minuet, ut evasuræ sint prorsus invisibiles». More aggiunge che nell'indagine cartesiana sulla riflessione non c'è una soluzione del problema, posto da Vanini. Tuttavia – aggiunge – la gran parte dei filosofi da tali apparizioni nell'aria deduce l'esistenza di demoni e di geni di natura spirituale: «Verum si indulgeremus Vanino et praesentis argumenti ictum sic eum evadere pateremur, quid tandem facturus esse quo lapidum laterumque jactorum a manibus invisibilibus et hominum boumque per aerem vectionum, vim eluderet?... Tot igitur tamque claris hujusmodi rerum experimentis ac historiis obruti adversæ sententiæ Philosophi tandem eo confugiunt, ut fateantur profecto Daemonum Geniorumque existentiam, sed ita ut interim aereis hisce spectris nullam immaterialem sive incorpoream substantiam subesse admodum pertinaciter contendant, aereisque hosce homines vel igneos ex istiusmodi solis partibus consistere».

1671-12: Christoph PELLER VON UND ZU SCHOPPERSHOF (1630-1711)

Annotationes ad caput LXXXV, in Casparis KLOCKII, *Tractatus Juridico-Politico-Polemico-Historicus de Aerario*, cit., (Vanini p. 842). Nowicki - 1671.

Nelle annotazioni al testo di Klock il giurista Peller cita come fonti sull'ateismo vaniniano Rosset (1619), con la relativa traduzione tedesca di Zeiller (1628), Gramond (1643), il *Mercure François* (1619, Spizel (1663) e Reiser (1669).

1671-13: PETRUS AB ANDLO [i. e. Regnier de MANSVELT, 1639-1671]

PETRO AB ANDLO Batavi *Animadversiones ad vindicias dissertationis quam Samuel Maresius edidit De abusu philosophiae Cartesianae*. Lugduni Batavorum, Ex officina Felicis Lopez de Haro, 1671, 72 p.

Alle *Vindiciae* maresiane Mansvelt risponde con un nuovo attacco, ritornando sulla comparazione Descartes-Vanini.

1672-1: PETRUS AB ANDLO [i. e. Regnier de MANSVELT, 1639-1671]

Specimina Bombomachiae Samuelis Maresii se defendentis clypeo orthodoxiae ceu vindiciis vindiciarum dissertationis de abusu philosophiae Cartesianae. Lugduni Batavorum, Ex officina Felicis Lopez de Haro, 1672, 26 p.

Si tratta dell'ultimo attacco del Mansvelt sul presunto ateismo di Descartes.

1672-2: Simon BORNMEISTER (1632-1688)

Simonis BORNMEISTERI, *Pharus geographica Hispaniae, Galliae et Italiae, variis Observationibus civilibus, historicis, topographicis, philologicis, illustrata*, adjecto triplici Indice Auctorum, Locorum et Rerum. Norimbergae, Sumptibus Johannis Andreae, et Wolfgangi Endteri Junioris Heredum, MDCLXXII, [22], 610, [65] p. (Vanini pp. 301-303). Nowicki - 1672.

Il teologo tedesco Bornmeister annovera Vanini tra gli illustri giuristi che diedero lustro alla città di Tolosa: «magna insuper in celebritate vertitur haec urbs, ob nonnullos Juris antistites insignes, Jacobum Cujacium, Antonium Guibertum, et Petrum Gregorium, quibus addendus Thomae acerrimus defensor, Johannes Capreolus, et, si dignus est, cuius quoque mentio fiat J. Caesar Vaninus, Neapolitanus, Medicinae in speciem Professor, homo revera Atheus, qui in hac urbe igni adjudicatus, infernali Vulcano spiritum reddidit». Segue la citazione di un lungo brano di Gramond (1643).

1672-3: CLAVIGNY Jacques de la MARIOUSE DE SAINT-HONORINE (fl. 1672-1683)

Le discernement et l'usage que le Prince doit faire des livres suspects. A Paris, de l'Imprimerie de la Veuve Edme Martin, rue Saint Jacques au Soleil d'or, MDCLXXII, Avec privilege du Roy, [8], 134 p. (Vanini pp. 77, 106).

Lo storico Clavigny distingue tre tipologie di ateismo: la prima, legata al peccato, la seconda al disprezzo della religione e la terza, rappresentata da Vanini e da Agrippa, i quali ricorrono alla dissimulazione per procacciarsi seguaci e mostrare infine «à leur siècle la prévoyance de l'impieté qu'ils meditoient».

A p. 106 Clavigny afferma che Agrippa avrebbe fatto la fine di Vanini se il Cardinale Campege e Antoine de Leve non avessero dissuaso Carlo V dal punirlo.

1672-4: Bartholmaeus Anhorn von HARTWISS (1616-1700)

Theatri concionum sacr(arum) topici, Theoretico-Practici, Pars II. De cognitione, nominibus, essentia et Attributis Dei, De Mysterio SS. Trinitatis, et tribus in una essentia divina Personis, Patre Filio et Spiritu S. Spiritusque S. Officio. Cum adjectis indicibus necessariis, ex orthodoxiae monumentis concinnata a Bartholomaeo ab HARTWISS, R. E. M. Basileae, Excudit Johannes Henricus Meyerus, MDCLXXII, [20], 1010, [59] p. (Vanini pp. 89, [6, 55]).

Nella *Concio IV, De objecto cognoscendo, quod Deus est*, in una esortazione a tenersi lontani dall'ateismo, il luterano Hartwiss, pastore a Grüşch, Seewis e Hundwil, sulla scorta delle *Disputationes selectae* di Voet (1639), ricorda la fine tragica degli atei, come Vanini, che si rifiutò di chiedere il perdono a Dio, al Re e alla giustizia: «Mementote quam tragice perierunt multi Athei. Julius Caesar Vaninus Neapolitanus, qui Atheismum aperte in Gallia professus est et docuit, Tholosae tandem supplicio, vivi comburio sublatus, in ipsa morte, nec Deum, nec Diabolum, nec Coelum, nec Infernum agnoscere voluit. Utrumque brevi post, magni et aeternis cum animae suae cruciatibus, expertus». Segue la citazione di Voet.

1672-5: Caspar MÜLLER (fl. 1672-1685)

Ad Lectorem, Iconismum aeri incisum operique huic praefixum, intuentem προσφώνημα, in J. MÜLLER, *Atheismus devictus*, 1672, cit., (Vanini p. [14]). Nowicki - 1685.

Vanini è citato nel *carmen congratulatorium* che Caspar Müller scrive a corredo dell'*Atheismus devictus*, elogiando il padre Johann per avere sconfitto gli atei i cui nomi sono maledetti: «Cernis ut heic Stygium distent et bestia rictum, / In mediis Erebi faucibus atque vomat / Excludens similes sibi bile et fraude colubros / Qui referunt cristis, dentibus, ungue, Patrem? / Designant monstra haec insano pectore scurras / Quos Empaectarum stigmatē sacra notat / Litera: nos Atheos Epicuri de grege porcos / Dicimus, hic dirus quos modo mundus alit / Porphyrius, Celsus, Lucjanus itemque Vaninus / Nomina sunt ipso quae malidicta sono. / Haec scelerata cohors naso suspendit adunco / Numinis eterni foedera, jura fidem. / Increpet, o Satana, te vox jaculantis Jovae, / Atque ad tartareas fulmine trudit aquas! / Christe, tui rutilent citius vexilla triumphi. / Insultat sancto turba maligna gregi / Vita veni! Lux vera veni! Dispelle tenebras, / Ad coelum rectam, Phospore, pande viam. / Gens inimica Deo, sine Christo et Numine gaudens / Dispereat, maneant gaudia certa pios». I versi, dedicati «Germano optimo, atheistas debellanti», sono firmati da Caspar, fratello di Johann Müller, ad Divi Petri et Pauli Ecclesiastes.

1672-6: Hieronymus MÜLLER (fl. 1672-1685)

Epigramma, in J. MÜLLER, *Atheismus devictus*, 1672, cit., (Vanini p. [14]). Nowicki - 1685.

Nell'epigramma che scrive a corredo dell'*Atheismus devictus*, Hieronymus Müller attribuisce al padre Johann il merito di aver fulminato gli atei come Vanini: «Carolus a Creutzen, Jansenius atque Tetingus, / Decretum horrendum, Quakeriana cohors / Praetorii rabies, Menno, et Judaeos apella / Missa, jacent calamo sat superata tuo / Nunc Atheista furens tua sentit fulmina Verbi / Ceu Julianus atrox, ceu Lucianus erit / ceu Theodorus erit, Bembus, Pinnovius amens, / Vaninus vanus, Celsus, Anaxagoras, / Porphyrius, Cosmos, Peronus, Politianus, / Aut Machiavellus, Sforza, Papa Leo / Pugnatus satis est, Genitor venerande, tibi que / Annis jam fracto, grata fovenda quies / pugnasti in terris, in coelo pulchra corona / Et te victorem laeta trophaea manent». I versi, dedicati «Venerando D. Parenti suo, post tot devictos Ecclesiae hostes, tranquillam senectutem et aquilinum vigorem optat», sono di Hieronymus, figlio di Johann Müller, ad Divi Nicolai in patria Ecclesiastes.

1672-7: Johann MÜLLER (1598-1672)

Atheismus devictus Das ist Ausführlicher Bericht von Atheisten, Gottesverächtern, Schriftschändern, Religionspöthern, Ecebolisten, Kirchen- und Prediger-Feinden, Gewissenlosen Eydrüchigen Leuten, und Verfolgern der Recht-Gläubigen Christen. Mit gründlicher Wiederlegung irber erschrecklichen und verdämlichen Irrthümen. Zu Ehren dem Urstenblichen waren Gott, und seinem Sohne dem Secreutzigten Jesu, zu Bekräftigung der Göttlichen Wahrheit, den betrühten, verachteten, verspotteten Predigern zu beständigem Trost, dem Teuffel aber und seinem Anhang zu ewiger Schmach und Schande. Kürztzlich gefasset Durch Johannem MÜLLERN,

Vratislaviensem, der h(eiligen) Schrifft Doctorem, dess Ehrw. Ministerii zu Hamburg Senioem, Pastorem der Haupt-Kirchen Petri und Pauli, und der Schulen Inspectorum. Hamburg, bey Johann Nauman und Georg Wolffen, Buchhändlern bey St Johannis Kirchen, An(no) 1672, [27], 690, [46] p. (Vanini pp. [1, 14, 18, 26], 24-27, 37, 60-61, 62-63, 675-677, [41]). Nowicki - 1672 e 1685.

Seconda ed.: Auff vielfältiges Nachfragen und Begehren zum andern mal zum Druck befördert und verlegt von Gottfried Liebezeit, Buchh(ändler) in Hamburg und Stockholm, Gedruckt in Frankfurt bey Johann Görlin, 1685, [12], 573 [ma 583], [18] p. (Vanini pp. [1, 9, 10, 14, 21], 20-22, 52, 54, 570-572, [32]).

Nella *Vorrede an den christlichen Leser*, il vratslaviese Müller, pastore della Chiesa di Pietro e Paolo in Amburgo, si limita ad accennare alla pubblicazione dell'*Amphitheatrum* e del *De admirandis*, in cui il filosofo salentino non ammette altra divinità oltre la natura: «*Amphitheatrum* [...] gedruckt zu Lugduni Anno 1615. Der Autor der Schrifft ist zu Tholos in Franckreich verbrand worden, davor drunten mit mehrern. Sein Buch *De arcanis naturae*, darinne geleugnet wird dass ausser der Natur ein ander Gott sey habe ich nicht können zusehen bekommen». Alla fine della *Vorrede* Müller ricorda che il giudizio divino per mezzo della magistratura colpisce coloro che deridono Dio e la sua parola divina, come è capitato a Vanini: «Man sol offtmahls jungen Leute für halten die Exempla, wie das Gericht Gottes über die jenigen komme, welche Gott und sein heliges Wort verspottet, ihren Rechsten damit geert, und manchen frommen Christen betrübet haben, wie Gott durch die Obrigkeit gestraffet, inmassen Vaninus Garassius welches grosse Atheisten gewesen seyn, mit Feuer verbrandt worden». Perciò – dice il Müller – è difficile parlare di Dio e, se è persino pericoloso dire il vero, parlarne male, o addirittura simulare, è delittuoso.

Nei *Prolegomena*, cap. II, *Das Gewiss und warhafftig Atheisten seyn, und wo dieselbigen zu finden*, Müller richiama alla memoria le *Quaestiones celeberrimae in Genesim* (1623), in cui Mersenne sostiene che Parigi era funestata da 54.000 [ma 50.000] atei. Per il Minimo Vanini – ricorda il pastore amburghese – Vanini era «ein berühmte Atheist», che tentò di conquistare all'ateismo Parigi con l'aiuto di tredici apostoli, portati con sé da Napoli. Egli finse di detestare gli atei e di respingere con indignazione le loro obiezioni, ma le sue repliche erano prive di fondamento e traevano in inganno la gente semplice e inesperta, convincendola che non esiste un dio. Quando poi fu arrestato, si seppe che erano tredici i suoi compagni incaricati di disseminare l'ateismo e che il compito a lui toccato era quello di propangarlo nella città di Parigi («welcher in Anfang sich gestellet, als ob er die Atheisten hassete und anfeindete hat auch ihre Einwürffe mit Zorn erzehlet, und dieselbige beantwortet, aber nicht mit rechtem Grunde, dadurch einfältige unerfahrene Leute sehr berstützet und verwirret, und in der Meynung bekräftiget worden, dass kein Gott sey, wie Mersennus p. 1830 erzehlet als aber der Rath zu Tholos ihn lassen greiffen und fangen, hat er bekant, dass Zu Neapolis dreyzehn solche Gesellen aussgesendet worden, welche dieses Giff den Atheismum solten aufstreuen ihme aber wäre die State Pariss zugetheilet worden, in welcher er mit grossem Ernst solch Atheistisch Wesen ausbreiten und fortgeplantzet»). A ciò Müller fa seguire l'ormai noto rifiuto di fare ammenda al Re, a Dio e alla giustizia, assumendo come fonte il *Mercure François* del 1619: «Als er zum Tode verdammet worden, dass er lebendig [ma Vanini non fu arso vivo] sollen verbrandt werden, hat man ihm ausserleget, dass er solle Gott den König unb die Richten und Verzeihung bitten, darauss er geantwortet er könne solches nicht thun. Gott könne er nicht umb Verzeihung bitten dieweil es noch ungewiss ob ein Gott seyn, und er solches nicht glaube. Der König und Verzeihung zu bitten, habe er nicht nöthig, dieweil er wider ihn nicht gefündiget, sich nicht wider ihn empöret. So habe er auch wider die Richter nicht gefündiget, sondern Sie hätten ihm vielmehr unrecht gethan, dass wo Teuffel in der Helle wären, wie man sagte, er lieber den Richtern fluchen wolte, dass der Teuffel sie holen solte, wiewol ers endlich dahin stellet, ob Teuffel wären». Nel medesimo capitolo Müller riproduce gran parte della *Histoire* V di François Rosset (1619) nella traduzione tedesca data da Martin Zeiller (1628) e cita come fonti il *Mercure François* (1619) e l'*Histoire des derniers troubles* del Malingre (1622).

Nel cap. III, *Was die Ursachen des Atheismi syen und woher derselbige entspringe*, il pastore amburghese afferma che nell'*Amphitheatrum*, che come tutte le opere empie è uno strumento del diavolo, Vanini sostiene l'esistenza di Dio, ma lo fa non con il supporto di solidi fondamenti, bensì sulla base di inefficaci prove cabalistiche: «Es braucht aber der Teuffel zu solchen Wercken heillose Gottesvergessene Buben, wie Vaninus gewesen, welcher sich gestellet, als ob er die Atheisten eintreiben wolte, aber solche elende und schwache argumenta gebraucht, welche der Sachen nicht genug gethan, dadurch viel Leute in Zweifel stecken blieben. Wenn man aufschläget sein *Amphitheatrum* [...] wird man befinden dass selbiger Mann sich unterstehe zu beweisen dass ein Gott sey, aber nicht mit rechten starcken Gründen, sondern mit Cabalistischen Händeln, welche den Stich nicht halten».

Nel cap. IV, *Wie die Atheisten, Verächter Gottes und seines Worts, Religions-Spötter, und Gotts-Lästerer schrecklich gestrafft worden*, Müller accenna brevemente al rogo tolosano: «Der Berühmte Atheist Julius Caesar

Vannius, welcher auffgefand worden den Atheismum in Franckreich zu lehren, ist endlich zu Tholos ergriffen, und zum Tode verdammet worden».

Nel cap. I della prima parte, Müller insiste ancora sulla doppiezza e sulla ambiguità dell'*Amphitheatrum*. Vanini – egli dice – definisce l'ateismo una setta pestilentissima («eine giftige pestilentielle Secte»), disprezza gli atei come uomini scellerati, anzi come bestie («die allerheillose unter der Menschen und grausamen wilden Thieren»), si mostra ostile a Pomponazzi, ad Epicuro e a Machiavelli («er schilt greulich auff Epicurum, Pomponatium, Machiavellum und andere»), ammette l'esistenza di Dio, ne riconosce la provvidenza e il governo sul mondo («Er gibet für dass er beweisen wolle dass ein Gott seyn, der alles regiere, vor alles Sorge, dass eine Göttliche Providentz und Versehung sey»), ma il libro è sospetto («sehr verdächtig») perché, scartando le antiche argomentazioni a favore dell'esistenza di Dio, ricorre alle prove cabalistiche. Dopo aver nuovamente ricordato il rifiuto vaniniano di chiedere il perdono di Dio, del Re e della giustizia, Müller esprime il suo più aspro giudizio sull'*Amphitheatrum*: esso è – a suo avviso – una derisione di Satana («ein Gespötte des Satans») e quando lo si esamina da cima a fondo vi si trovano molte stranezze («viel seltzame Dinge»): «Es ist aber solch Buch sehr verdächtig: Der Author Vaninus verwirffet darinne die alte argumenta damit wir beweisen dass ein Gott seyn, er bringet neue Sachen für argumenta magica, cabalistica, ist aber ein Atheist gewesen, welcher gelegnet dass ein Gott sey, er nennet seine Sachen solche Subtilitäten die zupor nie gehört worden, will ex oraculis, ex sybillis beweisen dass ein Gott sey. Er hat aber den Atheismum gelehret, andere dazu verführet, und als er zum Feuer verdammet worden, und ihm die Zunge solte abgeschnitten werden, hat man ihn vermahnet, er solte Gott und Verzeihung bitten dass er ihn verleugnet, er hat aber solches nicht thun wollen, sondern sich entschuldiget, er könne den nicht umb Verzeihung bitten von welchem er zweissel ob er sey, darauff er auff's Feuer gelegt und verbrandt worden. Ich halte dasselbige *Amphitheatrum* für ein Gespötte des Satans, darinne sich der Author anstellet, als ob er beweisen wolle dass ein Gott sey, welches er doch nicht gegläubet. Solte man das gantze Buch examiniren, würden viel seltzame Dinge darinne gefunden werden». Negli *Addenda*, oltre a Reiser (1669), Müller cita un lungo brano di Gramond (1643).

Se si può considerare discreta la conoscenza che il pastore tedesco mostra di avere delle fonti secondarie, non altrettanto si può dire in merito alla diretta conoscenza dei testi. Egli sembra ribadire più volte gli stessi concetti, ma le sue citazioni dell'*Amphitheatrum*, che è più frequentemente oggetto della sua polemica, non sono mai dirette ed anzi si direbbero di seconda mano. Meno consistente, se non addirittura vaga, appare la sua conoscenza dei *Dialoghi*.

1672-8: Philipp Andreas OLDENBURGER (1620-1678)

Manuale Principum Christianorum. In quo Eorum vera felicitas depingitur. Autore Philippo Andrea OLDENBURGER, J(uris)C(onsulto). Genevae, Impensis Joh(annis) Herm(anni) Widerhold, MDCLXXII, [12], 275 p. (Vanini pp. 137-138).

Altra ed.: Lugduni, Apud Floridum Martin, 1672, [6], 275 p. (Vanini pp. 137-138).

Poiché la religione è situata tra i due scogli dell'empietà e della superstizione, il principe dotato di autentica *pietas* – sostiene il giurista Oldenburger – deve estirpare l'ateismo e mandare a morte i «Lucianos et Machiavellos ense, rota, ponte, funibus, igne», in quanto sono capaci di dissolvere e sconvolgere la società umana. Di siffatti «diaboli incarnati» sono esempi in Italia Bernardino Ochino e in Francia Giulio Cesare Vanini, che scrisse l'*Amphitheatrum* e pagò il suo debito con il rogo tolosano.

1672-9: Philipp Andreas OLDENBURGER (1637-1678)

Philippi Andreae OLDENBURGERI, J(uris)c(onsul)ti, *Tractatus iuridico-politicus de quatuor elementis iuridice consideratis, Opus omnibus peregrinantibus, praecipue Germanis, lectu utilissimum pariter ac iucundissimum*. Genevae, Apud Joh(annem) Hermannum Widerhold, Anno MDCLXXII, [15], 1391, [39] p. (Vanini p. 36).

Ed.: Genevae, Apud Samuelem De Tournes, 1677, 1678, [16], 458 [ma 440] p.

Oldenburger, che definisce gli atei «vilissima hominum faex», ne ammette, a differenza del Browne, l'esistenza. E a conferma cita Vanini, autore dell'*Amphitheatrum* e dei *Dialoghi*, arso a Tolosa («Iulius Caesar Vaninus, vanus, qui scripsit *Amphitheatrum*... et *dialogos*, quibus idem tecte in hominum animos insinuare nititur; quapropter debitum supplicium Tholosae igne exsolvit»), e Lucilio, erroneamente distinto da Vanini, cui Luigi XIII fece tagliare la lingua a Tolosa: «Anno 1619 similiter Rex Galliae quendam Luciolum, atheismum docere deprehensum, Tholosae praecisa lingua exuri fecit».

1672-10: Johann SCHIEFERDECKER (1631-1705) – Bartholomaeus ZIEGLER (fl. 1672) *Atheismus, Aeternis Monstrum Tenebris, et Carcere dignum, Hac Ultima Seculorum Senecta, Ecclesiae Evangelicae Non adrepens amplius, sed insultans, Synodo Pastorum Leucopetraeae, Ut habeant, quod, Deo Israëlīs adspirante, Abominentur, insectentur, excrementur, Exhibitus Disputatio Synodica*, Praeses Johannes SCHIEFERDECKER, Pastor, Superintendens, Augustei Inspector, et SS. Theologiae Professor. Respondens Bartholomaeus ZIEGLER, Posernensium Pastor, VIII Octobris MDCLXXII. Leucopetrae, Literis Hildebrandianis, [56] p. (Vanini p. [44]). Nowicki - 1672.

*

1672-11: Georg TRINKHUS (1643-1673) *Dissertatiuncula de caecis sapientia ac eruditione claris, mirisque caecorum quorundam actionibus:* Auctore M(agistro) Georg(io) TRINKHUSIO Ohrdruf. Thur. Gymn. Rutheno-Gerani Con-R(ectore). Gerae, Litteris Georgii Henrici Mülleri, Sumptibus Christoph Enoch Buchta, MDCLXXII, [31] p. (Vanini p. [26]). Nowicki - 1672.

L'erudito Trinkhus, attivo a Gera, colloca Vanini sulla scia dei filosofi antichi che, come i Pitagorici e i Platonici, ricorrono al settarismo, e ritiene che tra i moderni sia accostabile a Tritemio, Agrippa, Paracelso e Fludd: «Fuisse vero alii praeterea artibus, quae ab ingenio et facultate naturali provenire non possunt, impense instructum, spiritusque παρέδρου consortio (quorum familiaritate antiqui Poetae et Philosophi nonnulli, inprimis Pythagorici ac Platonici usi sunt, hodieque hujus sceleris Trithemius, Paracelsus, Agrippa, Fluddus, Vaninus ab eruditis alligantur) admodum infamem».

1673-1: Samuel DESMARETS (1599-1673) *Samuelis MARESI, S(acrae) Theol(ogiae) Doct(oris) eiusdemque Prof(essoris) Prim(arii) in Acad(emia) Provinciali Ill. et PP. Ordinis Groningae et Omlandiae, Systema theologicum.* Hactenus saepius recusum, nunc vero locupletatum prolixis Annotationibus, ad illius Explicationem et Defensionem facientibus. Praeter Indices necessarios, ad calcem subjicitur Appendix Variorum, maxime ad Collegia privata spectantium. Groningae, Apud Aemilium Spinneker, Bibliopolam, MDCLXXIII, Cum Privilegio, [12], 1057, 79 p. (Vanini p. 45).

Le edizioni precedenti non recano la menzione di Vanini, perché sono prive delle *Annotationes*. Altra ed.: Giessen, Müller, 1691, 441 p.

Nel Locus secundus, *De Dei natura et attributis*, par. III, Desmaretts parte dal presupposto che l'esistenza di Dio è di per sé nota e condivisa da tutto il genere umano, checché ne dicano in contrario i teologi scolastici che richiamano alla memoria l'insipiente che disse in cuor suo che Dio non esiste. Si dovrebbe dire piuttosto che coloro che negano l'esistenza di Dio, la negano a parole, ma non nella propria coscienza. Perciò in linea di massima non si potrebbe neppure dire che esistono atei speculativi o pratici: «Deum esse sic omnibus est persuasum, imo et per se notum, quicquid contra pertendant nonnulli Scholastici ut si qui id negare videantur, prout dicit stultus cum animo suo non est Deus... id faciant potius ore et opere quam corde et magis ex voto quam ex opinione loquantur, nec tam speculative, ut plurimum, quam practice Athei sint». Al Moltke, che nelle annotazioni alla *Religio medici* del Browne (1652) afferma che ne sono piene l'Europa e soprattutto l'Italia, Desmaretts replica che sono atei speculativi solo taluni uomini rozzi, non interi popoli («Posset tamen id censori forte de ferocioribus nonnullis inter illas nationes, licet non de integris populis»). Quanto all'esempio di Lucilio Vanini, arso a Tolosa «ob atheismum scriptis et viva voce professum», egli non sembra condividere *in toto* il giudizio di Gramond (1643), il quale dice che il filosofo morì come un folle e come una bestia. Non sembra, per la verità, demenza quella di un filosofo novatore che non dissimula le sue opinioni e si espone alla morte per difenderle («Quamvis non videatur ideo amentiae vel grandis imprudentiae insimulandus a Novatore, qui forte eo casu cautius mercaretur, quod non dissimularit suam opinionem et se pateretur comburi propter eam»). Vanini simulò in carcere, si dichiarò cattolico, tentò di dimostrare l'esistenza di Dio, ma quando fu portato in giudizio e si vide sopraffatto dalle testimonianze avverse, professò il suo ateismo davanti ai giudici. In casi del genere – afferma il teologo arminiano – si giunge ad una bestialità tale da offuscare la coscienza e far perdere di vista l'innata idea

di Dio: «In talibus autem per adventitiam feritatem, ita obruitur insita omnium mentibus Dei notitiam, et conscientia sic obtunditur, ut nec illa in actum exerere, neque haec cauterio... invigilare possit ».

1673-2: Christian FUNCK (1626-1695)

Christiani FUNCKII, *Quadripartitum historico-politicum orbis hodie-imperantis Breviarium, e celebrioribus nostri aevi scriptoribus politicis Praecipua Imperia, Regna, Ducatus, Respublicas, studiosae juventuti, Erotematica, h(oc) e(st) facillima, Methodo exhibens: ut orbis ejusdem notitiam feliciter aequae ac facilius posthac haurire, imo hinc inde et hebdomadarias melius capere possit novellas.* Gorlicii, Impensis Joh(annis) ad Kaestneri, Typis Christophori Zipperi, 1673, [68], 861, 435, [34] p. Nowicki – 1676.

Seconda ed.: Lipsiae, Impensis Johannis ad Kaestneri, Bibliopolae, Typis Johann-Erici Hahnii, 1676, t. I, [43], 765, [33] p. (Vanini p. 234); Editio tertia paulo emendatior et auctior: VVratislaviae, Impensis Joh(annis) Ad. Kaestneri, Bibliopol(ae), Litteris Joh(annis) Rudolphi Leonis, Anno 1689, t. I, *Imperia et Regna*, [82], 926, [58] p. (Vanini p. 234).

Nel cap. XXV Funck condivide il parere di Voet (1648), il quale a sua volta accoglie il giudizio di van Baerle (1667) riguardo all'*Atheismus triumphatus* di Campanella e all'*Amphitheatrum* di Vanini.

1673-3: Johann KAHLER (1649-1729) – Johann Joel MILCHSACK (fl. 1673)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult). *Dissertatio de paradoxa Cartesii philosophia, Quam Consentiente Amplissima Facult(ate) Philos(ophica) in inclyta Academia Giessena, Praeside Johanne KAHLER, Philosoph(iae) Magistro, Defendit Joh(annes) Joel MILCHSACK, Marpurgensis, Die 1 Julii An(no) 1673.* Gissae Hassorum, Literis Friderici Kargerii, Acad(emiae) Typogr(aphi) Ordin(arii), Anno MDCLXXIII, 16 p. (Vanini p. 5).

Altra ed.: Rinteli, Recusa Typis Hermanni Augustini Enax, Univ(ersitatis) Typ(ographi), An(no) 1710, 20 p. (Vanini p. 5).

Nel par. II, dopo avere distinto le varie forme di ateismo, il luterano Kahler, professore di teologia a Rinteln, puntualizza che Descartes non può essere considerato ateo. Di conseguenza disapprova la comparazione Vanini-Descartes proposta dal Voet e rimprovera Abraham Calov per non aver opportunamente difeso nel suo *Systema locorum theologorum* (1655) il filosofo francese come invece aveva fatto il Desmarests: «Manet ergo num iis associandus [Cartesius] sit, qui indirecte existentiam numinis impugnant, talesque foveant hypotheses, e quibus atheistica illa lues propullulat. Ita indubitanter asserit Voetius, et cum eo alii. Bene an secus? Non disputo, cum deceat ab illorum censura abstinere. Non possum tamen quin hic exhibeam, quod habet magnus noster Calov(ius) t. II, p. 113: Renatum Des Cartes (ait) Atheis accenset Voetius lib. *De philosophia Cartesii* sed protestatur contra de iniquitate, *Epistola ad Voetium* aitque solum: difficile esse atheos solide refutare ac existentiam Dei probare. Fallor? an vir iudiciosissimus nihil excipiendo contra resp(onsionem) Cartesii iniquitatem accusationis voetiana agnovit? Agnovit sane Doctor S. Maresius, *Fascic. Myrrh. refut. Parad. 2*, p. 67 [Fasciculus Myrrhae, continens varios tractatus theologicos. Groningae, Typis Grancisci Bronchorstii, 1660, p. cit.], scribens: Rarum illud et excellens ingenium omni favore potius excitari debuisset, ad philosophica studia excolenda, et ex spinis jesuiticis extricanda ad quod factum erat, quam premi invidia odio et calumniis atrocissimis. Ita Maresius... de vana Vanini et Cartesii comparatione ultro testabitur».

1673-4: Johann LASSENIUS (1636-1692)

Besiegte Atheistery, darin Aus heiliger Schrift behauptet, auch theils Aus der Natur und gesunden Vernunft erwiesen, Dass die heil. Schrift Gottes Wort, warhafftig ein Gott, die Seele der Menschen unsterblich, eine allgemeine Anferstehung der Todten zu hoffen, Tenzel, Gespenster, Himmel, Hell, ein Gewissen und Ewiges Leben sey. Mit gründlicher Beantwortung der Gegen-seitigen Einreden, Sam[m]pt unterschiedlichen Anmerckungen, Und einen Anhang Vieler hiezuo dienender Fragen und Antworten, Auch einigen Sinn-Bildern, und nötigen Registern, Zur Ehre Gottes und Rettung der Evangelischen Warheit, geschrieben Von Johanne

LASSENIO, Der heil. Schrifft Licentiat. Hamburg, Bey Johann Nauman und Georg Wolff, 1673, [16], 970, VI, [20] p. Nowicki - 1673. (Vanini pp. 5, 12, 144).

Seconda ediz. Kopenhagen: Threwner, 1693 e 1700, [34], 199, 100-304, 417-970, [38] p. (Vanini pp. 5, 12, 144).

Nel primo discorso *Erste Rede*, dal titolo *Atheanders* ed avente ad oggetto gli atei che negarono l'ispirazione divina della sacra bibbia (*Dass die heilige Schrifft nicht Gottes Wort sey*) viene menzionato il solerte Vanini (*ambisige Vaninus*), accanto a Machiavelli, all'ingegnoso Pietro Aretino e ad altre migliaia di atei francesi, polacchi inglesi e olandesi che pagarono con il sague la loro sfrontatezza.

Nelle *Anmerkungen über die Zahlen der ersten Rede*, che contengono le annotazione al primo discorso, Musaeus accenna in modo stringato al rogo tolosano (1619) e cita da Voet l'imprecazione contro Dio, pronunciata da Vanini davanti alla porta di S. Etienne. Delle opere del Salentino è ricordato solo l'*Amphitheatrum*, erroneamente datato al 1605.

Nella prima replica antiateistica, intitolata *Theanders Erste Gegen-Rede*, Vanini è menzionato in relazione al dubbio che anche Descartes abbia falsamente combattuto l'ateismo con l'obiettivo di meglio consolidarlo.

1673-5: Johann Adam SCHERZER (1628-1683)

Johann Adam Scherzer, SS. Theol(ogiae) D(octor) et Prof(essor) Primar(ius) Colleg(ii) Theol(ogici) Lips(iensis) Senior, *Ad beate defunctum, Senem Venerandum, in Oratio memoriae Summi Viri ac Theologi, D. Johannis Mülleri, Venerabilis Ministerii Hamburgensis Senioris, Pastoris Primarii, Scholarumque et Ecclesiarum Inspectoris undiquaque meritissimi. Dicta In solennissima panegyri Academiae Wittebergensis a Sam[uele] Benedicto Carpozio Prof(essore) Publ(ico) A(nno) E(rae) C(bristianae) MDCLXXIII Ipso B(eati) Viri Natali Die, VI Junii. S. l. [ma Wittenberg], Literis Matthaei Henckelii, Acad(emiae) Typogr(aphi), [102] p. (Vanini p. 81). Nowicki - 1673.*

Nell'epicedio di Scherzer Vanini è presente nei seguenti versi: «Gens, vexilla sui sequitur quae vana Vanini, / Convicta est scriptis, *grandis epopta* tuis. / Gens etiam nostri spernit quae dogmata Christi / Quaeque hinc Messiam voce animoque negat, / Fusa armis, Müllere, tuis: quin Haeresis omnis / Ante tuos mussat prodigiosa pedes. / Coelestis contra intrepidi doctrina Lutheri / Viribus asserta est hactenus Herculeis. / Post varios nunc palma data est pulcherrima agones, / Et post sudores perpetuanda quies. / O Te felicem! Miseros sed in orbe relictos, / Quos Atheus, quos Cres ad sua castra vocat!».

1673-6: Ioan STROCKEL (-1674)

Apologia van Ioan STROCKEL, I(uris) U(triusque) D(octor), Secretaris der Stadt Deventer, Op den Gevluchten Uyl, etc. En het bewijs der tyrannicque Regeeringe in Over-Yssel, Opgestelt ten versoeke vande Hoogh-verlichte Mannen Jacobus Vreeswijck, en Bernhardus Bruyns Gemeens luyden der Stadt Deventer. Ten Huyse van Berent Fennekes tegen over de Vrouwe Kerck. Tot Leiden, by Christoffel de Rechte, by d'Universiteyt, 1673, 23 p. (Vanini p. 20).

Il giurista Strockel ci informa che van Sallick, il quale studia nella biblioteca del maestro Ian de Wit, assume come suo catechismo Vanini: «up studeerte in de Bibliothecq van Meester Ian de Wit sijn Catechismus is Caesar Vaninus».

1673-7: Johann Adam WEBER (1611-1686)

Discursus curiosi et fructuosi Ad praecipuas Totius Literaturae Humanae Scientias Illustrandas accomodati, Opus tam lectu jucundum, quam fructu foecundum; in quo de Macrocosmo et Microcosmo, sive de magno et parvo mundo, Sub Schemate universalis Literaturae, Non minus accurate, quam succincte disseritur. Auctore Joanne Adamo WEBER, Canonico Regulari S. Augustini, Collegii Cellae Novae, in Tyroli professo, SS. Theologiae et Sacrorum Canonum Doctore, Majest(atis) Caes(ariae) Consiliario, Praepositurae

Höglewerthensis p(rimo) t(itulo) Administratore. Cum facultate superiorum. Salisburgi, Typis et impensis Joh(annis) Bapt(istae) Mayr, Typographi Aulico-academici, 1673, [16], 1122, [41] p. (Vanini p. 914).

Altra ed.: ivi, 1690, [17], 916, [36] p. (Vanini p. 743).

Nel Disc. XLVIII, Reg. LXI, Weber riproduce un lungo brano di Gramond (1643).

1674-1: Johann Wilhelm BAJER (1647-1695) – Melchior STÖR (1645-1714) – Johann Ernst MUSAEUS (fl. 1674-1680)

Dissertatio theologica Qua dialogus Erbermannianus inter Dn. D. Job(annem) Musæum et philosophum Sinensem Fictitiis ejus trophaeis insertus examinatur, publicae eruditorum ventilationi exposita, Præside Joh(anne) Guiljelmo BAJERO, S(acrae) Theol(ogiae) Doct(ore) et Profess(ore) Publ(ico), Respondentibus M(agistro) Melchior STÖR, Wertha-Norico, et Magistro Joh(anne) Ernesto MUSÆO, Crannichfeldensi in Auditorio Theologico. Jenae, Bauhoferus, 1674, 80 p. (Vanini p. 31).

Altra ed.:S. l, s. t., s. d. [ma Jenae, 1698], 88 p. (Vanini p. 31).

Il dialogo è detto *Erbermannianus* da Veit Erbermann (1597-1675). Nel par. XXXI Bajer afferma che gli autori, di fede protestante contestano alla Chiesa Romana ogni credibilità: la sua presunta antichità, i suoi martiri, i miracoli, le storie dei Santi sono tutte cose fondate sulla menzogna (*mendacissimas*). I cattolici crearono molti martiri, ma in realtà non ne ebbero alcuno, a meno che non si voglia riconoscere il martirio a coloro che, «obstinato animo», furono loro vittime, come Vanini, «atheismi propugnator», il quale andando incontro al rogo, dichiarò di volere morire da filosofo ed asserì con bocca blasfema che non esistono né Dio né il diavolo. Tuttavia nessuno, sano di mente, dirà che egli fu un martire: «Martyres enim (ut alia taceam) Pontificii multos fecerunt, nullos autem sibi proprios habent; nisi quis eos pro martyribus habere velit, si qui forte obstinato animo, et frustra meliorem doctrinam edocti, errores monstratos ad mortem usque defendere et pro iis sanguinem fundere ausi fuerint; ad eum fortassis modum, quo Julius Caesar Vaninus, Atheismi propugnator ad rogam condemnatus, eumque jam conscendens, *mori* tamen in Philosopho voluisse, et blasphemio [sic] ore clamasse dicitur, nec Deum esse, nec Diabolum. Quem profecto martyrem esse nemo prudens dixerit».

1674-2: Christian DONAT (1640-1694) – Johann SURLAND (fl. 1654-1676)

An et quomodo Dei existentia Ex Naturae Lumine efficaciter et invicte probari possit? Sub Praesidio Viri Nobilissimi atque Amplissimi Dn. Christiani DONATI, Log(icae) et Met(aphysicae) Prof(essoris) Publ(ici) Extraord(inarii) et Facult(atis) Philos(ophicae) Adjunct(i), Dn. Praeceptoris atque Fautoris sui per omnem aetatem venerandi, Publice disputando exponet Johannes SURLAND, Hamburgensis. Ad D(iem) 26 Sept(embris) An(no) Aer(ae) Chr(istianae) MDCLXXIV, Horis antem(eridianis) in Audit(orio) Maj(ori). Wittebergae, Excudebat Johannes Wilckius, [56] p. (Vanini pp. [5-6]). Nowicki - 1674.

Giulio Cesare Vanini è citato nel par. 7. Il luterano Donat, professore di logica e metafisica a Wittenberg, assumendo come fonti Mersenne (1623) e il *De atheismo* di Voet (1648), accenna alla leggenda nera e al rifiuto vaniniano di fare ammenda davanti alla Porta di S. Etienne.

1674-3: Christianus Vigil [i. e. Friedrich GENZ o GESENIUS (1624-1687)]

Domini Samuelis Pufendorfii, Juris Naturalis et Doct(oris) et Profess(oris), contra Jus naturae iniquitas inque illius scrutinio infelicitas in cautionem pro incautis et vindicationem nominis Publice ostensa per V(erbi) D(ei) M(inistrum) [i. e. Friedrich GENZ]. Qui se contra Sincerum Warenbergium [i. e. Johann Lyser] Christianum Vigilem (i. e. F. Genz) nominare et adversus ἀθέωον illius de Polygamia assertiones pro munere sibi in Ecclesia Dei credito

debite voluit Vigilare. Germanopoli [i. e. Franckfurt], Anno 1674, [2], 66, [1]. (Vanini p. 37).

In chiave critica contro le dottrine pufendorffiane, Genz segnala che la traduzione del diritto naturale in regola sociale può comportare il rischio di annullare il discrimine tra i vizi e le virtù e di costruire uno Stato conforme alle dottrine ateistiche di Vanini in cui i vizi più mostruosi assumono la parvenza di tutte le virtù: «Ita in societatis regulam transformatum jus naturae non ullum infanti sceleris tam detestabile nomen invenerit quin in virtutibus id locare perquam facile possit. Superstruatur jam huic, quod sic feliciter jactum est, fundamini reliqua Pufendorffiani operis asserta, forte ἄθεοτάτου Vanini *Amphitheatrum* naturae hinc aedificabitur, in quo virtutum omnium personas agent immanissima quaeque vitia et scelere».

1674-4: Friedrich GERDES (1634-1695)

Dissertatio inauguralis De Pace Domestica, Quam D. T. O. M. A. Ex Decreto et Autoritate Magnifici et Amplissimi Jctorum Ordinis in inclyta Academia Gryphica, praeside viro nobilissimo consultissimo atque excellentissimo Dn. Friderico Gerdesio J. U. D. Pandectarum et Codicis Profess(ore) Ordinario, Consistorii Regii per Pomeraniam Assessore Gravissimo, et Facultatis Juridicae h(oc) t(itulo) Decano Spectabili, Patrono ac Promotore suo omni observantiae genere colendo, pro licentia Summos in utroque Jure Honores Insignia ac Privilegia Doctoralia rite consequendi, Publicae disquisitioni & censurae submittit Johannes Adolphus Hoeltich, Saxo Lauenb. ad diem VIII. Julii horis locoq[ue] solitis. Griphyswaldiae, Typis Matthaei Doischeri, Acad(emiae) Reg(iae) Typogr(aphi), Anno 1674, [32] p. (Vanini p. [6]).

Altra ed.: Griphyswaldiae, Anno 1704, [30] p. (Vanini p. [6]); ed. Jenae, Marggraf, 1740, [32] p. (Vanini p. [6]).

Accenno al Dial. xxxvii sulla generazione del primo uomo.

1674-5: Willem GOES (1611-1686)

Antiquitates agrariae liber singularis, in *Rei agrariae Auctores legesque variae*. Quaedam nunc primum, caetera emendatiora prodeunt cura Wilelmi GOESII, Cujus accedunt Indices, *Antiquitates agrariae* et Notae: Una cum Nicolai Rigaltii Notis et Observationibus nec non Glossario ejusdem. Amstelredami, Apud Joannem Janssonium a Waesberge, 1674, [18], 360, [60], 328 p. (Vanini p. 137, seconda numerazione).

L'olandese Goes ricorda di aver letto nell'*Amphitheatrum* vaniniano che l'amaro è una salsedine più intensa e che la salsedine è un amaro più tenue: «Addam et illud quare amarum et salsum multi confindant, hanc causam videri quod hoc ab illo gradu tantum differre credatur. Nam amaritudinem remissioem, me legere apud Iul(ium) Caes(rem) Vaninum in Amphitheatro recordor».

1674-6: Hendricus van der HEM (m. 1674)

Bibliotheca Hemmiana sive catalogus rarissimorum et vere insignium in omni materia, facultate et lingua librorum, instructissimae bibliothecae quorum auctio habebitur Amstelodami, in aedibus defuncti D. Henrici vander HEM die 7 Maj 1674 et seqq. Amstelodami, Apud Henricum et Theodorum Boom, in quorum edibus catalogi distribuendi, 1674, [4], 276 p. (Vanini pp. 17-18). Nowicki - 1674.

Registra, alla pos. 60, il *De admirandis* e, alla pos. 61, l'*Amphitheatrum*.

1674-7: Thomas HYDE (1636-1703)

Catalogus impressorum librorum Bibliothecae Bodlejanae in Academia oxoniensi, cura et opera Thomae HYDE, e Coll(egio) Reginae Oxoniensi Protobibliothecarii. Oxonii, e

Theatro Sheldoniano, MDCLXXIV, [12], 480, [2], 272, [2] p. (Vanini p. 221). Nowicki - 1674.

Registra l'*Amphitheatrum* e il *De admirandis*.

1674-8: Louis MORÉRI (1643-1680)

Le grand dictionnaire historique, ou le mélange curieux de l'histoire Sainte et Profane, Rapportant en Abbregé Les vies des Patriarches, Juges et Rois de l'Ancien Testament; des Souverains Pontifes de l'Eglise; des saints Peres et Docteurs Orthodoxes, des Evêques des quatre Eglises Patriarchales, des Cardinaux et Prelats celebres; et des Heresiarques. Celles des Empereurs de Rome, de Grece, d'Alemagne; Payens, Chrétiens et Ottomans: des Roys, des princes Illustres, et des grands Capitains, des Auteurs Grecs et Latins, anciens et modernes; des Philosophes, des Inventeurs des Arts, et autres personnes de toute sorte de Professions, renommées ou par leur erudition, ou par leurs Ouvrages, ou par quelque action éclatante: Faisant remarques les plus importants Traités des Auteurs: les opinions particulieres des Philosophes; et les principaux dogmes des Heresiarques et contenant La Description des Etats, Empires, Royaume, Provinces, Villes, Iles, Montagnes, et Fleuves considerables de l'ancienne et nouvelle Geographie, où l'on remarque exactement les bornes, la scituation [sic] et les qualités des Païs; les Moeurs, les Coutumes, le Gouvernement et la Religion des Peuples. Avec l'Histoire des Conciles Generaux et particuliers, Synodes, Conciliabules, et autres Assemblées Ecclesiastiques, en parlant des Villes où elles ont été tenuës Le nom. L'établissement et la propagation des Ordres Religieux et Militaires, et la vie de leurs Fondateurs. Et l'Histoire fabuleuse des Dieux, et Heros de l'Antiquité Payenne. Le tout enrichy de Remarques et Dissertations curieuses, tant pour l'éclaircissement des difficultés de Chronologie, que pour la Decision des controverses Historiques. Par le Sieur Louis MORERI, P(etre), D(octeur) E(n) T(héologie). A Lyon, Chés Iean Girin, et Barthelemy Riviere, ruë Merciere à la Prudence, MDCLXXIV. Avec Privilege du Roy, [36], 1346, [2] p. Nowicki - 1674. Vanini, v. voce Lucilius, p. 837).

Ed- in due tomi: Lyon, Chez Iean Girin et Barthelemy Rivière, 1681 e 1683, in 2 tomi, 1359; [4], 1263 p. (Lucilio Vanini, t. I, p. 478, t. II, p. 1229); Lyon, Chez Iean Girin, et Barthelemy Riviere, rue Merciere, à la Prudence, 1687, t. II, 1180, 183 p.; Lyon, D. Thierry, 1689 e 1691, 1297 p.; Utrecht, Chez Francois Halma et Guillaume vande Water - Leyden, Chez Pierre vander Aa - Amsterdam, Chez Pierre Mortier, 1692, t. IV, 588 p. (Vanini pp. 524); Amsterdam - Utrecht - La Haye, Boom, Van Someren, Mortier... 1694, t. III, 582 p. (Lucilio p. 386), t. IV, 588 p. (Vanini pp. 522-523); Amsterdam, Chez Henry Desbordes, Pierre Brunel, Antoine Schelte, 1698, t. IV, 588 p. (Vanini p. 522); Amsterdam, Chez George Gallet, 1698, t. IV, 588 p. (Vanini pp. 522-523); Paris, Chez Denys Mariette, 1699, t. IV; ed.: S. l., s. t., s. d. [ma 1700], t. IV, 588 p. (Vanini pp. 522-523); Amsterdam - La Haye, Aux dépens de la Compagnie, 1702, t. IV, 588 p. (Vanini pp. 522-523); Paris, Mariette, 1704, t. IV; Paris, Chez Jean Baptiste Coignard, rue Saint Jacques, à la bible d'or, 1707, t. III, 872 p. (Lucilio p. 582), t. IV, 960 p. (Vanini p. 856); Paris, Chez Denys Mariette, rue Saint Jacques, au coin de la rue du Foin, vis-à-vis la rue des Noyers, a Saint Augustin, 1712 e 1725, t. v, 298-1028 p.; Amsterdam, Chez Pierre Brunel, R. et G. Wetstein, David Mortier, Pierre de Coup; La Haye, Chez Adrian Moetjens, L. et H. Van Dole; Utrecht, Chez Guillaume Vande Water, 1716, non cita Vanini; Amsterdam, Chez Pierre Brunel, R. et G. Wetstein, Janssons-Waesberge, Pierre de Coup; La Haye, Chez la veuve d'Adrien Moetjens, La veuve de H. van Dole; Utrecht, Chez Guillaume van de Water, 1717 e 1724, t. IV, 587 p. (Vanini pp. 522-523); Paris, Denis Mariette, 1718, t. v, 512, 416 p. (Vanini p. 231, seconda numerazione); Paris, Denis Mariette, 1725, t. IV, 960, 300 p. (Lucilio p. 264, prima numerazione), t. VI, 904, 354 p. (Vanini p. 32, seconda numerazione); Basle, Chez Jean Brandmüller, 1731 e 1733, t. I, [20], 703, 486 p. (Vanini nella voce *Athées*, p. 612); Paris, Pierre Augustin Le Mercier, 1732, t. VI, 652, 252 p. (Vanini p. 32, seconda numerazione); Paris, Vincent, Coignard, Lemercier, Herissant, 1735, Suppl. t. II, 550 p. (Vanini p. 432); Amsterdam, Chez P. Brunel...; Leyden, Chez S. Luchtman et C. Haak; La Haye, Chez P. Gosse...; Utrecht, Chez E. Neaulme, 1740, t. v, 320, 110 p. (Lucilio p. 281), t. VIII, 215-430, 271, 205, 130, 110 (Vanini pp. 36-37, terza numerazione); Paris, Chez Jacques Vincent... J. B. Coignard et A. Boudet... P. G. le Mercier... J. Desaint et Ch. Saillant... Jean-Thomas Herissant, 1749, t. II, 823 p.; Paris, Chez les librairies associées, 1759, t. X, 848, 90, 77 p. (Vanini, pp. 470-471); tr. ingl. di Jeremy Collier: *The great historical, geographical and poetical dictionary, being a curious miscellany of sacred and prophane history. Containing, in short, the lives and most remarkable actions of the patriarchs, judges, and kings of the Jews*, London, Printed for Henry Rhodes, near Bride-Lane in Fleetstreet, Luke Meredith, at the Star in

St. Paul's Church-Yard, John Harris, at the Harrow in the Poultry; and Thomas Newborough, at the Golden-Ball in St. Paul's Church-Yard, 1694, 1246 p.; tr. ted. integrata con il dizionario del Buddeus: *Allgemeines historisches Lexicon*, Leipzig, Fritsch, 1709, Th. III-IV, [2], 587; 730, 42 p. (Vanini pp. 602-603); tr. olandese di David van Hoogstraten e Jan Lodewyk Schuer, integrata con i Dizionari di Bayle e di Buddeus, Amsterdam, Utrecht, s'Gravenhage, t. X, 1733, [8], 156, 40, 140, 132, 160 p. (Vanini pp. 20-21, terza numerazione); tr. spagnola di Joseph de Miravel y Casadevante: *El gran Diconario historico, o miscellanea curiosa de la historia sagrada y profana*, Paris, A costa de los librerros privilegiados, y en Leon de Francia, de los hermanos Detournes, librerros, t. VIII, 1753, [2], 131, 731 p. (Vanini pp. 430-431).

Scarne ed errate sono le notizie biografiche fornite da Moréri (Vanini per esempio sarebbe nato a Napoli e la sentenza di morte sarebbe stata eseguita il 9 aprile 1619). Più in generale la voce è priva di interesse. L'enciclopedista ricorda il rogo tolosano e dice che Vanini insegnava l'ateismo con il pretesto di scrivere di filosofia, «mais ce faux fuyant trop grossier ne pût le delivrer de la mort»; quindi riprende il mito della leggenda nera e riproduce la versione del *Mercure François* riguardo al rifiuto di fare ammenda onorevole davanti alla porta di Saint Etienne.

1674-9: Johannes SCHIEFERDECKER (1631-1705) – Michael HOMELIUS (fl. 1651-1674) *Atheismus, Aeternis Monstrum Tenebris et Carcere dignum, Hac Ultima Seculorum Senecta, Ecclesiae Evangelicae Non adrepens amplius, sed insultans, Synodo Pastorum Leucopetraeae, Ut habeant, quod, Deo Israël adspirante, Abominentur, insectentur, excrementur, Exhibitus Disputatio Synodica*, Praeses Johannes SCHIEFERDECKER, Pastor, Superintendentens, Augustei Inspector, et SS. Theologiae Professor. Respondens M(agister) Michael Homelius Korbethensium Pastor, X. Novemb(ris), MDCLXXIV. Leucopetrae, Excudebat Johannes Brühl, [84] p. (Vanini pp. [18, 77]). Nowicki - 1674.

De atheismo, Subsectio I: *An sit in Deum Atheus?*, par. XIII. Accenna alla straordinaria diffusione dell'ateismo (fonte: Mersenne) e dichiara «omnium autem Antesignanus et Coripheus, Julius Caesar Vaninus, Neapolitanus, editis Libris, Numen, quod Deo O. M. detraxit, Naturae, tanquam Reginae Mundi adscripsit, et XII vel XIII Discipulos, veluti Apostolos, per totam Europam, emisit tandemque Tolosae, Diabolicismi sui, Deum non esse, non posse credi, tenax, vivus combustus est».

1675-1: PHILARETUS [i. e. Cornelis BONTEKOE, 1647-1685] ΓΝΩΘΙ ΣΕΑΥΤΟΝ, Sive Arnoldi GEULINCS (Dum viveret), Medicinae ac Philosophiae Doctoris, huiusque primum Lovanii in prima Cathedra, post Lugd(uni) apud Bat(avos) Profess(oris) eximii, dialecticorum maximi, verae Virtutis ac novo-veteris sapientiae instauratoris indefessi, inter Philosophos et Oratores huius aevi facile primi, *Ethica*, Post tristia authoris fata Omnibus suis partibus in lucem edita, et tam seculi huius, quam atheorum quorundam Philosophorum impietati, scelestisque moribus, quanquam Specioso ut plurimum Virtutis praetextu larvatis, opposita per Philarethum [i. e. Cornelius BONTEKOE]. Lugd(uni) Batav(or)um, Apud Adrianum Severini, MDCLXXV, [46], 280, [6], 195 p. (Vanini p. [9]). Nowicki – 1709.

Altre ed.: Lugduni Batavorum, Apud Iohannem De Vivié, 1683, ss. pp.; Amstelodami, Apud Janssonio-Waesbergios, 1691, [14], 416 p.; ivi, 1696 e 1709, [16], 437, [4], 110, [5] p.; tr. oland. di Antoni De Rues: *Ethica od zeden-konst, zynde een kennisse syns selvs.*, Dordregt, D. Goris, 1697.

Vanini è citato nella lettera di Philarethus, pseudonimo di Cornelis Dekker, più noto come Cornelis Bontekoe, a Abraham Heidanus. Medico di matrice cartesiana, antiaristotelico e calvinista, Bontekoe ritiene che l'*Ethica* geulingiana sia in perfetta sintonia con la filosofia di Descartes tanto che lo stesso Descartes non avrebbe potuto comporla diversamente («Cartesium non aliam Ethicam aut novisse, aut si ad eam suas cogitationes deduxisset, componere potuisset»). Essa è per il calvinista la vera via etica di stampo cartesiano in grado di contrastare quei filosofi che, pur vantandosi di essere cartesiani, si affidano alle empietà di Vanini e di Serveto. Costoro – egli dice – accolgono soltanto la fisica e la matematica di Descartes e ne mettono alla berlina la metafisica, la logica e l'etica («ad genus philosophorum, quod hodie sub titulo Cartesianorum, resuscitans Vanini, Serveti impietates, Atheos agit, et solummodo Cartesii Physicam atque mathematicam tenens, irridet omnem Metaphysicam, Logicam, Ethicam, uno verbo quicquid mentem excolit et a brutis hominem segregat»).

1675-2: Hermann CONRING (1606-1681)

Tractatus De Rebuspublicis Totius Orbis, in *Thesauri Rerumpublicarum pars prima, Continens Regna Hispaniae, Lusitaniae; Regna Asiae; Regnum Iaponicum, Tartaricum; Chinense; Magni Mogoris; Persiae, Turciae, Tartariae; Regnum Fessanum et Maroccanum; denique Regnum Abyssinorum*. In hoc pernecessario, utilissimo pariter ac jucundissimo Opere Historico-Politico ad hodiernum Seculi genium directo, quid Rerum Civilium studiosissimis et curiosissimis Rimatoribus exhibeatur, ac repraesentetur. indicabit Praefatio ad perbenevolos Lectores. Cura et studio Philippi Andreae OLDENBURGERI, J(uris)c(onsul)ti, et Iurisprudentiae, tam Publicae quam Privatae in Incluta Genevensi Republica Professoris. Cum Gratia et Privilegio Serenissimi ac Potentissimi Electoris Saxoniae. Genevae, Apud Samuelem De Tournes, MDCLXXV, [29], 627, [84] p. (Vanini p. 343).

Nel tit. I, *De Regno Hispaniae*, par. CXC, il luterano Conring ritiene che sull'*Atheismus Triumphatus* di Campanella bisogna pronunciare lo stesso giudizio espresso sull'*Amphitheatrum* vaniniano da van Baerle nella lettera ad Arnold Buchel (1667).

1675-3: Etienne de COURCELLES (1586-1659)

Stephani CURCELLAEI *Opera theologica*, Quorum pars praecipua *Institutio religionis christiana*, Cum indicibus necessariis. Amstelodami, Apud Danielelem Elzevirum, MDCLXXV, [36], 1028, [33] p. (Vanini p. 4).

Nel lib. I, cap. II, *De Dei existentia*, par. X, l'autore riferisce che si sono scoperti recentemente in Brasile e in Canada popolazioni che non credono in nessuna divinità e che non hanno nella loro lingua un nome per indicare Dio. Tra i filosofi che non ammettono l'esistenza di alcun Dio («nullum Numen agnoscerunt») sono elencati Diagora di Melo, Evemero, Protagora, Teodoro l'ateo e, «nostroque seculo», Giulio Cesare Vanini.

1675-4: Johann Christian FROMMANN (1623-1695)

Tractatus de fascinatione novus et singularis, In quo Fascinatio vulgaris profligatur, naturalis confirmatur et magica examinatur, hoc est, nec visu nec voce fieri posse Fascinationem probatur; Fascinatio naturalis non per contagium, sed alio modo explicatur; Magos de se nec visu, nec voce, nec contactu, nec alio modo laedere posse roboratur, Theologis, Jurisperitis et Medicis, praesertim animarum Sacerdotibus provincialibus, quibus cum variis superstitionum monstris saepe est pugnandum, imo omnibus hoc seculo corrupto, quo non tantum pravus circa fascinum sensus simpliciorum ingenia fascinat, sed et praeservatio et curatio morborum verbalis (ad quam per occasionem hic fit digressio), ad ἀκρίβη tendere videtur, lectu utilis, Autore Johanne Christiano FROMMANN, D(octore) Medico Provinciali Saxo-Coburgico et P(ublico) P(rofessore). Norimbergae, Sumtibus Wolfgangi Mauritiū Endteri et Johannis Andreae Endteri Haeredum, Anno MDCLXXV, [80], 1067, [45] p. (Vanninus pp. [19], 509-510). Nowicki - 1675.

La menzione di Vanini cade nel lib. III, pars III, sect. II, cap. III e si riferisce alla tesi secondo cui Mosè sarebbe stato un mago e un impostore. Tesi condivisa da Pietro Aretino (reputato autore del *De tribus impostoribus*), Bruno e Vanini, celeberrimo e dottissimo antesignano ed Apostolo dell'ateismo: «Autor Libri famosissimi *De tribus impostoribus*, Petrus Aretinus Italus putatur, Mosen inter eos primum ponens, et Iulius Caesar Vanninus Neapolitanus, Theologus Pontificius, Atheorum Caesar Mersenno, aquila aut Homerus quis inter eruditos Atheos Voetio dictus, qui blasphemus ore iniqua de Viro Dei eructant». Essi sono pagani nel gregge dei cristiani e meritano di essere lasciati nelle mani della giustizia: «Nos paganos istos cum toto Atheorum in coetu christiano degentium grege sensu seu potius stupore suo abundare permittimus, manuique Dei gravissimis suppliciis iniquitatem vindicantis reliquimus; prout celeberrimum et doctissimum illum Atheismi Antecessorem et Apostolum Vanninum, Tolosae convictum, exsecta prius blasphemata lingua vivicomburium Dei iudicio passum est» (fonte: Voet, 1639).

1675-5: Christian GRÜBEL (1642-1715) – Johann Nicolaus REINECCIUS (fl. 1675)
Principe Principum Annuente, *De consecratione principum*, ex Consensu Inclytæ
Facultatis Philosophicæ publice disputabunt Praeses M(agister) Christianus
GRÜBELIUS, Ampl(issimæ) Fac(ultatis) Phil(osophicæ) Adjunctus, Respondens
Joh(annes) Nicolaus REINECCIUS, Moeno-Francofurtensis, A(nno) R(estauratæ)
S(alutis) MDCLXXV, ad diem Januar(i), H(oris) L(ocis) Q(ue) C(onsuetis). Jenæ, Literis
Joh(annis) Jacobi Bauhoferi, [4], 59 p. (Vanini p. 12). Nowicki - 1675.

Nel cap. III, par. II, il luterano Grüber, in merito alla tesi che se Dio avesse impresso nell'animo umano una nozione di sé, non sarebbe accaduto che molti ne mettessero in dubbio l'esistenza, scrive: «Et sane extitisse, qui atheismum foverint, historiarum monumenta, genius seculi et scripta, quae prostant publice, abunde testantur. Pomponatium, Perezium, Rabelesium, Machiavellum, Hakutum, Petrum Aretinum et Luciolum Vaninum, Tolosae anno 1619 combustum, huius accusant furoris».

1675-6: Johann HALLERVORDT (1644-1676)

Bibliotheca curiosa in qua plurimi rarissimi atque paucis Cogniti Scriptores, interque eos Antiquorum Ecclesiae Doctorum praecipuorum, Et Classicorum Auctorum fere omnium Aetas, officium, professio, obitus, Scripta, horumque optima ac novissima editiones indicantur. In gratiam φιλοβιβλων collecta a Ioanne HALLERVORDIO, Regiomontano Prusso. Regiomonti et Francofurti, Sumptibus Martini Hallervordii, Typis Johannis Nisii, Anno 1675, [8], 416 p. (Vanini p. 224). Nowicki - 1676.

Altra ed.: ivi, 1676, 1687, ss. pp.

Brevissima nota sul Vanini che sparse a Parigi i semi dell'ateismo («Lutetia atheismi semina sparsisset») e fu condannato al rogo tolosano («Tolosae lingua exsecta Vulcano consecratus fui»). Tra le fonti bibliografiche Hallervordt conosce Gramond (1643), Mersenne (1623), Clemens (1635), Reiser (1669) e Bornmeister (1672).

1675-7: Nicolas de MALEBRANCHE (1638-1715)

De la recherche de la vérité, ou l'on traite de la nature de l'Esprit de l'homme et de l'usage qu'il doit faire pour éviter l'erreur dans les Sciences. A Paris, Chez André Pralard, ruë S. Jacques à l'Occasion, [tt. 2], MDCLXXIV-MDCLXXV, Avec Privilege du Roy, [42], 420; [52], 505, [5] p. (Vanini, t. II, 1675, p. 50).

Altra ed.: ivi, 1677, t. II, 496, [5] p. (Vanini p. 50); ivi, 1678, [30], 603 p. (Vanini p. 253); Amsterdam, Chez Henry Desbordes, 1688, [36], 496, [14] p. (Vanini p. 435); tr. lat. dello stesso Malebranche: *De inquirenda veritate libri sex*, Genevae, Apud Johannem Ludovicum Dufour, 1685, [18], 12, [10], 511, [9], 143 p. (Vanini, pp. 268-269); Genevae, Typis et sumptibus Societatis, 1691, [40], 511, [7], 143 p. (Vanini pp. 268-269). Paris, Chez Michel David, 1700, t. II, [2], 502, [7] p. (Vanini p. 49); Genevae, Apud Fratres De Tournes, 1753, XLVIII, 392; VIII, 415 p. (Vanini, t. I, p. 278); Paris, Chez la veuve Savoye, 1772, t. II, XII, 478 p. (Vanini p. 213). Numerose le edizioni successive.

Nel lib. IV, *Des inclinations des esprits*, cap. VI, *De l'inclination que nous avons pour tout ce qui nous élève*, Malebranche si scaglia contro Voet per aver accusato Descartes di ateismo nella convinzione che avesse scritto contro gli atei con la stessa malizia di Vanini («Monsieur Descartes a écrit de l'existence de Dieu, c'est assez à ce calomniateur pour exercer son faux zele et pour opprimer toutes les veritez que deffend son ennemi. Il l'accuse d'estre un athée, et mesme d'enseigner finement et secretement l'atheisme, ainsi que cet infame athée nommé Vanino, qui fut brûlé à Toulouse, lequel couvroit sa malice et son impieté en écrivant pour l'existence d'un Dieu, car une des raisons qu'il apporte que son ennemy est athée, c'est qu'il écrivoit contre le athée, ainsi que Vanino estoit un athée qui écrivoit contre les athées»).

1675-8: Joannes van NES (- 1674)

Catalogus rarissimorum variorum et nitidissime compactorum librorum in omnibus facultatibus ac linguis praecipue vero theologorum, medicorum et historicorum... welche verkocht sullen werden op Dingsdagh, May 1675. Amsterdam 1675, [20] p. (Vanini p. [13]). Nowicki - 1675.

Registra alla pos. 87 l'*Amphitheatrum*.

1675-9: Christian SCRIVER (1629-1693)

M(agistri) Christian(i) SCRIVERS, Pastoris zu S. Jacob in Magdeburg, *Seelen-Schatz, Darinn von der menschlichen Seelen hohen Würde, tiefen und kläglichen Sündenfall, Busse und Erneuerung durch Christum, Göttlichen heiligen Leben, vielfältigen Creutz, und Trost im Creutz, seligen Abschied aus dem Leibe, Triumphirlichen und frölichen Einzug in den Himmel und ewiger Freunde und Seligkeit erbaulich und tröstlich gehandelt wird*. Vor etlichen Jahren in den ordentlichen Wochen-Predigten seiner anvertrauten Christlichen Gemeine fürgezeiget, Nachmahls aber auff Anhalten vieler gottlesigen Seelen weiter ausgeföhret, mit nützlichen Registern versehen, und zum Druck übergeben [Bde. 3]. Leipzig, in Verlegung Johann und Friedrich Lüderwald, Buchhändlern zu Magdeburg und Helmstädt, Gedruckt bey Johann-Erich Hahn, 1675, Th. I, [15] 808 p. (Vanini p. 156). Nowicki - 1693.

Altre ed.: Franckfurt am Mäyn, Lüderwald, 1681, [8], 1752, [12] p.; Leipzig, Lüderwald, 1682, t. IV, [2], 281, [9] p.; Franckfurt am Mäyn, Gedruckt bey B. C. Wusten, 1684, [13], 1752, [16] p.; Leipzig, In Verlegung Johann und Friedrich Lüderwald, 1687, 1847, [58] p.; Leipzig, Lüderwald, 1691, 1874, [22] p. (Vanini p. 156); Leipzig, in Verlegung Johann und Friedrich Lüderwald Buchhändlern zu Magdeburg und Helmstädt, gedruckt bey Andreas Zeidlern, 1692 [16], 1874, [44] p. (Vanini p. 156); Leipzig, In Verlegung Johann und Friedrich Lüderwald, Buchhändlern zu Magdeburg und Heimstädt, Gedruckt bey Andreas Zeidlern, 1693, Th. I-II, [16], 1874, [44]; [12], 1500, [80] p. (Vanini, Th. I, p. 156; (Vanini, Th. II-IV, p. 239); Magdeburg, Lüderwald, 1694, 532 p.; Leipzig, Andreas Zeidlern, 1696, 1874, [42] p. (Vanini p. 156); Leipzig Helmstädt Magdeburg, Johann Melchior Süstermann und Christoph Seidel, 1701, [2], 524 p.; Leipzig, In Verlegung Johann Melchior Süstermanns und Christoph Seidels, 1704 e 1708, [11], 897, [23]; [2], 1068, [56] p. (Vanini, Th. I, p. 76; Th. IV, p. 114); Magdeburg, Johann Melchior Süstermann und C. Seidel, 1711, [4], 524, [60] p. (Vanini p. [39]); Magdeburg und Leipzig, Christoph Seidel, 1719 e 1723, 920 p.; Magdeburg-Leipzig, Seidel und Scheidhauer, 1727, [11], 897, [7] p.; Magdeburg - Leipzig, C. S. Wittive und G. E. Scheidhauers, 1731, 897 p.; Magdeburg - Leipzig, In Verlegung Christoph Seidels Wittive und Georg Ernst Scheidhauers, 1737, Th. IV, [8], 1067 p. (Vanini p. 114); Basel, Johannes Pistorius, 1738; Schaffhausen, druckts und verlegts Emanuel Hurter, 1738; Berlin, In der Niederlage des Vereins, 1852, Th. I-IV, VI, [2], 810; VI, [2] 1968 p. (Vanini, Th. I, p. 113; Th. IV, p. 685); Berlin, In der Niederlage des Vereins, 1864, Erster Band, Thil i bis Theil III, XVIII, 810 p. (Vanini p. 112); tr. danese di Vilhelm Beck, *Sjæle-skæt, delt i 5 dele, hvori til opbyggelse og trøst handles om: 1) Menneskets sjæls høje værdighed*, Kiøbenhavn, Trykt hos Ernst Henrich Berling, og findes hos hannem saa vel som hos Frank Christian Momme, 1741-1742; altra ed.: Kousgaard 1888-1892; tr. svedese di Antonio Münchenberg: *Sjåla-skatt, Vierde Delen*, Calmar, tryckt i snällpress hos Otto Westin, Andra Bandet, 1858, Andra Bandet, 911, [1] p. (Vanini p. 109); ed. Malmö, delar i, 1850, 864 p. (Vanini p. 86); tr. svedese di Clas Warholm: *Sjåla-skatt: i hvilken uppbyggligt och tröstligt handlas, om den menskelige sjælens höga värdighet, djupa syndasall, bättring och förnyelse genom Kristus, andliga lesverne, kors och tröst, saliga afsked ur kroppen, triumferande intåg i himmelen, samt ewiga salighet*, Stockholm, F. et G. Beijers förlag, 1884, 919, 1082 p.; tr. norvegese: *Opbyggelige og trøstefulde sjæle-skæt: hvori handles om den menneskelige sjæls høie værdighed*, Christiania [Oslo], W. Gram, 1858-1861.

Vanini è menzionato in Th. I, VI Predigt: *Von der wirklichen Sünde, deren Ursaches und Mannigfaltigkeit handelnd*, par. 29. Scriver ripropone la lettura di un Vanini pseudoapologeta, scrittore maledetto («verfluchte Schreiber») e apostolo del diavolo («des Teufels Apostel»), il quale in materia teologica sostiene, con il suo maledetto modo di procedere («verfluchten Handgriffs»), argomentazioni apparentemente convincenti, che si rivelano per il lettore non un supporto o una medicina per la fede, ma una sua derisione: «Zu diesser Zukunfft gehören auch die, welche sich stellen, als wollten sie in einer Schrift einen gottlosen Irrthum, und Seelen-Gifft hintertreiben und widerlegen, und doch des unseligen Vorsatzes sind denselben fort zu pflantzen, sie stellen denselben weitläufftig vor, und führen mit Fleiss an alle Argumente und Gründe, damit er pflaget behauptet zu werden, machen dieselbe auch sehr wahrscheinlich und angenehm, setzen aber hernach eine kaltsinnige und schlechte Antwort darauff, dass also der Leser, wann er meynet, eine Artzney zu haben, einen Gifft findet, und damit angestecket wird, eh ers meynet». L'autore si dice sorpreso e spaventato per l'astuzia e l'abilità con cui

il Salentino diffonde le menzogne sotto il velo di un sapere apparente; egli ha le parvenze di un angelo, ma gioca in modo più profittevole il ruolo del diavolo: «Dieses verfluchten Handgriffs hat sich des Teufels Apostel Julius Caesar Vaninus den Atheismum auszubreiten, und fortzuplantzen in Franckreich gebraucht, und es scheint, dass es andere, auch wohl die, so sich zu der äusserlichen Gemeinschaft der Evangelischen Kirchen halten, von ihm gelernet. Fürwahr, wenn man mit geistlichen Augen, der heutigen Welt und Thun ansiehet, muss man sich verwundern und erschrecken, dass mit so grosse List und Behendigkeit, unter so mancherley Schein und Vorwandt, die Lügen fortgeplantzet, und dem gottlosen Wesen das Wort gereder wird! Dass heisst sich in einen Engel verstellen, dass man die Person des Teuffels desto besser, und mit mehrem Nutzen spielen könne. O ihr verfluchte Schreiber! wie erschrecklich ist das Gerichte des gerechten Gottes, das über euch kommen wird! Eine Hölle ist kaum gnug für euch! doch ihr werdet gewiss, wegen eurer getreuen Dienste, die ihr dem Satan geleistet, für allen andern sehr wohl darinnen gehalten werden!».

Sullo stesso tema Scriver ritorna in Th. IV, Fünfte Predigt: *Von den glaubigen Seele Schwermuth und Traurigkeit, damit sie zuweilen von Gott heimgefucht wird*, par. 21, ove esplicitamente fa riferimento all'*Amphitheatrum* (der Schauplatz der göttlichen ewigen Vorsehung), indicato come libro maledetto («verfluchte Buch») al pari del *De tribus impostoribus* e del *Tractatus theologico-politicus* di Spinoza, poiché in esso Vanini pretende di provare la divina provvidenza sulla base di solidi fondamenti, ma di fatto le sbarra la strada adducendo soluzioni inconsistenti: «Es werden manchmahl aus des Teuffels Antrieb gottlose Schrifften von atheistischen Leuten geschrieben, und verfertiget, als da ist das verfluchte Buch *de tribus impostoribus* oder von den drei Haupt-Betriegern der Welt, welches einige dem Petro Aretino, andere aber dem Poggio Florentino, der des Concilii oder der geistlichen (oder vielmehr ungeistlichen) Versammlung zu Costnitz Secretarius gewesen, zuschreiben, darinnen das gottlose Teuffels-Kind sich nicht gescheuet hat, Moses und Christus so wohl, als den Mahometh für Haupt-Betriegern der Welt auszugeben; wie auch das *Amphitheatrum aeternae providentiae divinae* der Schauplatz der göttlichen ewigen Versehung, von Julius Caesar Vaninus, einem Ertz-Atheisten, verfertiget, darinnen er sich stellet, als wolte er die göttliche Regierung und Versehung mit sonderbahren und tüchtigen Gründen erweisen, in der That aber solches nicht für hat, sondern sie umzustossen trachtet mit vielen Schein-Gründen, die er fürbringet, und schlecht und kaltsinnig beantwortet».

1675-10: Samuel SMITH (1620-1698)

The Character of a Weaned Christian: or, The Evangelical Art of Promoting Self-denial. Being An Essay, alluding to the Severities and Advantages of Infant-Weaning, both Pleasant and Profitable, Grounded on Psal. 131. V. 2, 3. By S. S. [i. e. Samuel Smith], M. A. Formerly Fellow of St John Baptist Coll. Oxon., now Minister of the Gospel in London. London, Printed for Dorman Newman, 1675, [16], 143 p. (Vanini pp. 23-24).

Smith si muove sulla stessa linea di Burgess (1652) e, sulla scorta di Voet, ne riproduce quasi letteralmente il testo.

1675-11: Petrus VALKENIER (1641-1712)

't Ververd Europa, ofte Politijke en Historische Beschryvinge Der waare Fundamenten en Oorsaken van de Oorlogen en Revolutien in Europa, voornamentlijk in en omtrent de Nederlanden zedert den jaare 1664 gecauseert door de gepretendeerde Universele Monarchie der Franschen. Verdeelt in dry Deelen, Waar van het I. Verhandelt het Interest van Staat, so in 't algemeen, als in 't bysonder van yder Potentaat en Republijk in Europa. II. De Fransche Desseynen, Maximen, Knypereyen aan alle Hoven van 't Christenrijk, haaren Staat, Voordeel, Rijkdom, Proceduyren en Oorlogs-Preparatien tegens de Nederlanden; Als Mede de Constitutie, Alliantien en Oorlogs-preparatien van den Vereenig den Staat. III. Een pertinente Historie van alle Oorlogs-actien in en na den jaare 1672 in Europa voorgevallen; Mitsgaders de Burgerlijcke Beroerten in de Hollandschen en Zeensche Steeden, etc., Beschreven door Mr. Petrus VALKENIER, Advocat, Met bygevoegde Authentijcke Stukken. t' Amsterdam, Den tweeden Druck. By Hendrik en Dirck Boom, Boekverkoopers, 1675, t. II, [13], 909, [1], 172, [33] p. (Vanini pp. 226-227). Nowicki - 1675 e 1677.

Altra ed.: Te Amsterdam, by Antoni Schoonenburg en Rotterdam, Johannes Amstedam, 1742, ss. pp. Tr. tedesca: *Das verwirte Europa, Oder politische und historische Beschreibung der in Europa, fürnehmlich in dem Vereinigten Niederlande und in dessen Nachbarrschafft, seither dem Jahre 1664 entstandenen und durch die gesuchte allgemeine Monarchie der Frantzosen, verursachten blutigen Kriege, und leidigen Empörungen, nebenst deroeseln*

Ursachen und Gründen. Fürgestellt in vier Teilen. Amsterdam, Jacob von Meurs, Johannes von Someren, Hendrich und Diederich Boom, 1677, [6], 552, 108, [20]. (Vanini p. 119).

Valkenier non fa che tradurre dal francese la nota di Nicolas Lefèvre (1668). Con la postilla a margine, *Schrikkelijk Exempel van Vaninus*, tra gli esempi di coloro che non riconoscono l'esistenza di Dio, oltre Plutarco, Cicerone e Socino, è menzionato Vanini, arso vivo a Tolosa nel 1620 [ma 1619]. L'erudito olandese, attivo ad Amsterdam e in Svizzera, ripropone gli episodi della comparazione Cristo- Vanini davanti al patibolo e della esclamazione *Mon Dieu* come semplice modo di dire: «En by veelen noch in geheugenisse is het schrikkelijke exempel van eenen Vaninus tot Tholouse, die in't jaar 1620, daarom levendig verbrand is, dewelke op sijn uysterste noch so verhard was, dat hy de omstanders liet voelen aan sijnen pols, dat hy het minste niet ontstelt was door de schrikkelijke dood, die hem voor oogen stond, en glorieerde, dat hy geene desperate woorden sprak, gelijk hy seyde, dat Christus gedaan hadde aan het Kruys; ja als alree aan den paal door het vier gesengt werdende, uytriep: Mon Dieu, Mon Dieu, en daar op van een Munnik gevraagd wierde, of hy nu in God geloofden, antwoorde hy noch: Monsieur, c'est seulement un [sic] façon de parler, dat is: mijn Heer. is maar een manier van spreken. Dit es byna het selve fat Lucanus [sic per Lucianus] in sijn Jupiter».

1676-1: Gaudenzio BUONTEMPI (1612-1672)

Reverendi Patris Gaudentij BONTEMPI, Brixiensis, Ordinis Capucinatorum Sacrae Theologiae Professoris, *Palladium Theologicum, seu tota theologia scholastica* In septem Tomos distributa, ad intimam mentem D. Bonaventurae Seraphici Doctoris. Cujus eximiae Doctrinae raptae restituuntur, sententiae impugnatae propugnantur. In qua divinae Sapientiae Thesauri, dudum depositi, jam recens effossi, erutique, mundo elucent. Tomus primus *De Deo Uno*. Lugduni, Sumptibus Laurentij Arnaud, Petri Borde, Ioan(nis) et Petri Arnaud, MDCLXXVI, Cum Privilegio Regis, [42], XCVI, 484, [38] p. (Vanini p. 454).

Nel tract. I, disp. XXII, la qu. v, *An Deus omnibus parvulis providerit media necessaria ad salutem*, Vanini – in riferimento all'Exerc. VI dell'*Amphitheatrum* – è annoverato dal Cappuccino Buontempi tra coloro che ritengono che ai feti estintisi nell'utero materno Dio non abbia fornito i mezzi sufficienti per la salvezza: «Prima opinio est parvulis naturaliter morientibus in utero, vel ubi non est aqua, Deum non providisse media sufficientia. Id sensisse omnes... Iulius Caesar Vaninus, exercit. 6».

1676-2: Gregorius MICHAEL (1625-1686)

M(agistri) Gregorii MICHAELIS, Praepositi Reg(ii) Flensburg(ensis) et jam Svabstadt(ensis), *Notae in Jacobi Gaffarelli Curiositates*. Hamburgi, Apud Gothofredum Schultzen, 1676, [5], 498, [49] p. (Vanini p. 241). Nowicki - 1676.

Altra ed.: ivi, 1678, stesse pagine.

Nella nota 51, in materia di talismani e di poteri occulti delle pietre e delle gemme, Michael ricorda che Vanini si associò alle tesi dello Scaligero secondo il quale c'è più potere in una pulce che in tutte le pietre che volgarmente sono dette preziose (*Amph.*, Exerc. VI, p. 40).

1676-3: F. A AUBERTIN [i. e. Jacques MOIREAU, fl. 1663-1676]

Pygmaeidos libri VIII, seu poetica classicae juventutis paegnina. F. A. Aubertin. Vindocini, Ex Typis Sebastiani Hup, Regis, Ducis et Collegii Typographi, MDCLXXVI, [12], 168 p. (Vanini p. 89).

Nel lib. v, Vanini è menzionato in esametri latini: «Has Rabelaeus alit scutrae de stirpe propago/ Democriti, ac iunctus consanguinitate Vanino, Luciliusque Magis soboles infecta Simonis./ His catafractarum famulis data cura Bidentum/ Quas onus omnes, manumque pati sessoris herilem/ Stare vel infroenes viso docuere bacillo».

1676-4: Daniel Georg MORHOF (1639-1691) – Andreas PLOMANN (fl. 1676-1708)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult). *Dissertatio De paradoxis Sensuum*, Quam Consensu Amplissimi Collegii Philosophici, Pro capessendis supremis in Philosophia Honoribus, Praeside Viro Nobilissimo et Amplissimo Dan(iele) Georg(io) Morhofio, D(ivinae) Eloquent(iae) et Hist(oriarum) Prof(essore) Collegii Philosophici hodie Decano, publice tuebitur Andreas Plomann, Regiomontanus, Ad diem 7 Martii, anno 1676. Kilonii, Literis Joachimi Reumanni, Acad(emiae) Typogr(aphi), [43] p. (Ginocchio, ma Vanini, pp. [20-21]). Nowicki - 1685.

Altra ed.: ivi, 1685, [40]p. (Vanini p. [19]).

Nel cap. II, il luterano Morhof, professore di retorica e poesia a Kiel, attinge da Jan Marek a Kronland (1662) la notizia sulla presunta pioggia di rane: «Joh(annes) Maria Jenochius, ut refert Marcus Marci... aiebat se mense Julio aquae caelestis guttam pulveri illapsam vidisse, quae illico in ranae formam se induerit».

1676-5: Edmond RICHER (1560-1631)

Apologia pro Joanne Gersonio, Pro suprema Ecclesia et Concilii generalis auctoritate; atque independentia Regiar Potestatis ab alio quam a solo Deo: Adversus Scholae Parisiensis et ejusdem Doctoris Christianissimi obtrectatores, Per E(dmondum) R(icherium) D(octorem) T(theologiae) P(arisiensem). Ecclesia est Polòitica monarchica ad finem supernaturalem instituta, regimine Aristocratico omnium optimo et naturae convenientissimo, temperata ab summo animarum Pastore Domino Nostro Jesu Christo, Lugduni Batavorum, Apud Paulum Moriaen, A(nno) MDCLXXVI, [28], 338 p. (Vanini, *Apologia*, pars IV, *Epilogus*, p. 259). Nowicki - 1683.

Ristampata in *Vindiciae doctrinae Majorum Scholae Parisiensis Seu Constans et perpetua Scholae Parisiensis Doctrina de Auctoritate et infallibilitate Ecclesiae in rebus Fidei et Morum. Contra Defensores Monarchiae universalis et absolutae Curiae Romanae*. Authore Edmundo Richerio Doctore ac Socio Sorbonico. Accesserunt Notae in Censuram Hungaricam quatuor propositionum Cleri Gallicani, Accessit etiam Summa eorum quae acta sunt Parisiis in Disputationibus Capituli Generali Dominicorum, die 26 Maii 1611. Coloniae, Apud Balthasarum ab Egmond, et Socios, 1683, [9], 196. [2], 32, 28, 268, [4], 339 p. (Vanini p. 334).

Nel lib. IV, *Apologia pro Gersonio*, Epilogus *Superiorum Axiomatum, innumera absurda et corruptelas summatim complectens, quas Romana Curia per suum absolutum et despoticum dominatum in Ecclesia effudit*, Richer ripropone, con orrore, la leggenda nera: «Horresco referens, ut permulti tacite christianam religionem abjurent, omniaque hodie plena sint Deistarum, ut vocant: et his annis quidam Caesar Vaninus Neapolitanus, cum decem aut undecim aliis sodalibus, sese in Galliam, Germaniam, Angliam et Hispaniam contulerunt, ut istam impietatem disseminarent tumque demum ille meritas suae impietatis poenas devitas exsolvit, quia anno 1618, arresto Curiae Parlamenti Tholosani vivus Tholosae est ustulatus, neque unquam errorem suum abjurare voluit».

1676-6: Frideric SPANHEIM (1632-1701)

L'athée convaincu, en quatre sermons sur les paroles Du Psaulme XIV, Vers. 1: L'Insensé a dit en son coeur, il n'y a point de Dieu' prononcez en l'Eglise de Leyde, par Frideric SPANHEIM. A Leyde, Chez Daniel à Gaesbeeck, MDCLXXVI, [24], 396, [3] p. (Vanini pp. 33, 47-48, 51, 213, 322). Nowicki - 1676.

Nel *Sermon Premier* il riformato Spanheim annovera Vanini, Cardano, Pomponazzi, Machiavelli e Paracelso tra i «célèbres Philosophes» che hanno spiegato tutte le cose con il solo ricorso alle cause naturali senza riconoscere l'esistenza di alcuna divinità: «Tout ce qui arrive dans le monde, mesme de plus grand et de plus surprenant par des causes naturelles, par l'influence des Astres, par la force de l'imagination, par les lois du mouvement, par les secrets de l'Astrologie, ou de l'Algèbre ou de la Chymie, sans presque rien attribuer à une divinité souveraine». Allo stesso modo in cui l'insipiente bestemmia nel suo cuore, gli atei fingono di ammettere a parole Dio, ma lo fanno come i farisei che condannarono l'adultera. Tali sono Campanella con il suo *Triomphe de l'atheisme* e Charron con i suoi discorsi sulla divinità. Quanto a Vanini e ai suoi artificiosi stratagemmi, si tratta di cose ben note: «l'artifice du monstrueux Vanin n'est que trop connu, lequel sous ombre de s'opposer à cette impiété,

et mesme de s'y opposer avec indignation, et avec empressement, l'appuyoit sous main par la foiblesse de ses preuves ou par celles de ses réponses aux obiections les plus specieux et les plus fortes». Gli argomenti degli atei non sono altro che congetture, illusioni; essi si lamentano che l'esistenza di Dio non può essere dimostrata con certezza matematica, ma sperimentano altresì che è ancor meno certa la sua non esistenza o comunque non è più certa delle ipotesi di Democrito, di Aristotele, di Lucrezio, di Cardano, di Paracelso e di Vanini («En effet le fondement des Athées n'est qu'un fable mouvant, leurs arguments ne sont que des conjectures ou que des illusions... ils se plaignent que l'existence d'un Dieu ne peut estre vérifiée mathématiquement, ils expérimentent eux mesmes que sa non-existence le peut estre sans comparaison moins, non plus que toutes ces hypothèses ou d'un Democrite ou d'un Aristote, ou d'un Lucrèce ou d'un Cardan, ou d'un Paracelse, ou d'un Vanini»). Nel *Sermon Troisième* Spanheim ritorna su Vanini e Machiavelli i quali hanno ritenuto che la divinità sia una invenzione dei primi legislatori e dei politici «qui pour retenir les Peuples dans la sujection et dans la crainte, leur ont fait accroire qu'il y a un Esprit invisible, un Dieu créateur et modérateur de toutes choses aussi bien qu'un juge et un vengeur des perfides et des rebelles». Nel *Sermon Quatrième* v'è un ultimo accenno a Vanini a proposito della sua dottrina dell'eternità del mondo, considerata da Spanheim una *fable*, e della eterna rivoluzione dei corpi celesti.

1676-7: Gottlieb SPIZEL (1639-1691)

Felix literatus ex infelicitum periculis et casibus, sive de vitiis literatorum commentationes historico-theosophicae, quibus infelicitum ex animo h(oc) e(st) vitiosorum literatorum calamitates et miseriae, conquisitis exemplis et documentis selectoribus exponuntur, atque eruditis ad verae et imperturbatae felicitatis sedem tendentibus via tutissima ostenditur, Autore Theophilo Spizelio, D. V. I. E. A. M. Augustae Vindelicorum, Apud Theophilum Goebelum, Literis Koppmayerianis, MDCLXXVI, [24], 1184 p. (Vanini pp. 100-103, 111, 113, 122, 125, 148, 1118, 1181). Nowicki - 1676.

Nella *Commentatio I, De literatorum quorundam impietate et Atheismo*, par. III, Vanini è citato con Cremonini, Zabarella, Poliziano, Ermolao Barbaro, Cardano, sospetti di lucianismo e di epicureismo («Lucianismi vel Epicureismi suspectos»). Geoffroy Vallée, «libri nefandi *De arte nihil credendi author*», e Giulio Cesare Vanini, «scelestus ille atheismi apostolus», scontarono le loro colpe tra le fiamme del rogo parigino il primo e di quello tolosano il secondo. Chi potrebbe dubitare – si chiede Spizel – che siano stati infelicitissimi letterati di tal fatta, i quali si servirono delle loro non volgari dottrine per mandare in rovina la fede e non si vergognarono di muovere guerre come nuovi Giganti contro la divinità? Infelicitissimo fu soprattutto quell'infame Vanini che tessé con tanta abilità il suo veleno come se fosse un nuovo metodo degli atei per imporre le proprie idee: «Quis huius farinae homines literatos, omnium infelicitissimos nuncupare dubitaret, quippe qui nobilissimas ingenii sui doctrinaeque haud vulgaris copias ad fidei ac religionis excidium sceleratissime adhibere, atque SS. Numini, novorum Gigantum instar, bellum indicere non sunt veriti, cum primis infamis ille Vaninus qui aliquamdiu virus suum ita textit, ut nova quadam methodo atheorum prae se tulerit convictionem». L'*Amphitheatrum* è un libro pseudo-apologetico, in cui l'autore finge di contrastare l'ateismo, ma di fatto lo puntella e lo dà in pasto ai lettori più incauti, i quali, sorpresi dalla incapacità di un così grande Atlante di resistere all'irresistibile forza delle argomentazioni ateistiche così rare e nuove offerte dalla filosofia e dalla teologia («si videant tantum Atlantem tam raris atque tam novis ex Philosophia pariter et theologia machinis adhibitis, argumentorum ab atheis confictorum momenta et pondere sustinere non potuisse») scivolano facilmente nello scetticismo o piuttosto nell'ateismo. Tale fu «τοῦ μυριοτέχνου inventum» di Vanini che, prossimo al patibolo, si rifiutò di fare ammenda a Dio, al Re e alla giustizia [fonte: *Mercurius François* 1619]. Segue una lunga citazione di Gramond. Infine, sulla scorta di Mersenne (1623), Spizel conclude affermando che «infamis his atheorum literatorum aquila Vaninus» confessò ai giudici di essere partito da Napoli con tredici discepoli nel tentativo di guadagnare la Francia al verbo dell'ateismo. Nel successivo par. IV il teologo augustano aggiunge che tra gli Italiani più dotti, oltre l'infame Vanini, si distinse il duumvirato costituito da Machiavelli e da Pietro Aretino. Nella stessa *commentatio I* viene citata la lettera di Van Baerle (1667), in cui si fa menzione di Vanini. Nel par. VI, Spizel ribadisce che i precettori dell'ateismo mirano a turbare gli Stati più pacificati, a sovvertire l'ordine tra gli uomini e a fare discepoli delle loro dottrine nefande («ad turbandas paciores Republicas, ordinemque omnem inter homines tollendum, passim quoscunque possunt disciplinae suae nefandae, h. e. atheismi faciunt alumnos, veram de Deo fidem evertere»). Tra i «nefandi impietatis atheisticae magistri et praeceptores», da cui bisogna prendere le distanze, è indicato Vanini come esempio di simulazione fraudolenta nella battaglia contro l'ateismo: «quam callide illi ac fraudolenter ut plurimum in disseminando pernicioso errore suo soleant versari, siquidem acerrimo initio sese τῶν ἀθέων simulent hostes, mox velut indignabundi eorum obiectiones referant, urgeant, denique tam male et diminute iisdem satisfaciant ut ex frigidis adeo solutionibus imperitiores nescio quas sinistras de

veritate religionis concipiant opiniones quin imo concludant tandem nullam esse rationem quae divinum stabiliat cultum, plurimas vero quae contrarium prorsus evincere videantur». Il medesimo concetto è ribadito nel par. VI, ove come esempio di pseudo-battaglia contro l'ateismo vengono menzionati l'*Amphitheatrum* e il *De admirandis* del *theomachus* Vanini: «Vel unicum illud impiis Vanini *Amphitheatrum aeternae providentiae divino-magicum*, cuius supra fecimus mentionem, argumento et documento fit, cane peius et angue obtusa huiusmodi tela, minusque solidas τῶν θεῶν impugnationes esse devitandas, saltem non minori cum cautione legendas ac evolvendas, quam eiusdem theomachi libros *De admirandis naturae reginae deaeque mortalium arcanis*, quibus author improbus omnia naturae insolidum (excluso Numine) tribuere, sicque regiam atheismo viam sternere non dubitavit». Non manca a conferma una citazione di Gramond (1643). Ancora nel par. XII si insiste sulla necessità di salvaguardare la felicità degli uomini pii e religiosi, tenendoli lontani dagli scritti di quei filosofi «qui molimine summe temerario omnia intra naturae terminos compingere, causasque dumtaxat secundas, posthabita illa prima praecipuaque Deo O(ptimo) M(aximo) observare respicereque solent communiter. Horum, ac nominatim ipsius Jul(ii) Caes(aris) Vanini in hoc potissimum nomine infamati, ingenia pericula illos reddant cautiores, doceantque haud faciliorem viam ad atheismum patere, quam per impias eiusmodi atque detestandas Naturalistarum assertiones».

1677-1: Johann BISSEL (1601-1682)

Joannis BISSELLII, e Societate Jesu, *Rerum aetatis nostrae eminentium Septennii III, Annus XIX ac XX*. Permissu Superiorum. Ambergae, Apud Joannem Burger, Anno MDCLXXVII, [2], 790 p. (Vanini pp. 306-333).

Editio secunda: Solisbaci, 1724; Ambergae, Joannis Georgii Koch, 1729, ss. pp.

Nell'*Apocomma IV*, intitolato *Impietas Lucilii Vanini in cineres collapsa*, l'autore denuncia la nascita di un nuovo genere di empietà «quoddam impietatis genus exoticum et novum», che non è più ascrivibile a forme di eresia, ma di ateismo («non jam haeresim, sed prorsus statuas Atheismum fuisse»). Vanini ne è l'esempio più eclatante. Per la biografia del Salentino Bissel attinge da Gramond, ritenendolo affidabile in quanto testimone diretto: «Tolosanae Curiae Praeses et viri propior inspector». Vanini – scrive il gesuita – si chiamava *Luciolus* o «Lucilius, cognomento non incongruo Vaninus» (evidente ironia sulla etimologia del cognome *Vaninus*, maliziosamente derivato da *vanus*), studiò a Roma discipline letterarie per poi passare allo studio della filosofia e della teologia. Era un sacerdote, ma era attratto dai piaceri della vita («in vivendi licentiam scelestam et in voluptatum aviditatem insuperabilem»), probabile fonte Dupleix, con integrazioni tratte da Rosset e da Garasse) e giunse fino al disprezzo delle cose divine («in rerum divinarum contemptum»). Si dedicò ad uno studio smodato di medici come Celso e Paracelso, scrisse il *De arcanis naturae*, che, zeppo di dottrine sacrileghe, già nel titolo recava offesa alla divinità («in verum Numen contumelia»). In esso sosteneva che la natura è l'unica Dea («Statuebat enim; Non Coeli-Deum ter-unum, sed *Physin*, seu Naturam, rerum omnium verissimam et Unicam esse deam. Hanc Causam universorum principem; hanc Matrem optimam, et altricem indulgentissimam») e che la provvidenza divina non è altro che una favola, poiché tutto è frutto del caso («Fabulam esse, quod Providentia dicitur, omnia temere, forte, casu ferri; consilio, destinatoque, nihilo»). Le autorità ecclesiastiche compresero ben presto la pericolosità delle sue dottrine e lo avrebbero destinato al Campo dei Fiori se non si fosse dato alla fuga, lasciando l'Italia per la Francia: «Cito deprehensus, cum Naturae suis Arcanis, paullatim quoque flagitiorum aliunde manifestus: daturus in Campo Florae poenas fuerat; nisi fuga celeri solum omne vertisset Italicum; in Galliam transalpinam Deae suae subsidiis, hoc est, pernicitate pedum, ablatum». Ma fu come passare da Cariddi a Scilla: «In Scyllam ut incideret, qui Charybdin evaserat». Giunse, infatti, a Tolosa, che è la roccaforte della religione ortodossa, pari a Roma nella avversione contro gli eretici («Religionis orthodoxae custodiam praesignem; haeresium odio... altera pene Roma; neminemque, nisi per omnia Petri fidem professum et tenentem, civem agnoscens»). Ivi dapprima praticò la medicina e inculcò nell'animo dei giovani i germi della miscredenza; poi sempre più apertamente cominciò a disapprovare Tommaso, a deridere Cristo e i principi della religione cristiana («Jocum risumque facere, Deum trinum-unum, indutum humana carne Divinum Verbum, in utero Virginis) e a sostenere che le religioni sono piene di sciocchezze («quae cuncta scelestu hic Nugas et vocabat et demonstrare se putabat»). Ad ogni articolo di fede opponeva la tesi contraria: a chi sosteneva che Dio ha creato tutto, replicava che non ha creato nulla; a chi diceva che Cristo giudicherà i vivi e i morti, rispondeva che il mondo rimarrà senza giudizio; a chi asseriva che i morti risusciteranno, controbatteva che rimarranno sempre in polvere. In breve sradicava ogni fondamento della verità eterna. Poiché, però, tali dottrine non poterono essere a lungo tenute in segreto, fu arrestato. In carcere dapprima simulò di essere cattolico; giurò e spergurò, si dichiarò figlio della Chiesa Romana ed era sul punto di essere creduto e di essere dimesso, quando a suo carico testimoniò il Francon. A questo punto Bissel ricorre all'uso del presente storico per ravvivare la scena, ma è soprattutto interessante che il gesuita si rivela al corrente

dello stato sacerdotale del Salentino: siedono i due protagonisti davanti ai giudici, l'uno di fronte all'altro («Sedet et Lucilius. Stat in eum, ac perstat, Franconus; fronte frontem, et os praesentis ore praesentior, premens»); Vanini rivendica la sua dignità di sacerdote che agli occhi di Dio è superiore a quella dei Franconi e dei baroni («Quanto magis ergo Regis Regum Sacerdotem? Cujus dignitas, in oculis Dei, Franconos et barones multum antecedit?»). Da questo passo Namer deduce che i testimoni a carico di Vanini furono Francon e il poeta Baro. In realtà quel *barones* sta ad indicare genericamente un titolo nobiliare e si riferisce allo stesso Francon che era un rampollo della nobiltà aquitana. La prosecuzione del racconto bisseliano è di scarso interesse, poiché non è altro che la riproduzione della versione di Gramond, da cui dipendono le dimostrazioni vaniniane dell'esistenza di Dio, i sospetti di magismo destati dalla scoperta che il Salentino conservava in un vaso d'acqua uno scorpione, lo smascheramento dopo la sentenza («absumptam personam exiit»), l'episodio del francescano che offre al condannato il conforto della croce, la risposta vaniniana con l'ardita comparazione con il Cristo, la dichiarazione di andare incontro alla morte da filosofo. Da Gramond dipende anche l'aspro e disumano compiacimento sulla tragica fine dell'imputato che, strangolato dalle tenaglie del boia, emette un muggito bestiale così da non essere degno dei filosofi dei quali non aveva né la forza né il midollo («Horum roborum Philosophicorum nec corticem Lucilius, nedum medullam ac vim»). La sua morte perciò fu tutt'altro che degna di un filosofo. Quando il boia gli strappò la lingua egli emise un muggito taurino: «Qui philosophicae jactator magnanimitatis et dum mutilatur, et dum exuritur (ma Vanini non fu arso vivo), quod vocis superfuit meatus, morientis monstrum exhibuit; dum, immanissimo, non hominis emigrantis, sed plane tauri, cerebro seminece saucii, clamore boatuque, mugit; eoque pecudis ejulatu replere spectantium et urbis aures vix ante desiit, quam in cinerem desideret. Dixisses, non in bove-Phalaridis vociferari Vaninum. O quam bene meum agitur! Sed, ipsomet e Vanino bovem, Vae, Vae! Quam horrende quam atrociter, in omnia seculorum spatia!». Infine, conclude il gesuita, Vanini morì come era vissuto («Qualis vixit, talis et obiit»).

1677-2: Valentin GREISSING (1653-1701) – Georg TUTIUS (fl. 1677)

Exercitatio academica prior de atheismo, Opposita inprimis Renato des Cartes, et Matthiae Knutzen. Quam in Illustri ad Albim Universitate Auspice Deo, justissimo Atheismi, Vindice et Praeside M(agistro) Valentino GREISSING, Corona Transylvano, Seren(issimi) Elect(oris) Sax(oni) Alumno. Fautore ac amico honorando, Populari Contubernalique suo aestumatissimo, publico eruditorum examini sistit Georgius TUTIUS Kis-Schenckino Transylvanus Saxo(nus) Ad diem 24 Novemb(ris) A(nno) O(rdinis) R(estaurati) MDCLXXVII. In auditorio veteris collegii. Wittebergae, Literis Johannis Wilckii, [16] p. (Vanini pp. [10, 12]).

L'ateismo sostiene il Greissing non solo ha serpeggiato nel mondo antico con filosofi come Diagora, Protagora e Teodoro, ma si è altresì diffuso tra coloro che vivono all'interno del cristianesimo, dapprima in Italia, e poi in Francia, in Germania, in Spagna, in Belgio, in Inghilterra e in Polonia. Dotti come Campanella e Cartesio, per aver combattuto malamente nei loro scritti tale dannosissima setta, hanno finito col favorirne la diffusione. Nella *θέσις* VI, *Igitur Atheismus Practicus manifestus est, quo quis directe se Deo opponit, et aperte negat esse aliquod ens summum, vel etiam omnia exercitia religionis vilipendit atque ridet*, come esempio di questo ateismo pratico è indicato Giulio Cesare Vanini, autore dell'*Amphitheatrum* e del *De admirandis*, stracolmi di empietà, per i quali egli fu arso a Tolosa: «Talis fuit notorius illi Atheorum Caesar, Julius Caesar Vaninus, qui ob editos duos libros (quorum alterum vocabat *Amphitheatrum*... alteri titulus erat *De admirandis*...) atheistica impietate plenissimos, suae extremae impietatis convictus Tolosae anno decimo non huius seculi igne, exsecta prius lingua, combustus est». Greissing ricorda l'episodio del rifiuto vaniniano di fare ammenda al Re, a Dio e alla giustizia, desumendolo dal *De atheismo* (1639) di Voet e dai testi di Wagner (1677), Rudrauff (1669) e Donat (1674). Nella *θέσις* VII, *Atheismum Practicum Crypticum vocamus eum, quo quis, licet professione non affectet, sed detestetur, potius odiosum nomen Atheistarum, ea tamen evulgare non veretur, quae si paulo exactius expendantur, anguem in herba latere deprehendas*, il teologo luterano sostiene che di tale ateismo criptico, ovvero mimetizzato («viam sternens ad atheismum, sive dolose, sive per imprudentiam») fu un rappresentante quel *jesuitaster* di Cartesio che insinuò insidiosamente il dubbio nei suoi lettori e divulgò l'ateismo. Paul Voet (*Theologia naturalis*), Rudrauff (*De atheismo*) e Osiander (*Tractatus de Deo*) hanno osato compararlo a Vanini, il quale consolidava, anziché demolire, i muri su cui erigere l'ateismo: «Cum enim... inter Ignatianos educatus Mercurium Lojolicum profunde imbiberit, et latenter sua philosophemata per Belgium disseminarit, hactenusque unanimes etiam armarit in praelia fratres, subiit quorundam mentes dubitatio, num ingenue, an per insidias philosopheretur iste *ἰδιογνώμων*, num *εὐρήματα* sua dirigeret in scientiarum reputationem, an Theologiae ejusque principiorum destructionem? Imo aperte quidam, novam methodum examinando, illum cum Julio Caesare Vanino,

Atheorum apice, comparare aüssi, et potius calcem ac lateres ad Atheismi muros erigendos, quam subvertendos, subministrasse opinati sunt».

1677-3: Johann Jacob HOFMANN (1635-1706)

*Lexicon Universale Historico-geographico-chronologico-poetico-philologicum, continens Historiam omnis aevi, geographiam omnium Locorum, Genealogiam principum Familiarium, addita ubique Chronologia tum veteri tum recentiore, Mythologiam insuper omnium Fabularum, Discussionem Philologicam, illustrium circa haec occurrentium Difficultatum; Aliaque plurima scitu dignissima. Cum indicibus variis, rerum imprimis locupletissimo, memorabilia huius Lexici per Locorum communium titulos Lectori illico spectanda exhibente. Opera et studio Ioh(annnis) Iacobi Hofmanni, Gr(aecae) Ling(uae) in Acad(emia) Basil(ensi) Profess(or)is Publ(ici), Cum Privilegiis S(acrae) Caesareae Maiestatis. Tomus Primus. Basileae, Impensis Iohan(nis) Herman(ni) Widerhold, Bibliop(olae) Genevensis, Typis Jacobi Bertschii et Joh(annnis) Rodolphi Genathii, MDCLXXVII, voll. 2, [16], 1064; [2] 600, 120, [36] p. (*Lucilius Italus*, t. I, p. 936). Nowicki - 1677.*

Nell'edizione citata mancano le voci *Atheos*, *Natura*, *Noduterensis*, *Palea*. Per le edizioni ampliate vedi Hofmann sotto l'anno 1683 e 1698.

La voce *Lucilius* dipende dal *Mercure François* (1619), per il rifiuto di fare ammenda onorevole davanti alla porta di S. Etienne, e da Mersenne (1623) per la leggenda nera.

1677-4: KOECKOECX-ZANGH (DE) VAN DE NACHTUYLEN

De Koeckoecx-zangh Van de Nachtuylen Van het Collegie Nil Volentibus Arduum, Huylende met eenen naare geest. Dr. Ruysch en Boeckelman zijn de beest. Of een Blyeyndende Zamenspraak Tusschen een Doctor, Proponent, en Poet. Tot zwol, Gedrukt voor den Autheur, s. l., s. t., s. d. [ma 1677], 33, [2] p. (Vanini p. 8). Testo in lingua olandese.

L'autore reputa Meyer un grande Ateista come Vanini che per le sue idee fu arso in Francia e precipitò come il grande dragone dell'Apocalisse: «t Is een schoone Rommelsoy, want Dr. Meyer is grooter Atheist, als Vaninus, die om zijn atheisterye in Vrankrijk verbrand is, want hy is als de vierspouwende Draak von Johannes Apocal. 12. 7».

1677-5: Christian KORTHOLT (1632-1694)

Christian KORTHOLTEN, der H(eilige) Schrifft Doctor und bey der Hoch-Fürstl. Holstein-Universitet zum Kiel Professor Primarius, *Thaumatographia, oder Umständliche Relation, was in der Weltberümbten Stadt Hamburg mit einem Gliüenden Eisernen Ringe sich wundersames und merckwürdiges zugetragen; samt angezeigtem Nutzen, wie man dessen wider die Atheisten, Papisten, und bey angefochtenen Personen sich zu bedienen habe.* Kiel, Reumann, 1677, 176 p. (Vanini pp. 4-5, nella lettera dedicatoria a Hermann Samson). Nowicki - 1677.

Altra ed.: S. l., German, 1699, 144 p. Riprodotto in *Theologische Zu Befoderung der Gottseeligkeit angesehene Tractätlein.* Kiel, Gedrukt und verlegt durch Joachim Reuman, Acad. Buchdr., 1679, [16], 543 p. (Vaninus pp. 327-328).

Nel primo *Nutz, wider die Atheisten*, il luterano e anticattolico Kortholt si mostra allarmato per i pericoli che corre il cristianesimo sotto le sferzate critiche di taluni atei («Dass die heutige Welt, auch denen Orthen wo man sonst öffentlich zum Christenthum sich bekennet, voller Atheisten stecke, die so Schrifft-als Mündlich mit Gott und Göttlichen dingen ihr Gespöte treiben, ist am hellen Tage»). E a proposito di Vanini riprende da Mersenne la leggenda nera, ricordandolo come Apostolo del diavolo (*Teuffels-Apostel*) che, dopo aver studiato le arti liberali e le scienze in pregevoli Università italiane, fu arso a Tolosa per aver negato l'esistenza di Dio e del diavolo e per aver dato impulso all'ateismo che ai tempi di Mersenne aveva già raggiunto la ragguardevole cifra di 50.000 proseliti nella sola Parigi: «Ein

solcher war insonderheit, für etwa sechzig Jahren, der bekandte, und nachgehendt, seiner beständigen Gottlästerung wegen zu Tholosa verbrandte Teuffels-Apostel Julius Cäsar Vaninus. Welcher, nachdem er auff denen vernehmsten Universiteten in Welschland studiret, und in allerhand Künsten und Wissenschaften es zimlich weit gebracht hatte, seinem eignen Bekenniss nach, nebst dreyzehn Spiessgesellen von Neapels aussgezogen, die Atheisterey nach eusserstem vermögen auszubreiten und das weder Gott noch Teuffel, weder Himmel noch Höffe sey die Welt zu bereben. Wie denn auch solch Gottloses Vornehmen diesem Vanino absonderlich in Franckreich dermassen glücklich von statten gangen, das Marinus Mersennus, ein sehr gelahrten Päbstischer Theologus, bezeuget es wären zu seiner zeit, und also stracks nach Vanini Apostolat, allein zu Paris über funfftzig tausend Atheisten zu finden gewesen. Gleiches schluges mit Vanino war jener Italiener Cosmos, der auch umb eben dieselbe Zeit gelebet».

1677-6: Guillaume LAMY (1644-1682)

Explication mechanique et physique des fonctions de l'ame sensitive, ou des sens, des passions et du Mouvement Volontaire. Discours sur la generation du Laict. Dissertation contre la nouvelle opinion, qui prétend que tous les animaux sont engendrez d'un oeuf. Réponse aux raisons par lesquelles le sieur Galatbeau prétend établir l'Empire de l'homme sur tout l'Univers. Par G. Lamy, Docteur en Medecine de la Faculté de Paris. A Paris, Chez Lambert Roullant, Imprimeur-Lib(raire) Ord(inaire) de la Reyne, ruë du Foin, Aux Armes de la Reyne, MDCLXXVII, Avec Approbation et Permission, [10], 316, [4] p. (Vanini p. 245).

Altre ed.: Paris, Chez Lambert Roullant, 1678, [10], 316, [4] p. (Vanini p. 245). Paris, Chez Lambert Roullant, 1681, [40], 460, [14] p. (Vanini p. 310); Paris, Chez Laurent d'Houry, 1687, [41], 460, [12] p. (Vanini p. 310).

Nella *Réponse au sieur Galatbeau*, fautore di una sorta di antropocentrismo, il medico Lamy sostiene che, secondo l'insegnamento dei Padri della Chiesa, non deve esserci alcun commercio o alcuna commistione tra la filosofia e la religione («la religione et la Philosophie ne doivent point avoir de commerce») e che la fede deve fondarsi non sulla ragione, ma sulle Scritture. Ne consegue che la sua *Réponse* rappresenta un sostanziale attacco alla filosofia e soprattutto a quella aristotelica, che con la sua dottrina della eternità del mondo è incompatibile con il cristianesimo. Da essa è contaminata la filosofia di Pomponazzi, di Vanini e degli atei moderni: «Sur tout celle d'Aristote en a d'infinies (contrariez avec la Foy), comme on peut aisément remarquer dans la reflexion qu'on peut faire sur Pomponace, Vanini, et tous les Athées des derniers temps, qui ont tous esté sectateurs d'Aristote».

1677-7: [Michel MAUDUIT, 1644-1709]

Traité de religion contre les Athées, les Deistes et les nouveaux Pyrrhoniens, Où en supposant leurs principes, on les convainc par la disposition même où ils sont, qu'ils n'ont point d'autre party à prendre que celui de la Religion Chrestienne. A Paris, Chez Lambert Roullant, Imprimeur Lib(raire) Ord(inaire) de la Reyne, ruë du Foin, aux Armes de la Reyne, MDCLXXVII. Avec Approbation et Privilege du Roy, [24], 345, [2] p. (Vanini pp. 189-190). Nowicki – 1677-1712.

Tr. ted. *Wiederlegung der Atheisten Deisten und neuen Zweifler*, Altstadt Parg, Wolfgang Wickhart, 1712, [20], 276 p. (Vanini p. 126).

Nel cap. VIII, il cattolico Mauduit sostiene che coloro che negano l'immortalità dell'anima si augurano di immortalare il loro nome nel ricordo dei posteri. Ne fu un chiaro esempio Vanini, il quale confidava nella immortalità dovuta alla gloria e alla procreazione della propria discendenza e rimproverava alla religione cristiana di imporre la continenza e altre forme di mortificazione che sono d'impedimento al conseguimento della immortalità. A tale «raisonnement ridicule» Mauduit oppone la fede di coloro che, assumendo come punto di riferimento il profeta Isaia (VI, 4-5), sperano in una immortalità che valga più di una lunga posterità di figli e di figlie: «Il n'en faut d'autre preuve que le sentiment de cét Athée qui fut brûlé à Thoulouse. Il mettoit toute l'immortalité de l'homme dans la gloire et dans la posterité; parce qu'il sçavoit que la gloire le fait revivre après sa mort dans l'esprit des hommes; et sa posterité le fait en quelque sorte revivre à soy-même dans ses Enfans qui sont formez de son Sang et qui portent son nom. Cét impie prenoit sujet delà de blâmer la Religion Chrétienne, qui en nous conseillant la continence e nous imposant des jeûnes et d'autres mortifications, d'un costé nous ostoit absolument, par ce conseil, le plus solide moyen de nous rendre immortels; et de l'autre l'afoiblissoit

beaucoup par cette obligation. Ce raisonnement ridicule ne doit pas beaucoup toucher ceux qui se confient en cette promesse que Dieu leur fait par un Prophete: 'Te donnerai aux eunuques (c'est à dire à ceux qui vivent dans la continence) un nom qui vaudra mieux qu'une longue posterité de fils et de filles'».

1677-8: Marin MERSENNE (1588-1648)

Lettera a Martin Ruar del 1 dicembre 1641, pp. 237-241, in MARTINI RUARI, *nec non* H. GROTII, M. MERSENNI, M. GITTICHII, *et* NAERANI, *Aliorumque virorum doctorum, quorum nomina post Praefationem vide, Ad ispum Epistolarum selectarum Centuria. In quibus res magni in religione momenti inter diversarum sententiarum atque sectarum homines tractantur et examinantur.* Amstelodami, apud Davidem Crispicum, MDCLXXVII, 473, [15] p. (Vanini p. 238).

Altre ed.: Gustavi Georgii ZELTNERII, D. P. P. et P., *Historia crypto-socinismi Altdorfinae quondam academiae infesti arcana: ex documentis maximam partem mssis ita adornata ut cum historiae illorum hominum illustrandae tum dogmatibus in universum refellendis inservire possit; accesserunt praeter alia Valentini Smalcii diarium vitae ex autographo et Martini Ruari epistolarum centuriae duae hactenus rarius apparentes hic vero etiam notis idoneis illustratae* [voll. 2]. Lipsiae, Apud Jo. Frid. Gleditschii B. fil., 1729, [12], 1244; 704, [33] p. (Vanini, vol. II, p. 196). C. DE WAARD, *Correspondance du P. Marin Mersenne*, Paris, Edition du Centre National de la Recherche Scientifique, t. X, 1967, [IV], 882 p. (Vanini p. 807).

Nella lettera di risposta a Marcin Ruar, il 1° dicembre 1641, il Minimo afferma che Vanini, ottenuta l'approvazione ecclesiastica per la pubblicazione del *De admirandis*, ingannò la censura aggiungendo un terzo libro: «Vaninus ille fingebat hic se contra atheos agere, et cum duos libros suorum Dialogorum Franciscano doctori probandos obtulisset, obtenta approbatione, tertium librum adjunxit, sique fefellit doctorem. Nosti, credo, quam misere vitam finierit Tholosae, quapropter non explico». Mersenne evidentemente fa propria la giustificazione data dai censori alla Facoltà Teologica della Sorbona. Tuttavia, pur avendo condotto un'accurata lettura del *De admirandis*, come si evince dalle sue *Quaestiones in Genesim* (1623), cade nell'errore di attribuire all'opera una partizione in tre, anziché in quattro libri.

1677-9: Marcin RUAR (1589-1657)

Lettera di Marcin Ruar, firmata Dantzig, 13 settembre 1641, in MARTINI RUARI, *necnon* H. GROTII, M. MERSENNI, M. GITTICHII, *et* NAERANI, *Aliorumque virorum doctorum, quorum nomina post Praefationem vide, Ad ispum Epistolarum selectarum Centuria. In quibus res magni in religione momenti inter diversarum sententiarum atque sectarum homines tractantur et examinantur.* Amstelodami, apud Davidem Crispicum, MDCLXXVII, 473, [15] p. (Vanini p. 237). Nowicki - 1677.

Altre edizioni: Gustavi Georgii ZELTNERII, D. P. P. et P., *Historia crypto-socinismi Altdorfinae quondam academiae infesti arcana: ex documentis maximam partem mssis ita adornata ut cum historiae illorum hominum illustrandae tum dogmatibus in universum refellendis inservire possit; accesserunt praeter alia Valentini Smalcii diarium vitae ex autographo et Martini Ruari epistolarum centuriae duae hactenus rarius apparentes hic vero etiam notis idoneis illustratae* [voll. 2]. Lipsiae, apud Jo. Frid. Gleditschii B. fil., 1729, [12], 1244; 704, [33] p. (Vanini, vol. II, p. 194). C. DE WAARD, *Correspondance du P. Marin Mersenne*, Paris, Edition du Centre National de la Recherche Scientifique, t. X, 1967, [IV], 882 p. (Vanini p. 745).

Nella *Epistola* n. 49, indirizzata da Danzica a Marin Mersenne il 13 settembre 1641, il sociniano Marcin Ruar si dice sorpreso per il fatto che al Salentino sia stato concesso di pubblicare in Francia i suoi libri, che, se hanno tutta l'apparenza di combattere l'ateismo, di fatto lo appoggiano: «Miror Vanino luisse libros suos in Gallia publicare, qui etiamsi Atheismum impugnare videantur, aliud agendo tamen non parum eum commendant. Ac sunt sane, qui de Campanellae *Triumpho Atheismi* idem sentiant; de quo ego tamen iudicium mihi sumere nolim».

1677-10: Johann Christoph STURM (1635-1703) – Georg Sebastian KRAUS (fl. 1677)
De Cartesianis et Cartesianismo Brevis dissertatio, Quam Annuente Summi Numinis Gratia Sub Praesidio M(agistri) Joh(annis) Christophori STURMII, Phys(ices) et

Mathem(atices), P(ublici) P(rofessoris), In Auditorio Maiori Publice defendet Georgius Sebastianus KRAUS, Noribergensis, ad d(iem) 31 Martii MDCLXXVII. Altdorffii, Typis Johannis Henrici Schönnerstaedt, 30 p. (Vanini p. 20). Nowicki - 1677 e 1686.

Ristampato in: *Philosophiae eclecticae, hoc est exercitationum Academicarum*, vol. I, Altdorffii Noricorum 1686, pp. 139-195. (Vanini p. 176).

Nel cap. XV il luterano Sturm ripropone, respingendolo, il paragone voetiano Vanini-Descartes: «Nihil morati eos qui cum Voetio et Schockio ipsum cum subtilissimo Atheismi Patrono et Apostolo Caesare Vanino, qui Tholosae publice combustus est, comparari».

1677-11: Tobias WAGNER (1598-1680)

Examen elencticum atheismi speculativi Institutum a Tobia Wagnero, SS. Th(eologiae) Doct(ore) Universitatis Tubingensis Cancellario et Ecclesiae Praeposito. Tubingae, Typis Johann-Henrici Reisii, Anno MDCLXXVII, [4], 100 p. (Vanini pp. 9-10, 15, 48, 52, 58, 74, 78, 90). Nowicki - 167.

Nel cap. V, che reca il titolo *De Julio Caesare Vanino, Atheorum Apostolo, et reliquis ejus furfuris vomicis, Ut et de Scripторibus qui eos refutarunt*, Wagner afferma che i libri di Vanini, sia egli apostolo dell'ateismo o martire del Diavolo, vanno sradicati dalla memoria del genere umano insieme con il *De tribus impostoribus* («Detestandi et ex memoria generis humani eradicandi hujus libri Autoris, quisquis is fuerit, lateri merito jungendus venit Vaninus, «decantatus Atheorum Apostolus, et vivicomburio absumentus Diaboli Martyr»). Con l'aiuto di tredici compagni il Salentino sparse per tutta l'Europa i semi dell'ateismo e pubblicò a Lione nel 1625 [sic] l'*Amphitheatrum* in cui consolidò l'ateismo nelle vesti di colui che lo confutava («Atheismum sub specie refutantis astutissime confirmavit, iis argumentis providentiam divinam asserens, quorum probatio frigida improbationi vicinior erat»). Diede inoltre alle stampe il *De admirandis*, in cui proclamò la natura Dea di tutti i mortali. Infine nel 1619, «corruptae per novum dogma juventutis et dei persaepe negati convictus», andò incontro al supplizio narrato da Gramond (1643). In merito agli altri atei, tra cui Pomponazzi, Aretino, Poggio Bracciolini, Bonaventura des Periers, Paolo Giovio, Giovanni Casa, Cremonini, Ermolao Barbaro, Poliziano, Muret, Geoffroy Vallée, Rabelais, Wagner afferma che sarebbe troppo lungo farne il catalogo.

Nel cap. VI, *Definitio atheismi speculativi*, par. XXXV, il professore di Tubinga stabilisce che la seconda caratteristica dell'ateismo speculativo consiste nel ricorrere alle cause seconde, dopo aver escluso la prima, per spiegare l'intrinseca connessione di tutte le cose. Da ciò nasce la denominazione di *Naturalistae*, solitamente imposta agli atei («Hinc etiam Naturalistae nomenclatura Atheistis imposita, quia extra naturam omne negant, quod dicitur Deus et quod colitur»). Non è necessario dimostrare tale affermazione poiché gli atei ne fanno esplicita professione, come ammette Vanini nel *De admirandis* («Verbi gratia in Vanini Atheorum Apostoli libri *De admirandis naturae reginae deaeque mortalium arcanis* evulgavit»).

Nel cap. XIX il luterano Wagner prende in esame due tesi ateistiche: la prima, secondo cui non esiste una *causa sui*; la seconda secondo cui nell'ordine causale non si perviene ad una causa prima: «duo alia argumenta atheistica 1: si nihil sit causa sui ipsius. Ergo nec Deus fore; 2. In infinita serie causarum nunquam ad causam determinatam perveniri posse». Vanini è citato a proposito della seconda tesi. Per Wagner su tale questione gli atei somigliano a pescatori che ritengono di poter pescare meglio nell'acqua torbida che in quella limpida. Ad essi obietta che occorre innanzitutto provare, e non semplicemente supporre, che la serie causale sia infinita. Perciò Vanini o i vaniniani sono invitati a dare risposta alla sua obiezione: «Respondeat aliquis Vaninus, aut qui Vaninianae impietatis professor est». Nel cap. XXI l'autore propone altre due argomentazioni ateistiche: la prima è che l'insipiente dice in cuor suo che Dio non esiste; la seconda è che Dio, in quanto creatore di tutto, è egli stesso causa del male: «Adhuc duo argumenta Atheis reliqua 1. Insipientem dicere in corde suo, non esse Deum; 2. Si Deus esset, ipsum in creatione omnia scelera et maleficia impediturum fuisse». Il secondo è un argomento *aculeatum*. Proponendolo, Vanini ha attirato nelle nasse del suo ateismo la gran parte dei suoi discepoli: «multos suorum discipulorum in nassam suae impietatis traxisse». Per la sua soluzione Wagner crede di poter invocare il principio secondo cui Dio, essendo causa libera, ha creato liberamente tutto ciò che ha voluto porre in essere. Nel cap. XXIII egli esamina l'argomentazione «palmare» con cui si possono obbligare gli atei ad ammettere, a partire dai vaticini, la divina rivelazione attraverso le scritture («palmarium argumentum, desumptum a vaticinijs, quo Athei etiam ad concedendam Scripturae divinitatem possunt convinci»). Si tratta in sostanza dell'argomentazione relativa ai futuri contingenti che Wagner sintetizza nei seguenti passaggi logici o presunti tali: 1) Dio conosce il futuro contingente in quanto esiste in atto; 2) la conoscenza divina è eterna; 3) Dio conosce

in modo immutabile e fin dall'eternità; quindi conosce i futuri contingenti prima che essi accadano. Di fronte a tale rigorosa argomentazione – egli dice – il diavolo o qualunque ateo, si tratti pure di Vanini, non può che zittire. Nel cap. XXX il teologo luterano spiega di aver anteposto la trattazione dell'ateismo speculativo a quello pratico per il fatto che esso ha ricevuto una più ampia diffusione letteraria. E tra le fonti letterarie annovera l'*Amphitheatrum*. Nel cap XXXIII ritorna ancora sui testi che fanno presa sulla curiosità dei giovani e ovviamente non manca di citare i «venenati flosculi, qui, quamvis fucate In *Amphitheatro* Vanini et libro *De arte nihil credendi* Godofredi a Valle germinant». Infine nel cap. XXXIX Wagner lancia il monito di ritornare allo studio dei testi sacri come profilattico da opporre all'ateismo («Quintum monitum, ad Sacrum Codinem studiose versandum, ceu prophylacticum Atheismo opponendum»). E naturalmente gli esempi di ateismo speculativo o pratico sono ancora una volta Vanini, Bonamici, Cremonini, Rabelais, Geoffroy Vallée e Poliziano. Il loro ateismo, infatti, scaturisce «ex profano contemptu sacrae scripturae, quam illi prae fastu stupidi sui acuminis non dignam iudicarunt».

1678-1: Adriaan BEVERLAND (1652-1712)

Peccatum originale κατ'ἔξοχήν sic nuncupatum, philologicè προβληματικός elucidratum a Themidis alumno. Vera redivit facies, dissimulata perit. Proba merx facile emptorem reperit, tametsi in abstruso sita sit loco. Eleutheropoli [London], Extra plateam obscuram, sine privilegio Auctoris, absque ubi et quando [Colophon: In orto Hesperidum, Typis Adami Evae, Terrae filii, 1678], [10], 146, [4] p. (Vanini pp. 3, 5, 16, 59, 60, 63, 69, 89, 120). Nowicki - 1678.

Seconda ed.: Hadriani BEVERLANDI J(uris) U(triusque) Licentiatii *De Peccato Originali, κατ'ἔξοχήν sic nuncupato, Dissertatio*, Ex Typographico, 1679, [20], 157, [11] p. (Vanini pp. 3-5). In tale edizione sono omesse tutte le note marginali che si riferiscono a Vanini.

A p. 3 (nota marginale «Vaninus lucifuga, in *Dial. LVIII et Amph.*») Beverland sottolinea, non senza una surrettizia allusione alla dottrina della naturale vicissitudine delle religioni, che l'ateismo vaniniano consiste nella sostituzione di divinità astrali al Dio della tradizione cristiana: «Diabolica Idearum sacramenta fovit inter Chrestianos, potius quam vere Christianos, Julius Caesar Vaninus, qui cum Marone et Cardano Titania astra hanc molem agitare hariolatur, solem caelorum animam et Deum suum praedicat, eique gratias agit pro ingenti illa doctrinae mole a Deitate illa accepta, omnia istius Dei digito, quem sphaerae octavae cancellis incarcerat, per influentiam caelestium corporum perfici docet; adeoque Mosen, Christum et Mohometem fuisse legislatores sidereos, stellarum fato Iudaismum Christianitati, et mahumetismo Christianismum locum cessisse». Vanini è citato: a p. 5 per la negazione dell'esistenza degli angeli e dei demoni; a p. 16 in riferimento all'incesto; a p. 59 per rammentare che il *Dial. XLVIII (De tactu et titillatione)* «impia ructat»; a p. 60 per il *Dial. XLIX* sugli affetti dell'uomo; a p. 63 per aver deriso il concetto di *pudenda* nel *Dial. XLVIII*; a p. 69 per la sua tesi dello «spiritus-aer» e per aver giurato nell'ultimo *Dialogo* di non trattare della immortalità dell'anima prima di essere diventato vecchio; a p. 89, ancora sull'incesto; a p. 120 per la definizione della *titillatio* come sesto senso (*Dial. XLVIII*).

1678-2: Abraham HEIDANUS (1597-1678)

Abrahami HEIDANI, De origine erroris libri octo. Additi sunt, ob argumenti similitudinem, Ejusdem Tractatus duo: Prior, Diatriba de Socinianismo. Alter, Judicium de universa bodiernorum Pelagianorum Doctrina. Amstelodami, Apud Johannem a Someren, 1678, [44], 578, [1] p. (Vanini pp. 248, 252). Nowicki - 1678.

Nel lib. IV, cap. VI, scagliandosi contro ogni forma di casualismo, sconfinante nella sofistica e nel pirronismo e infine nell'ateismo, van Heiden, meglio noto come Heidanus, cartesiano antiarminiano e antivoetiano, cita come esempio Vanini, corifeo degli atei, che fu così convinto di tali male dottrine da preferire la morte, come martire dell'ateismo, piuttosto che rinunciare alle sue idee: «ut in Vanino Atheorum illo coryphaeo patuit, qui 1619 Tolosae ob impietatem exustus est. Quod certe monstri simile est, Atheismi martyrem reperiri. Cum, si ex animo quis sentiat, nihil tale esse quale Deus, non videatur causa esse, cur velit ita esse vitae prodigus». E imitando Lucrezio, ma in un senso del tutto opposto, il calvinista scrive: «Tantum malorum suadere potuit praeconceptae opinionis et rationum ad eam confirmandam inventarum admiratio et amor et retractationis pudor».

1678-3: Georg Matthias KÖNIG (1616-1699)

Bibliotheca vetus et nova, in qua, Hebraeorum, Chaldaeorum, Syrorum, Arabum, Persarum, Aegyptiorum, Graecorum et Latinorum per universum terrarum orbem Scriptorum, Theologorum, Jurisconsultorum, Medicorum, Philosophorum, Historicorum, Geographorum, Philologorum, Orationum, Poëtarum etc., Patria, Aetas, Nomina, Libri, saepius etiam Eruditorum de iis Elogia, Testimonia et judicia summa fide atque diligentia ex quotidiana Autorum lectione deprompta a prima Mundi origine ad annum usque MDCLXXIX. Ordine Alphabetico digesta gratissima brevitate recensentur et exhibentur a Georgio Matthia KÖNIGIO, Graec(ae) Ling(uae) et Poës(eos) in Academia Altdorfina Prof(essore) Publ(ico), nec non Bibliothecario. Altdorfii, Impensis Wolffgangi Mauriti et Haeredum Johannis Andreae Endterorum, Bibliopol(arum) Norimb(ergensium), Typis Henrici Meyeri, Typographi Acad(emiae), Anno 1678, [12], 888 p. (Vanninus p. 830). Nowicki - 1678.

König menziona Vanini come medico, arso a Tolosa nel 1618 [ma 1619] e come autore del *De admirandis* in cui non si vergognò di asserire che la natura è Dea di tutti i mortali («Vanninus... neapolitanus medicus, librum *de arcanis naturae* edidit, quo non erubuit profiteri naturam omnium Deam. Italia profugus Tolosam venit, ubi cum innotuisset, comprehensus et combustus est anno 1618»). Dal Voet, attraverso Spizel, è mutuato il giudizio sull'*Amphitheatrum* («magno molimine novo modo providentiam divinam adversus atheos et Epicureos defendere quidem videtur, revera idque eo potissimum fine, ut si infirmiores videant, tantum Atlantem tam raris et tam novis machinis ex philosophia pariter ac theologia adhibitis argumentorum atheisticorum momenta ac pondera sustinere non potuisse, sibi statim nihil amplius certi, nihil solidi promittant, sed in scepticismum, imo atheismum sponte sua prolabantur»). Fonti citate Spizel (1663), Gramond (1643), van Baerle (1667) e Bissel (1677).

1678-4: Frederik van LEENHOF (1647-1713)

De keten der Bybelsche Godgeleerdheyt, soo als die in haar draad en samen-hang van de eerste waarheid af, door alle de wegen Gods aan een geschaked is... Tot Middelburg: by Wilhelmus Goeree, boek-verkooper in Cicero, en tot Amsterdam, by de Jansonien van Waasberge, 1678.

Altra ed.: Amsterdam, by Wilhelmus Goeree, 1684, 2 dl. ([28], 408, [24]; [2], 152, [28], 194, 136 p. (Vanini Deel. I, *Preface*).

Leenhof, cartesiano fervente, è ostile alle posizioni dei voetiani e dei calvinisti protestanti della chiesa riformata frisiana, i quali ritengono che la filosofia cartesiana sia responsabile della espansione dell'ateismo e del libertinismo. Essi hanno il torto – egli afferma – di mettere sullo stesso piano gli scritti dei cartesiani con quelli di Averroè, Simplicio, Luciano, Vanini, Socino, Koerbach, Hobbes e Spinoza.

1678-5: Johann Adam OSIANDER (1622-1697)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) *Diatribè Theologica De Adami ejusque Posterorum incredulitate, Quam Favente Divina Gratia Sub rectoratu Magnificentissimo Serenissimi ac Celsissimi Principis ac Domini, Domini Ludovici, Ducis Wirtembergiae ac Tecciae, Comitis Montisbeligardi, Domini in Heidenheim, etc. praeside Viro Summe Reverendo, Excellentissimo, Amplissimo(ue), Dn. Joh(anne) Adamo OSIANDRO, SS. Th(eologiae) D(octore) et P(rofessore) P(ublico) Famigeratissimo, Pro-Rectore h(oc) t(itulo) Universitatis Magnifico, Praeceptore et Promotore suo aeviternum devenerando, Placido disquirentium Examine submittit, M(agister) Johannes Schwartz, Eperiensis Hungarus, in Illustri Stip. SS. Theolog(iae) Stud(iosus), Auth(or) et Respond(ens). In Aula Theologorum Nova Ad Dies 1, et 2 Martii. Tubingae, Typis Johann-Henrici Reisi, Anno MDCLXXVIII, 24 p. (Vanini pp. 11-12).*

Nel cap. XIV, Osiander affronta il problema della esistenza degli atei speculativi. La questione è, a suo avviso, delicata, perché se esistono atei speculativi ne consegue che non è necessario ammettere

un'idea innata della divinità. Infatti, ciò che è connaturale all'uomo, deve essere inerente ad ogni singolo individuo. Dell'esistenza di atei speculativi è un esempio Giulio Cesare Vanini, il quale con altri tredici compagni tentò di disseminare in Francia il veleno dell'ateismo e fu bruciato a Tolosa (fonte Voet): «Secundum et palmarium dubium videtur desumi posse ab existentia aut saltem possibilitate Atheorum Speculativorum, quod ita se habet: Si dentur Athei Speculativi aut saltem dari possunt, sequitur notitias insitas non esse necessario admittendas: quicquid enim homini connaturale est, omni individuo humano inesse debet aut competere. Atqui verum est prius, Ergo et posterius. Minore patet vel solo Julii Caesaris Vanini exemplo, qui cum aliis tredecim, Neapolim, ad propagandum pestilentissimum atheismi virus emissus, Tholosae, absque imploratione veniae, combustus fuit, de quo Voet»). Tuttavia, dopo aver teorizzato una serie di bizantini distinguo tra le forme di ateismo, Osiander nega che possa esistere l'ateo diretto, perfetto, consumato e abituale se non in rapporto ad una negazione interiore della coscienza e a semplice ignoranza: «Dicimus non dari de facto Atheum Spec(ulativum) directum, perfectum et consummatum, habitualement, quoad interiorem conscientiae negationem et simplicem ignorantiam». Se ne deve perciò dedurre che in Vanini agì il sentimento della malizia più che la mancanza della innata notizia di Dio. La sua negazione fu una semplice dichiarazione esteriore, più che dipendere da ignoranza della divinità. E anche se in lui agì l'ignoranza, non si trattò di pura ignoranza, ma di mera passione. Analogo giudizio hanno espresso Tobias Wagner (*Examen elencticum*, 1677) e Caspar Wolff (*Disputationes duas de Atheis*): «In Julio Cesare Vanino affectus potius malitiae, quam defectus debitae notitiae fuit; negatio potius exterior, quam ignorantia; et si haec quoque in illo obtinuit, affectata, non simplex fuit. Videsis omnino in hanc rem praeter Authores supra cit(atos) Magn(i) Dn. D. Wagner, *Examen Elencticum Atheismi speculativi*, nec non Wolffii *Disput(ationes) duas de Atheis*» (gli autori e i testi citati in precedenza sono il *Breviarium theologicum*, cap. II, th. I, di Johann Hülsemann, il *Systema locorum theologicorum*, t. II, p. 97, di Abraham Calov e il *Collegium anti-socinianum*, p. 31, di Johann Adam Schertzer).

1678-6: Samuel PARKER (1640-1688)

Disputationes de Deo et Providentia Divina. Disp. I. An Philosophorum ulli, et quinam Athei fuerint? II. A rerum finibus Deum esse demonstratur. III. Epicuri et Cartesii Hypotheses de Universi fabricatione evertuntur. IV. Mundum neque prorsus infectum, neque necessitate factum, sed solo Opificis consilio extructum fuisse demonstratur. V. A Generis humani ortu, et Corporis humani structura Deum esse demonstratur. VI. Contra Scepticorum et Academicorum disciplinam, potissimum Ciceronis de quaestionibus Academicis libros, et Cartesii meditationes Metaphysicas disputatur, Authore Samuele Parkero, S(acrae) T(heologiae) P(rofessore), Archidiacono Cantuariensi. Londini, Typis M. Clark, impensis Io(annis) Martyn ad Insigne Campanae in Coemeterio D(ivi) Pauli, MDCLXXVIII, [4], XL, [24], 572 [ma 562], [2] p. (Vanini pp. XII, 77-86, 173, 194, 200-209, 440).

Altra ed.: Oxoniae, Apud M. Clark, impensis Jo. Martyn, 1703, XL, [16], 572 p. (Vanini pp. [3, 6], XII, 77-86, 173, 194, 200-209, 440).

Nella *Disputatio I* a Vanini è dedicata l'intera sezione XXVI. Per l'anglicano Parker Vanini, seguace di Cardano, fu «hominum vaferimus», «sophista», vanaglorioso; quanto più fece mostra di sapere, tanto meno ne ebbe («tanta de se opinione et scientiae ostentatione, minus intellexit»); fu «vir pedaneus», desideroso di apparire un eroe («Heros fieri arderet vir pedaneus»), non poté mai moderare il suo desiderio di gloria e si vantò sempre in modo insolente. Nella *Nuncupatoria* a Bassompierre, anziché celebrare le lodi del suo protettore, ostentò una «putidissima sui ipsius admiratione» e, per mendicare qualche soldo, non disdegnò di garantirgli l'eternità del nome per mezzo del suo libro («cum pecuniolas mendicando concluderit, quo uberius viri munificentissimi liberalitatem evocaret, ei, nominis, solum suo libro inscriptum erat, aeternitatem pollicetur»). Si fecero garanti di tale promessa i poeti che scrissero i *carmina encomiastica* e il tipografo. Prova di tale vanagloria è che egli si attribuì il nome Giulio Cesare, pur avendo ricevuto in occasione del battesimo quello di Lucilio. Nei *Dialogi* non si è limitato a discutere con un interlocutore qualsiasi, ma ha scelto come suo comprimario il grande Alessandro. D'altro canto sperticate sono le lodi e gli elogi che si fa tessere da Alessandro nel Dial. I e nell'ultimo. Supera ogni limite il Dial. LV, ove a proposito dell'alternativa *vel Deus vel Vaninus* osa quasi mettersi alla pari con Dio: «Dignus profecto homo qui uni Deo rerum omnium scientia par sit aut secundus». Ma cosa insegna questo novello principe dei sapienti? («secundum Deum Sapientum princeps?»). Egli tratta due argomenti: la natura e la religione. È peripatetico nel primo caso, seguace di Cardano nel secondo. Sul tema della natura non va oltre il peripatetismo scolastico («De natura... cum vix quicquam supra Scholasticorum Peripatetismum et qualitatam Philosophiam sapuerit, nihil quod aut scitu aut refutatu dignum sit, attulerit»). Ciò che scrive nella sua fisica è tanto insulso e tanto grossolano che difficilmente si riesce a leggere fino in fondo il suo libro: «ut... fatear in legendo ab

initio ad finem, etiamsi saepe conatus sum, perseverare numquam potuisse». Pur professandosi aristotelico, e pur dichiarando Aristotele «Philosophorum Deus» o «Pontifex Maximus», Vanini lo avversa aspramente («acerrime adversetur eumque in omni quaestione redarguat») e lo fa per apparire più sapiente del più sapiente degli uomini («hominum sapientissimo sapientior ipse videretur»). Ma per quanto si allontani dal suo Maestro in molte questioni di poco conto, egli è aristotelico nel concepire finalisticamente la natura. Nel suo animo non ha altro obiettivo se non quello di disprezzare la patria religione, poiché attribuisce alla natura, regina e dea dei mortali, i meravigliosi segreti della provvidenza divina; se la natura è veramente capace di comprendere tali segreti – dice Vanini – si identifica con Dio e merita il nome di Dea, altrimenti non è altro che fortuna o potenza capricciosa (*temeritas*). In tema di religioni Vanini segue le orme di Cardano, il quale ha una eccessiva fiducia nelle favole astrologiche («fabulis astrologicis nimium tribueret»); ma se Cardano lo fa in modo stolto e incauto («stulte et incaute»), Vanini lo fa con astuzia e in modo empio («ampie et callide»). Cardano riconduce alle stelle la nascita e la morte delle religioni, nella convinzione che il sommo Nume si serva del loro ministero, Vanini nel Dial. LII, lo fa con spirito mordace e in modo vergognoso, non solo riconducendo alla causalità astrologica la vita delle religioni, ma affermando altresì che il profeta fondatore della religione si dichiara mandato da Dio per essere venerato dalla «delusa plebecula»; così egli lascia intendere che come è giunta ad esaurimento la religione pagana, così giungerà ad esaurimento quella cristiana. E affinché i miracoli non siano ritenuti di origine divina, checché ne dicano «gravissimi mendaciorum scriptores», come Plinio e Alberto Magno, li attribuisce o alle Intelligenze o all'energia dell'immaginazione. Così dimostra qua e là nei suoi scritti che gli oracoli, i vaticini delle Sibille, i responsi pagani, gli auguri, le guarigioni miracolose, le resurrezioni dei morti sono stati prodotti artificialmente (*mechanice*). Tale è anche la spiegazione delle apparizioni nell'aria di eserciti in combattimento (Dial. LI) o della stregoneria (Dial. LIX) o della cornificazione di Cipo Genucio (Dial. LVII) o del miracolo del Faraone che trasformò la saliva in rane (Dial. LIX) o della fascinazione e della necromanzia. Insomma la sua è davvero una filosofia *mechanica* ed è o «philosophorum Deo digno aut Vanino». Ma questo *vir facetus* non disdegna di insinuare il sospetto anche contro la religione cristiana («praeter egregios hosce mechanismi conatus suspiciones quasdam in fidei christianae opproprium insinuavit vir facetus»). Così, «subtili naso», Vanini sospetta che l'idea dell'anticristo sia un'astuta invenzione del Cristo per evitare che qualche altro Messia possa mettere in crisi i suoi decreti. *Politica vafrities* è altresì il parallelo paolino tra l'amore coniugale e l'amore di Cristo per la Chiesa, escogitata per garantire la nascita di figli cristiani e perciò sottomessi alle decisioni pontificie. A tali insinuazioni Parker reagisce violentemente: «At tam malevolae, tamque petulanti malitia fictae sunt huiusmodi suspiciones, ut nemo tam integer animi aut alienus a fraude esse possit, quem iisdem calumniari non liceret, atque igitur cum cuivis sive innocenti sive reo eadem objectari poterant, nulla alia defensione dilui opus est, quam ut calumniam et maledicenti voluntatem viro impudenti exprobemus. Ne vero quicquam de vafra ista suspicione dicam, qua humanissimum S. Pauli monitum calumniaretur, cum tam insulsa sit, ut ne quidem ipse fecerat, nisi quod occasionem obscœne scribendi dederit, in quem locum ubique quicquid argumenti tractat, quasi effraeni naturae impetus abreptus non tam delabi quam praecipitare videtur. Nihil de divino nostro legislatore dicere opus est, nisi quod cum optimam legem benigniores quasdam virtutes humano generi imperando se tulisse noverat, novit quoque quale sit humanum genus, improbos semper nasci et naturos, quos nulla legis sanctitas ab impietatis instituto coercere potest; hos itaque futuros vidit, atque cum ipse suis omnibus simplicitatem summamque charitatem jusserat, aliis sub ista innocentiae larva fraudem facturos, seque flagitiis omnibus contaminaturos. Ab his si suos summo integritate amore cavere moneat, en nasutus sophista, qui tam prudenti tamque pio consilio manifestam astutiam imputaverit». Di Vanini si narra che sussurrò alle orecchie dei giovani dottrine che il popolo cattolico tolosano non aveva mai udito e costoro, essendo digiuni di filosofia, reputarono dottissimo chi invece era o empio o eretico o pernicioso. La sez. XXVI si chiude con una lunga citazione del solito Gramond (1623), per il quale Vanini è il prototipo dell'ateo ostinato, che, «apta et acuta sane Athei cujusque descriptio», è in genere un uomo di mediocre ingegno e di mediocre erudizione, capace però di mettere in cattiva luce i sacerdoti e la religione, così da diventare facilmente un eroe per gli adolescenti. Quando poi si trova di fronte al pericolo, tenta di simulare una fortezza indecorosa e bestiale: («homo mediocris et ingenii et eruditionis, quocumque vagari contingit, oppidanos primum obscuris suis gurgustis, ne nimius sacerdotum fraudibus se falli patiantur, a suae urbis religione cavere monet; isti, et potissimum adolescentes... homines ingenium depraedicare, et plusquam aut Ecclesiae aut reipublicae auctoritatem quam antea suscipiebant, mirari. Qua illustri gloria ad usque sidera elatus jamque, heros factus, impia sua dogma palam et ubique in publicum exhalare pergit... Cum vero se subduci non posse videat, indecoram et belluinam quandam fortitudinem ad extrema usque induere et simulare conatur». Di fronte alla sua fine tragica i suoi seguaci lo abbandonano. Così accadde anche ai seguaci di Vanini, fatta eccezione per Théophile di Viau, che fu mandato in esilio.

A Vanini è altresì dedicata la sect. XXVIII della *Disputatio II*. Parker ripete quasi alla lettera le stesse osservazioni e lo stesso giudizio già espressi nella *Disputatio I*. Vanini insinua il sospetto sulle frodi perpetrate dagli antichi sacerdoti e dagli antichi principi e, proclamandosi seguace della «astrologia fanatica» del Cardano, attribuisce la nascita dell'uomo e delle religioni al sole e alle congiunzioni astrali.

In particolare la religione cristiana si sarebbe prodotta a causa della congiunzione di Giove e del Sole e la sua estinzione avverrà per effetto della congiunzione di Giove e di Saturno. Lo stesso Cristo avrebbe predetto per mezzo dell'arte astrologica che, venendo, non avrebbe trovato fede sulla terra. Ma Parker dichiara di non voler combattere contro un «homo vaferrimus», tanto più che Cardano, per non essere accusato di essere un vate mendace, si lasciò morire di inedia e Vanini per lo stesso motivo non si sottrasse al patibolo. Né egli intende parlare della concezione vaniniana della natura, non solo perché essa è derivata per lo più da Aristotele, ma anche perché la sua trattazione è così poco dotta che gli è stato difficile leggere l'intero testo, benché di mole non grande. Vanini spiega i miracoli e gli eventi prodigiosi «facile et perspicuo mechanismo». Frutto di sola immaginazione («sola phantasiae vi») sarebbero gli episodi di Cipo Genucio, dei maghi del Faraone, di Eutelida e, più in generale, gli effetti della fascinazione. Parker ci fa sapere di essere riuscito a condurre a termine la lettura del *De admirandis*. Per quanto abbia tentato spesso di interromperla, alla fine ha superato il fastidio e il tedio della lettura e, per risparmiare agli altri il medesimo fastidio e la iattura di dover perdere tempo inutile, ha deciso di darne una sintesi capitolo per capitolo: «quamquam vero pellegere saepius frustra conatus sim, tamen, nescio quo casu, nudiustertius lectionis taedium et fastidium superavi... quod meo labore alios ab eadem temporis iactura detertere speraveram. Quod ut efficio, quaeso, dum, quam brevissime potero, summa recito totius futilitatis capita attendite, atque an quavis aetate, aut gente vixit homo stultior, quam summus iste atque unicus ad mortem usque impietatis patronus, cum ad finem recitaverim, iudicare». La sintesi dei primi due libri del *De admirandis*, corredata da abbondanti citazioni del testo, occupa le pp. 195-207. Non è il caso di darne un riscontro dettagliato. Vale la pena solo fermarsi sulle maggiori curiosità. A proposito del Dial. II il teologo cantuariense conferma l'identificazione dell'interlocutore del *De admirandis* nella persona di Alessandro Magno («Alexandri magni dignitatem laudare»). A proposito dell'idea dell'universo come *machina mundi*, paragonata ad artifici prodotti da tedeschi ubriachi (Dial. IV), Parker sbotta contro Vanini: «At falsum et factum esse putabat, si summi numinis opus ebrui e vulgo opificis artificio comparaverit». Riguardo al Dial. VII Parker pone l'accento sulla fatuità delle argomentazioni stolte e ridicole addotte per spiegare il riscaldamento della luna. Emblematica è la descrizione che egli ci dà del Dial. XVI, in cui – a suo avviso – gli interlocutori Alessandro e Giulio Cesare sarebbero stati sostituiti da Salomone, reputato dagli ebrei un dio di sapienza, e da Vanini; anzi l'introduzione dell'antico sapiente nel dialogo sarebbe stata da parte del Salentino una sorta di gioco intellettuale per metterne alle strette il presunto sapere («Decimi sexti initio... ipsum Salomonem, quod ab Hebraeis habitus sit sapientiae Deus, duobus istis quos jam ante diximus, adjunxit... atque igitur cum per jocum et fastidioso animi contemptu Salomonis sapientiam perstrinxerat, contra disputare pergit. Nunc autem silete vos Julius Caesar et Alexander; Salomon et Vaninus colloquuntur»). L'osservazione lascia un po' di stucco il lettore, perché tale sostituzione è affatto assente nel testo vaniniano. Ne consegue che se il teologo inglese è in buona fede, ha avuto tra le mani una contraffazione, probabilmente manoscritta, dell'originale vaniniano, salvo che egli non voglia dire che il contenuto del Dialogo XVI si può configurare come un confronto diretto tra Salomone e Vanini. Ma su questo punto Parker è piuttosto ambiguo: «Colloquio ergo intersit omnis sapientum chorus, disputationem nunquam sapientiosem audivistis aut audituri estis, quam cujus contrarias partes summa ista philosophiae prodigia sibi defendendas sumpserant». Nelle pp. 200-204 egli riproduce un lungo colloquio tra Salomone e Vanini, come se si trattasse di una traduzione del testo latino, mentre è sostanzialmente una parafrasi del Dial. XVI. Ciò che è curioso è che questa parafrasi, che è comunque frutto della fantasia del Parker, ritorni pari pari in fedele traduzione tedesca in Wilhelm David Fuhrmann (*Leben und Schicksale, Geist, Character und Meynungen des Lucilio Vanini, eines angeblichen Atheisten im Siebzehnten Jahrhundert*, Leipzig, bey Johann Gottfried Grassé, 1800, pp. 288-297). Tuttavia nella sua, pur ricca, bibliografia vaniniana, discussa nella *Einleitung*, lo storico tedesco non cita Parker. Se non si tratta di una dimenticanza voluta, bisognerà supporre che i due autori abbiano attinto da un comune testo manoscritto, a noi ignoto, in cui l'originale dialogo XVI sarebbe stato alterato per motivazioni che ci sfuggono.

D'altro canto non è meno strano che l'analisi altrettanto dettagliata del Parker non prosegua fino al libro terzo e rinvii per il libro quarto alle sommarie osservazioni già proposte nella *Disputatio I*: «Haec enim omnia sunt, quae de universa natura disputavit. Nam pomeridiana disputatione tertio libro de animanlium, quarto de religionum ortu tractatur; de hoc superius diximus; de illo, si opere praetium videbitur, suo loco dicemus». Il giudizio complessivo sul libro è in ogni caso drastico: esso è ridicolo, puerile, degno di un *sophista pedaneus*: «Interim an non dignus sit iste homunculus quo summum numen rerum naturae summa exuatur, cum ne singulare quodvis naturae phaenomenon, quod cujusvis momenti fuerit, ausus sit pertractare; et de parvis atque remotis istis, quare tractare ausus est, ne verbum quod non sit prorsus ridiculum et plusquam puerile protulerit? an non dignus sit sophista pedaneus, qui omnium mortalium solus, impietatis causa, mortem sibi consciscat». E conclude chiedendosi se esso valga il prezzo di vendita: «Denique an non dignae sint istae nugae, quas triginta solidorum pretio emamus? ac si vano et fastidioso seculo, indocti et stolidi libri sua improbitate vaeneunt».

Nella sect. XXIX della *Disputatio II* Parker tenta una confutazione della concezione vaniniana della natura, ormai ampiamente condivisa dagli atei, ai quali rivolge la seguente osservazione: se la natura è

regina e dea dei mortali o è una sostanza intelligente che genera tutte le cose, allora è Dio, o è *caeca et bruta*, ma allora non si capisce come abbia potuto produrre cose così utili a tutto il genere umano. La realtà è che la definizione vaniniana della natura – secondo il teologo inglese – non va presa troppo sul serio, perché quando egli dice che essa è regina e dea dei mortali non si riferisce se non alle sue manifestazioni più ridicole («nisi ridiculas istas rerum naturae descriptiones, easque descriptionum rationes quas ipse attulit»).

L'ultima menzione di Vanini è nella *Disputatio III*, sect. X, che ha per oggetto la filosofia epicurea. All'epicureismo fanno capo Vanini e Hobbes, i cui seguaci Parker dichiara di aver conosciuto personalmente come sofisti che ammirano soprattutto la sapienza umana e mirano a sovvertire la religione e lo Stato («cujusmodi homines nostri temporibus, complures novi, qui si Hobbium aut Vaninum aut ejusmodi alium quemvis sophistam levissime lectitaverint, mox circumvolitare, stulti hominis sapientiam mirari, omnia, quod cum Magistri decretis non convenirent, tum Ecclesiae tum Reipublicae turbare»).

1678-7: Franciscus Ridderus (1620-1683)

Theologisch, Philosophisch, en Historisch proces Voor Godt, tegen allerley atheïsten. Waer in de atheïst wort ontdeckt, overtuight, wederleydt, gemaerschouwt, ingetoomt. Opgeweckt ter bekeeringe. Door Franciscus. Tot Rotterdam, By Barent van Santbergen, Boeckverckoper, 1678, [24], 512, [7], p. (Vanini pp. [20], 29, 40, 45-46, 59-61). Testo in lingua olandese.

Vanini è citato nel carme di Johann Texelius, intitolato *Super elegantissimo Reverendi, Clarissimi et doctissimi Autoris, collegae, optimi charissimi, de Atheis Dialogo, Ad ipsos atheos προσφώνησις νοουθητική: ubi et ad operis argumentum digitus intenditur*. Vanini è citato nei seguenti versi: «Qui medio incedunt spatio, bauloque togaque / Et barba insignes, plebe hinc et regibus illinc / Doedum aspirante halitum, gens ipsa sophorum est, / Euemerus, vanusque Dion, porcusque Epicurus, / Smyrnaeus Metrodorus, lauruque decorum / Lucretius, Cyprius, Tegeates, as Nicanor / Protagorasque Theodorusque ille Atheus: atque / Ille hominum irrisor Lucianus et una Deorum, / Propositique tenax stolidus Vaninus ad ipsum / Usque rogam e cinere assurgit: mox carcere aperto / Ille vafer pictor pulchro Torrentius ore: / Ac, ubi mortales quidvis sine crimine peccant, / Excrementum Pomponatius».

Il *Processo in difesa di Dio* è di mano di Ridderus. Nel dialogo tra Napal e Paulus Vanini è dato come ateo francese scelto dal diavolo per la Gloria dell'ateismo. «Dat is duydelijck ghesten en dten groote Franschen Atheïst, Vaninus. Dit is snoodste vondt, die de duyvel opt heeft geprachtiseert».

Non manca un accenno alla leggenda nera: «Men heeft ghesten in Italien en Vranckrijck, Petrum Aretinum, en Vaninum, met noch derthien van haer medegefallen, die haer werck maeckten om yder in te scherpen, dat'er geen Gods ist, ende tot de selbighe wordt ook met recht de Italiaense Machiavellus toegetelt».

Ripete con Mersenne che la difesa della provvidenza divina è in Vanini molto debole e ricorda che per il Salentino l'espressione «mon Dieu!» non è il riconoscimento dell'esistenza di Dio, ma è solo un modo di dire.

L'impianto apologetico dell'*Amphitheatrum* è solo una finzione: Ridderus fa suo il giudizio di Van Baerle: «seydet te voren dat Vaninus maer twijffelde offer een God is, eer dat hy gedanken wiert. Paulus. Ja hy was een aenstanlijck Man, genaenn Julius Caesar Vaninus, maer haest wiert hy daer uyt geworpen; hy socht onder schijn van Religie en devotie zijn vergift zaeijen».

1678-8: Johann Christoph STURM (1635-1703) – Johann Andreas VOLLAND (1656-1730)

Oculus ΘΕΟΣΚΟΠΟΣ h(oc) e(st) De visionis organo et ratione genuina dissertatio physica, Qua Quid, Videre, sit, et quis Organi visorii verus usus, ita docetur, ut insimul e stupendo illius artificio elucens Sapientissimi Potentissimique Numinis existentia ipsis quasi oculis spectanda exponatur. Praeside M(agistro) Joh(anne) Christoph(oro) STURMIO, Mathem(atice) et Phys(ices) P(rofessore) P(ublico). Respondente Joh(anne) Andrea Volland, Norimbergensi, publice ventilata d. 23 Martii, A(nno) MDCLXXIIX. Altdorffii, Literis Henrici Meyeri, Acad(emiae) Typogr(aphi) Ordin(arii), [2], 32 p. (Vanini p. 26). Nowicki - 1678.

Ristampato in: *Philosophiae electicae*, vol. I, Altdorffi Noricum, 1686, [12], 674, [20] p. (Vanini p. 466).

Nel cap. VIII, il luterano Sturm menziona Vanini, «Atheorum princeps», come teorico della identificazione della divinità con la natura.

1678-9: Flaminio TEMPORINI (fl. 1678)

Opera heroica tragica, e morale, Overo il trionfo della divina giustizia, e divina misericordia, di Flaminio TEMPORINI, Accademico Unito. In Venezia, Appresso Zaccaria Conzatti, Con Licenza de' Superiori e Privilegio, MDCLXXVIII, [6], 276 p. (Vanini p. 270).

Nelle *Istruzioni per li Pittori circa le scene et altro*, l'autore propone una galleria di pitture per la scenografia dell'*Opera heroica tragica*. Tra le altre sono previste le seguenti scene: «Giuliano apostata ferito da un fulmine; [Cosimo] Ruggiero strascinato per l'immondezze nelle strade; Vanino abbuggiato in Isola».

1679-1: Johann Christoph BECMANN (1641-1717)

Lineae doctrinae moralis de natura moralium variisque eorum casibus Ductae a Joh(anne) Christoph(oro) Becmano, D(octore) et Histor(iarum) Prof(essore) Ord(inario), Cum Gratia et Privilegio Seren(issimi) Elect(oris) Brandenb(urgensis). Francofurti ad Oderam excudi curavit Rupertus Völcker, Bibliop(ola) Berolin(ensis), Literis Christoph(or)i Zeitleri, An(no) MDCLXXIX, [8], 269, [13] p. (Vanini p. 88). Nowicki - 1679.

Altra ed.: Lipsiae et Francofurti, Völcker, 1686, [8], 420, [13] p.

Nel Cap. VI, *De voluntate*, il riformato Becman rileva che Vanini professò l'ateismo con il pretesto dell'esercizio di una libertà filosofica, che sconfinava nella mera licenza, mal tollerata dal lume naturale della ragione: «Sic pessime jactavit perditissimus Vaninus Atheismum suum, eundem in libertatem philosophicam trahens, cum mera et effusissima licentia esset, ipsique lumini naturae opposita, quod Libertas Philosophica non tollit».

1679-2: Christoph BESOLD (1577 1638)

Deo Duce, Comite Virtute! *Thesaurus practicus* Christophori Besoldi, Juris-Consulti Celebratissimi, Sacrae Caesareae Majestatis ut et Serenissimi Bataviae Electoris quondam Consiliarii, et in Academia Ingolstadiensi Codicis et Juris Publici Professoris Publici, *Non solum explicationem terminorum atque Clausularum in Aulis et Dicasteriis usitatarum continens, Sed et in primis quam plurima ad Sacri Romani Imperii tam Ecclesiasticum, quam Politicum Statum: Mores item Historiam, Linguam et Antiquitatem Germanicam pertinentia edocens, simulque nonnulla tam vetera, quam nova documenta referens*. Editio Novissima, multis locis auctior et emendatior, *Infinitis locis ex Recentioribus Autoribus Practicis, Historicis, Politicis, Philologicis Manuscriptis. Synoptica item Materia Regalium continente tractatione, Dissertationibus Theoretico-Practicis, nondum tam in Civilibus quam Criminalibus Referendi seu Votandi, Processumque judicarium compendiose et nervose exhibentibus, nec non Illustribus aliquot responsis, aucta et locupletata*. Studio et opera Christophori Ludovici Dietherns, U(triusque) J(uris) Doctoris, Patricii norici et Reip(ublicae) Patriae Advocati, Una cum Indice Rerum, Verborum, Clausularum locupletissimo. Opus omnibus tam in Aula, Foro, quam in Universitatibus viventibus, quibus Lectio rariorum Autorum ad quotidianas Conversationes et discursus formandos curae est. necessarium, utile et jucundum. Norimbergae, Sumptibus Wolfgangi Mauritii Entderi, et Haeredum Johannis Andreae Entderi, Anno MDCLXXIX, [8], 1137, [24] p. (Vanini p. 56).

Nella voce *Atheisten* Vanini è citato di sfuggito con rinvio a Rosset, all'*Amphitheatrum* e al *De admirandis*: «De Vannino vid. *Les Histoires tragiques*, item ejus *Theatrum...* et *De arcanis*».

1679-3: Charles BLOUNT (1654-1693)

Anima Mundi, or, an Historical Narration of the Opinions of the Ancients Concerning Man's Soul After this Life: According to Unenlightened Nature, By Charles Blount, Gent. London, Printed in the Year 1679, [10], 11-133 p. (Vanini p. 54). Nowicki - 1679.

Ristampato in *The Miscellaneous Works*, Printed in the Year 1695, [60], 228, [10], 11-133, [9], 45, [3], 37, [9], 27, [1] p. (Vanini p. 54).

Nel cap. xv è menzionato in tema di immortalità dell'anima Vanini. Vi sono pensatori, afferma il deista Blount, che hanno trascurato o demolito la credenza nello stato futuro dell'anima. Ad essi va tributato l'onore di aver sofferto, entro la società cristiana, a causa della loro irreligiosità: «Others have in haste to their imaginary loys in another life, neglected or destroyed this». Non c'è mai stata una setta che abbia registrato tanti martiri: «There never was any Sect so sottish and false, but may boast of its Martyrs. Let this be understood of corrupt, unenlightened Nature, that we may not confound Christianity with Paganism. Many good men have died to justifie, what Vaninus died madly to oppose; so contrary are mens persuasions [sic]... For to believe otherwise, were to do too great an honour to those Atheists or Hereticks, who have suffered for their Irreligion under the Laws of Christianity».

1679-4: Adam GDACJUSZ (1610-1688)

O panskim y szlacheckim, álbo, rycerskim stanie dyszkurs, Po ktorym w osoblinym Szkerypcie nastapi Kwestyey o pojedynkach Jeśli kto kogo ná pojedynke wyzwać á wyzwany bez obrázy summienia nań stáwic sie może, etc. Continuatío, álbo, konanie Epifáne y swiábectny Zacnych Uczonych y Závokánych Mészow przez wszystkie litery Obiecádkowe obiásnione Od X. Adama GDACIUSA, Fárarzá, Kluzborskiego. w Brzegu, Drukował Jan Krzysztof JákuB, Anno MDCLXXIX, [232] p. (Vanini pp. [175-176]). Nowicki - 1679.

Gdacjusz, che ha il merito di avere introdotto Vanini nella cultura polacca, assume come fonte Mersenne (a proposito della diffusione dell'ateismo a Parigi) e sulla scorta di Dannhauer (1669), di Wagner (1677) e del *Mercure François* (1619), accenna alla leggenda nera e al rifiuto di fare ammenda davanti a Saint Etienne: «Powiadaja do *de Julio Caesare Vanino*, ktory przed piáciadziešiat lat jákoš y nieco nad to, z trzpańciá Adhaerentow álbo Towárzyszow swoich z miástä *Neapolis* ustapil, á co dlatego sámeho, áby *atheismum* álbo Ateiska bezbožna náuke swoje, ile móžna, tám y sám po swiećie byl forytowác y rozsiewác mogi. Spisalci wprawdzie Ksiege, ktorá *Amphitheatrum Providentiae aeternae* názwal; ále jednak kto intencya álbo umysk jego, ku ktoremu końcowi tą Księgá swoja zmierzal, uważy, áli znajdzie y obaczy, że w niey *Atheismum*, álbo bezbožnošć swoje, iz Bogá nie wierzył, potwierdza. Ten *Vaninus*, *Atheismi quasi Apostolus*, jáko go dwá zacni Teologowie (Danhaw. in *Colleg. Decalog.* p. m. 207 y D. Wagner in *Exam. Elenct. Atheismi speculativi*, p. m. 9) zowia, byl w Tološie przeto, że Ateyskiey bezbožney náuki swojey popierał, y zgołá jey opusćić nie chćizal, potmány, wsádzony, y ná koniec ná smierć stazány, a Roku 1619 támże spalony». Segue la citazione del *Mercure François*.

1679-5: Abraham HEIDANUS (1597-1678)

Catalogus instructissimae Bibliothecae D. Abrahami Heidani SS. Theol(ogiae) in Acad(emia) Lugd(uni) Bat(avorum) Professoris (dum viveret) Senioris Ecclesiaeque ibidem Patoris dignissimi, in qua omne genus exquisitissimorum librorum. Quorum auctio habebitur in aedibus Felicis Lopez, a d(ie) 19 Martij 1679. Lugduni Batavorum, Apud Felicem Lopez et Viduam ac Heredes Adriani Severini, 1679, 118 p. (Vanini p. 50). Nowicki - 1679.

Registra alla pos. 929 i *Dialogi*.

1679-6: Johann KAHLER (1649-1729) – Georg Heinrich HEILMANN (1658 -)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) *Quaestiones Quasdam Miscellaneas*, Divina assistente Gratia, In Illustri Academia Asso-Schaumburgica Praeside Johanne KAHLER, Mathematicum et Metaphysices Professore Ordinario, Publicae Eruditorum disquisitioni exhibet Die 12 Aprilis, 1679, Georgius Henricus HEILMANN, Marpurgo-Hassus, A et R. Rintelii, excudebat G. C. Wächter, Acad(emiae) Tipogr(aphus), [2], 26 p. (Vanini pp. 1-2).

Vanini è citato nella Quaestio I, *An dentur Athei et si dentur quomodo sint convincendi?* Heilmann fa riferimento alla leggenda nera, tratta da Mersenne (1623) («desudavit in hoc negando opere cum 12 sociis Iulius Caesar Vaninus, Professione Philosophus et Medicus»), alla divinizzazione della natura (fonte Gramond, 1643) e al rifiuto di fare ammenda, desunta dal Voet (*De Atheismo*).

1679-7: Martin LIPEN (1630-1692)

M(agistri) Martini LIPENII, *Bibliotheca realis medica, omnium materiarum, rerum, et titulorum, in universa medicina occurrentium. Ordine alphabetico sic disposita, ut primo statim intuitu tituli, et sub titulis autores medici, justa velut acie collocati, in oculos statim et animos incurrant*. Accedit index autorum copiosissimus. Cum Gratia et Privilegio Sacr(ae) Ces(ariae) Maiest(atis). Francofurti ad Moenum, Cura et sumptibus Johannis Friderici, Prelo Johannis Nicolai Hummii, MDCLXXIX, [18], 492, [42] p. (Vanini pp. 283, 299, [38]).

Registra il *De admirandis*.

1679-8: Henry MORE (1614-1678)

Enchyridion Metaphysicum, Scholia in cap. III, sect. II, in Henrici MORI Cantabrigiensis *Opera philosophica, tum quae latine, tum quae anglice, Primitus Scripta sunt, Nunc vero partim a Seipso, partim ab Amico Notionum suarum Philosophicarum perinde atque Latinae linguae callentissimo, In Latinum versa, accesserunt scholia, Quibus loca quamplurima aut Illustrantur aut Emendantur, aut Confirmantur deniq(ue) et ab Obiectionibus quibuscung(ue) ullius quidem momenti vindicantur, ab Authore passim adjecta*. Londini Typis J. Macock, impensis J(ohannis) Martyn et Gualt(eri) Kettilby, sub insignibus Campanae, et Capitis Episcopi in Coemeterio D(ivi) Pauli, MDCLXXIX, [6], XXIV, [9], 772, [33] p. (Vanini p. 152).

Negli *Scholia*, cap. III, sect. II, che accompagnano l'*Enchyridion Metaphysicum* nella edizione dell'*Opera omnia* (1679), riprendendo dalla metafisica aristotelica il concetto di perfetto come ciò che è privo di parti, in polemica con gli Hohenmeriani, fautori della onnipresenza di Dio, More rileva che la loro concezione della onnipresenza presuppone in Dio il concetto di totalità. Ma se Dio è un tutto, egli dice, bisognerà ammettere che ha delle parti e che la sua natura è materiale. Di tale argomento – ricorda il platonista di Cambridge, probabilmente sulla scorta del Petit, tuttavia non citato – si avvale quel sofista di Vanini per dimostrare la mortalità dell'anima: «A quibus ineptis argumentationibus in media fere morte non abstinuit misellus ille sophista Caesar Vaninus, qui ad vivicomburium adductus ob voces atheas et blasphemias et a Sacerdote monitus ut resipisceret et Deum tota anima amaret, continuo sic argutatur: Si tota anima habet partes, si partes habet potest discerpi, si discerpi potest, est mortalis. Satis stolide et insulse. Sed Vaninum istum non moror».

1679-9: Henry MORE (1614-1687)

Ad V. C. Epistola altera, quae brevem Tractatus Theologico-politici confutationem Complectitur, Paucaque sub finem annexa habet De libri Francisci Cuperi scopo, Cui Titulus est, Arcana atheismi revelata. Per Henicum Morum Cantabrigiensem. Londini, Typis J. Macock, impensis J Martyn et Gualt(eri) Kettilby, 1679, pp. 563-614, in *Opera Philosophica*, Londini, Typis impressa J. Macock, Sumptibus autem J. Martyn, sub signo Campanae, et Gualt(eri) Kettilby, sub signo Capitis Episcopi in Coemeterio D(ivi) Pauli, 1679, t. I, [6], XXIV, [9], 772, [33] p. (Vanini p. 565).

More afferma di aver letto il *Tractatus theologico-politicus* spinoziano, sollecitato dalla lettura della confutazione fatta da Frans Kuyper (*Arcana atheismi revelata*, 1676), e di aver sperimentato attraverso Pomponazzi, Vanini, Cardano e Hobbes come siano nulle le argomentazioni su cui si fondano gli atei o coloro che si sono allontanati dalla religione: «qui toties expertus sum in Pomponatio, Cardano, Vanino, Hobbesio aliisque eiusdem farinae hominibus quam nihil omnino sit quod homines Athei aut a religione alieni pro sua causa afferunt».

1679-10: Henry MORE (1614-1687)

Dialogi divini Per Autorem Latine redditi, disquisitiones varias et instructiones continentes de attributis et providentia Dei, Tres Primi dialogi, qui de attributis Dei Tractant ejusque providentia in Genere. Londini, Typis J. Macock, impensis J. Martyn et Gual(teri) Kettilby, 1679, pp. 637-772, in *Opera Philosophica*, Londini, Typis impressa J. Macock, Sumptibus autem J(ohannis) Martyn, sub signo Campanae, et Gualt(eri) Kettilby, sub signo Capiti Episcopi in Coemeterio D(ivi) Pauli, 1679, t. I, [6], XXIV, [9], 772, [33] p. (Vanini p. 671).

Testo ingl.: *Divine dialogues, Containing disquisitions Concerning the Attriuts and Providence of God*, In three volumes, by Henry More, D. D. (Doctor of Divinity). Glasgow, Printed by Robert Foulis, and sold by him there; at Edinburgh, by Mess. Hamilton and Balfour, and John Paton, 1743, [2], xi, [1], 449 p. (Vanini p. 109).

Nel Dial. I, a proposito della onnipresenza divina, il platonico More osserva che essa fu ammessa da pitagorici e platonici e che solo Aristotele, seguito da Pomponazzi Cardano e Vanini, relegò Dio nella sfera del primo mobile: «Pythagorei et Platonici omnesque adeo religiones orbis, civilitate exculti, essentiali Dei omnipraesentiam tenent. Solus Aristoteles in primo mobili eum collocat, quem Pomponatius, Cardanus et Vaninus sequuntur».

1679-11: Tobias PFANNER (1641-1716)

Tobiae PFANNERI *Systema theologiae gentilis purioris, Qua Quam prope ad veram Religionem Gentiles accesserint, per cuncta fere ejus Capita, ex ipsis praecipue illorum scriptis ostenditur.* Basileae, Impensis Joh(annis) Hermanni Widerholdi, Typis Jacobi Bertschii, MDCLXXIX, [28], 536, [72] p. (Vanini pp. 35, 49, [49, 54, 59, 69]). Nowicki - 1679.

Nel cap. II, *De Deo*, par. III, il luterano Pfanner, dopo aver ricordato l'ateismo antico (Diagora, Anassagora, Teodoro, Evemero e Protagora), e quello turco di Mohamed Effendi, sulla scia di Gramond (1643) menziona Vanini come rappresentante dell'ateismo interno al cristianesimo. Vanini, infatti, nel suo *De admirandis* proclamò la natura Dea di tutti i mortali, tentò di respingere, per quanto poté, l'accusa di ateismo, ma, condannato al rogo, smise di simulare e, disprezzati i monaci che volevano confortarlo, confermò tra i supplizi la sua empietà: «Magis dolendum etiam inter Christianos, in tantum furorem quosdam prolapsos, qui vix in unum alterumve, quod sciamus, Ethnicorum, ceciderit. Infaustum huius rei specimen, Patrum nostrorum aetate, Lucilius Vaninus Italus dedit, qui scripto *De arcanis natura* libro, naturam omnium Deum professus, Tholosae, quo ex Italia profugerat, atheismi postulatus, et negasse Deum, quanquam eam criminationem, quantum poterat, primo refelleret, convictus atque ad rogam damnatus, exuta tandem simulatione et spretis Monachis, qui vertendo ad meliora animo supplicium subeunti aderant, inter cruciatus impietatem retinuit».

1679-12: Franciscus RIDDERUS (1620-1683)

Theologisch, Philosophisch, en Historisch proces Voor Godt, tegen allerley atheisten. Waer in de atheist wort ontdeckt, overtuyght, wederleydt, gemaerschouwt, ingetoomt. Opgeweckt ter bekeeringe. Door Franciscus. Tweede Deel. Tot Rotterdam, By Barent van Santbergen, Boeckverckoper, 1679, [16], 368 p. (Vanini pp. 226, 228, 231). Testo in lingua olandese.

Ridderus denuncia ancora una volta il carattere apparente e fraudolento dell'impianto apologetico dell'*Amphitheatrum*: «Dit was de listigheyt van die snooden Atheist Vaninus: hy wierdt Professor te Paris: hy disputeerde hevigh, soo het scheen tegens de Atheisten, doch niet uyt oude bewijsen voor de Godtheydt, ende Goddelijcke Providencie dewelcke hy verwierp, maer uyt nieuwe gronden, die hy wel wist te los te leggen, om daer op te kunnen staende blijven: so schreef hy een boeck genaemt *Amphitheatrum aeternae providentiae divinae*, waer in hy dapper schijnt te stryden om te bewijsen Godts providencie, doch het was enkel bedrogh; hy verwerpt daer de oude en bondage bewijsen voor Godts Providencie: hy wil, soo het lijckt, bondiger geven, doch met een verraders herte, om soo, 't geloove van Godts Providencie op die nieuws en losse gronde steumende, daer na te gemackelijcker onder de voet te werpen».

1679-13: Jan SARTORIUS (1656-1729) – Ephraim KERSTENS (fl. 1679)

Q. F. F. S., *R(enati) Des Cartes Modum demonstrandi Existentiam Dei Per ideam expendet*, Praeses M(agister) Johannes SARTORIUS, Eperiensis Hungarus, respondente Ephraim Kerstens Gedanensi, Ad diem II Aug(usti) A(nno) O(rdinis) R(restaurati) MDCLXXIX, In auditorio minori. Wittenb(ergae), Formis Borchardianis, excud(ebat) Simon Lieberhirt, [16] p. (Vanini p. [4]). Nowicki - 1679.

Nel par. II, per quanto neghi in linea teorica la possibilità che esistano atei speculativi, Sartorius riconosce che autori come Machiavelli, Isaac La Peyrère, Christian Hoburg, Tommaso Campanella, Thomas Browne, l'autore del *De Tribus Impostoribus* e Vanini abbiano infestato l'Italia e la Francia della peste dell'ateismo: «Ut nihil de Nicolao Machiavello. Isaacco Peirerio, Elia Praetorio (verius Christiano Hohburg), Thoma Campanella, Thoma Brounio... scriptore item detestandi tractatus de tribus magnis impostoribus, ac inprimis Julio Caesare Vanino, Tholosae ob atheismum, anno 1619 combustum, hi memorem, certe et Italiam pridem jam hoc malo infestasse, in Galliam solum Lutetiae Parisiorum, ad 5.400 [ma 50.000] Atheorum, anno 1623 numerata fuisse, Belgium quoque et Angliam ab hoc vitio non esse immunes prorsus ostenderunt».

1679-14: Johann Georg SCHIELE (1634-1689)

Bibliotheca enucleata, seu artifodina artium ac scientiarum omnium. Exhibens apographa, elenchos, et pericopes in jurisprudentia, physica, medicina, politica, mathematica, et philosophia, nec non in sacris ac prophanis historiis passim occurrentes, et in alphabeti seriem. lexici instar, digestas. Opus omnibus praedictarum Facultatum Doctoribus, Professoribus, Bibliothecariis, Registratoribus, Advocatis, ac Studiosis, ut in Auctorum cognitionem pervenire, ac in promptu habere possint, unde ex illorum monumentis materiam desumant, ad Epistolas, Chrias, et Orationes componendas ad discursus formandos, ad integros Tractatus compilandos, non solum usui quotidiano accommodatissimum, sed proprijs cujusque studiorum conatibus infinite augendum, magno labore ac industria compilatum a Johanne Georgio Schielen. Viennae Austriae, sumtibus Johannis van Gehlen, et Ulmae, Matthaei Wagners, Typogr(aphi) Ulm(ensis), [8], 624 p. (Vanini p. 96).

Sotto la voce *Atheus* l'autore ribadisce la necessità di punire gli atei con l'estremo supplizio («Providentiam negantes supplicio coercendos esse»). Per Vanini rinvia a Rosset («De Vannino vid. *Les Histoires tragiques*»).

1679-15: Jacob THOMASIIUS (1622-1684) – Johann Michael REINEL (fl. 1673-1679)

Dissertatio philosophica De Plagio literario, Quam, Consentiente Incluto Philosophorum Senatu In Alma Philurea Sub Praesidio M(agistri) Jacobi THOMASII, Eloqu(entiae) Prof(essoris) Publ(ici) Facult(atis) Philosoph(icae) Assessoris, et Minoris Principum Collegii Collegiati d. 9 Augusti Anno 1673. In Acroterio Majoris Principum Collegii consuetis horis matutinis respondendo publice defendit Joh(annes) Michael Reinelius, Gefr. Francus, Sereniss(imi) Elect(or)is Saxon(iae) Alumnus: nunc recusa et *sex Accessionibus locupletata*. Sumptibus Christoph-Enoch. Buchta. Impressum Leucopetrae Literis Joh(annis) Brühlhii, Augustaei Typographi, Anno MDCLXXIX, [2], 280, [4], 72 p. (La seconda numerazione contiene le sei *novae accessiones*). (Vanini pp. 30, 72). Nowicki - 1679.

Altre ed.: Suobaci, Sumtibus Paul Gunther, Pfontenhaueri, Bibliopolae Suobaci. Literis Mauritii Hagen, 1692, 283, [4], 72 p. (Vanini pp. 30, 72, seconda numerazione).

Nella *Prima accessio*, par. 695, il giurista Thomasius afferma che Vanini, «atheismi nomine infamis», non si è astenuto dal plagio poiché, come attesta il Voss, il Dial. xxxii dipende dal *De subtilitate* di Scaligero. Lo stesso deve dirsi del Dial. LVIII in cui egli fa sua la confutazione scaligeriana del Fracastoro in materia di tatto. L'*Accessio sexta* non è che un indice o un catalogo dei plagiatori.

1679-16: François TURRETTIN (1623-1687)

Institutio theologiae elencticae, in qua status controversiae perspicue exponitur, Praecipua Orthodoxorum Argumenta proponuntur et vindicantur, et Fontes Solutionum aperiuntur, Authore Francisco Turretino in Ecclesia et Academia Genevensi Pastore et S. S. Theologiae Professore, Pars Prior. Genevae, Apud Samuelem De Tournes, MDCLXXIX, [64], 743, [2] p. (Vanini p. 186). Nowicki - 1679.

Editio nova recognita et multis locis aucta, cui accessit *Oratio De Vita et Obitu Authoris*. Pars Prima, Genevae, Apud Samuelem de Tournes, 1688, vol. I, [58], 756, [30] p. (Vanini p. 198); Lugduni Batavorum, Apud Fredericum Haring - Traiecti ad Rhenum, Ernestum Voskuyl, 1696, vols. 3, [80], 756, [36]; [28], 792, [32]; [24], 714, [22] p. (Vanini, vol. I, p. 198); Amstelodami, apud Franciscum van der Plaats, 1701, vol. I, [80], 756, [32] p. (Vanini p. 198); Edinburg, John D. Lowe, 1847, XLVIII, 639 p. (Vanini p. 163).

La menzione di Vanini cade nel Locus Tertius, *De Deo uno et trino*, Quaestio II, *An dentur Atbei proprie dicti?*, par. XV, in cui l'autore, in omaggio alla tesi della inesistenza degli atei, sostiene che la negazione di Dio, professata dagli atei all'ultimo momento davanti al patibolo, non corrisponde ad un'intima convinzione; anzi, se si tiene conto della loro condotta, si scopre che essi non furono immuni da interni stimoli di coscienza: «Ad exempla atheorum qui videntur omnem Numinis sensum eierasse, ut de Iulio Caesare Vanino et aliis dicitur, qui ad ultimum usque vitae halitum in sua obstinatione persisterent, respondetur eos externe quidem negasse et interne omni studio suffocare hunc sensum conatos fuisse, sed quod de eo plene persuasi fuerint constare non posse. Imo si eorum mores expendantur, non obscure deprehendi posse eos ab internis conscientiae stimulis non fuisse immunes, quicquid externe simularent, quaesita in atheismi pertinaci professione gloria. Nec obstat quod ad mortem usque in eo furore permanserint, quia ut profundum est et desperatum cor hominis, potuerunt hoc profiteri contra interiorem sensum et dictamen conscientiae et fortitudinis invictae ad laudem ad socios superstites reportandam».

1680-1: Charles BLOUNT (1654-1693)

The two first books of Philostratus, concerning the life of Apollonius Tyaneus, written originally in Greek, and now published in English: together with philological notes upon each chapter. By Charles Blount. London, Printed for Nathaniel Thompson, 1680, [4], 243 p.

Conosco la tr. fr. *Vie d'Apollonius de Tyane*, A Berlin, Chez G. J. Decker, 1774, t. I, [12], XL, 432, [2] p. (Vanini pp. 388-391); t. II, 462, [2] p. (Vanini pp. 39-42, 197-199).

Vanini – osserva il razionalista Blount – ci fornisce diversi esempi delle sapienti e prudenti risposte che il Cristo diede a coloro che lo provocarono; in ciò egli sembra aver superato di gran lunga la saggezza di Apollonio di Tiana: «Jules-César Vanini dans un but bon ou mauvais, c'est ce que je ne déterminerai pas, mais que la charité m'ordonne de croire le meilleur du monde, nous donne plusieurs exemples des plus sages et prudents entretiens de notre Sauveur Jésus-Christ et des divines réponses qu'il fit aux insidieuses questions qu'on lui adressa: en quoi il semble avoir de beaucoup surpassé la sagesse d'Apollonius et de tout autre législateur». Segue una lunga citazione tratta dal Dial. I, pp. 357-359.

Nel lib. I, cap. XX, il filosofo inglese riporta con compiacimento le osservazioni di Vanini a proposito delle strategie fraudolente dei generali romani che ricorrevano agli auguri per incoraggiare alla battaglia l'esercito o viceversa per spegnerne l'entusiasmo (cfr. Dial. LVI, pp. 414).

Nei capp. XXVII, XXVIII e XXIX, Vanini è citato in materia di sudore delle statue dei pagani (cfr. Dial. LV, p. 410) e di furto perpetrato da Pirro nel tempio di Proserpina (Dial. LV, p. 412).

1680-2: Christian KORTHOLT (1632-1694)

De tribus impostoribus magnis liber, cura editus Christiani KORTHOLTI, S(acrae) Theol(ogiae) D(ocoris) et Professoris Primarii. Kilonii, Aeris et sumptibus Joachimi Reumanni, Acad(emiae) Typogr(aphi), 1680, [16], 294 p. (Vanini p. [11]). Nowicki - 1680.

Le ed.: Hamburgi, imprimebat Joachimus Reumann, 1700, [10], 168 p.; Hamburgi, Literis et sumptibus Joachimi Reumanni, 1701, 168 p. (cura Sebastiani Kortholti), [12], 168 p., non citano Vanini perché sono prive dell'epistola indirizzata a Martinus a Boekel.

Vanini è ricordato nella *Epistola* del Kortholt indirizzata a Martinus a Boekel, cancelliere del Duca di Schleswig-Holstein. L'anticattolicesimo del teologo luterano assume venature anti-italiane. La Rinascenza – egli scrive – sotto il pretesto dell'autorità degli antichi («praetextu auctoritatis antiquorum»), portò *in auge* la filosofia e la medicina greche, nonché le filosofie «Lucianea, Epicurea, Lucretiana». I maestri di quelle scienze – scrive il professore di Kiel – propinarono con facilità ai loro ascoltatori e ai loro lettori «execrabiles atheismos». Gli Italiani meritano il titolo di atei per antonomasia, perché nutrirono nel loro seno miscredenti come Machiavelli, Aretino, Vanini e altri («apud Italos praesertim, qui propterea passim Atheorum nomine traducantur. Et sunt certe ex gente hac noti satis Machiavellus, Aretinus, Vanini, alii»). Dall'Italia l'empietà si diffuse in tutta l'Europa («Quamvis intra Italiae terminos non steterit ista impietas, sed inde per totam Europam se diffuderit»).

1680-3: Johann Adam SCHERZER (1628-1683)

Joh. Adami SCHERZERI, Egrani, Theologi apud Lipsienses primarii, *Systema theologiae XXIX definitionibus absolutum, Accedunt scripturae, rerum ac verborum indices*. Lipsiae, Sumptibus Joh(annis) Christoph(ori) Tarnovii. Literis Christiani Michaelis, anno MDCLXXX, [30], 872 [152] p. (Vanini pp. 36, 125, 572 [107, 150]). Nowicki - 1680.

Altre edizioni: ivi, 1685, 1691, 1698, 1704, 1711, ss. pp.

Nel *locus II*, par. 2, il luterano Scherzer osserva che gli atei che negano Dio assumono come loro *Caesar* Vanini; ed a conferma rinvia al *Mercure François* (erroneamente datato 1629) e alla *Disputationes selectae* di Voet. Una ulteriore breve menzione di Vanini è nel *locus XX*, par. 1.

1680-4: Gottlieb SPIZEL (1639-1691)

Infelix literatus, labyrinthis et miseriis suis cura posteriori ereptus, et ad supremae salutis domicilium deductus, sive de vita et moribus literatorum commonefactiones novae historico-theosophicae, quibus mysterium infelicitatis literariae, extremaque vitiorum doctos homines infantium perniciis expressius detegitur, praetermissa in opere anteriori exempla et documenta exhibentur, atque eruditus culpa sua aerumnosis, via ad verae beatitudinis portum, nec non ratio expeditissima copulandae cum doctrina eminentiori virtutis solidae ostenditur. Authore Theophilo SPIZELIO. Augustae Vindelicorum, Apud Theophilum Goebelum, Litteris koppmayerianis, MDCLXXX, [26], XXVII, [2], 1136, [43] p. (Vanini p. 352).

Nella Commonefactio XV, *Literatus Atheus nova cura detectus et deiectus, sive anti-theismi, apud eruditos quosdam nimio opere regantis arcanum peculiarem revelatum*, Vanini è indicato da Spizel come esempio di *vir eruditus e literatus* che non si sottrasse all'«atheismi execrabilis crimen».

1680-5: Tobias WAGNER (1598-1680)

Dissertatio theologica De existentia angelica ex natura demonstrabili, Authore Dn. Tobia Wagnero, olim Cancellario et Controvers(iarum) prof(essore) Publ(ico). Tubingae, s. t., 1680, 24 p. (Vanini p. 21).[altro titolo: *Dissertatio De existentia angelorum, imprimis Diabolorum, quo lumine et quomodo ea innotescat*]. Nowicki - 1680.

Nel par. 43 il luterano Wagner stigmatizza l'errore dei Sadducei, i quali non ammisero né l'esistenza degli angeli cattivi (i cacodemoni), né quella dei buoni. Non diverso è l'errore degli antichi e dei moderni epicurei («communis veterum et recentium Epicureorum error»), tra i quali va annoverato Vanini, «Atheorum Apostolus, facile primipilus», che al momento del supplizio negò l'esistenza dei demoni («qui jam supplicii candidatus de Diabolis dixit: Si ii essent in inferno, se judices suos devoturum esse, ut ab illis auferrentur»).

1680-6: YVES DE PARIS (1588-1678)

Des misericordes de Dieu en la conduite de l'homme, pp. 259-410, in *Les oeuvres françoises du Reverend Pere YVES DE PARIS, Predicateur Capucin. Reveuës et corrigée, recüeillies et données au Public. Par les soins du R(everend) P(ere) Alphonse de Chartres*,

Predicateur Capucin. A Paris, Chez Emmanuel Langlois, ruë Saint Jacques, à la Reyne du Clergé, MDCLXXX, Avec privilege et approbation, [20], 968 p. (Vanini p. 265).

Nell'*Avant propos* il Cappuccino si scaglia contro coloro che mettono in dubbio la fede. Già Tertulliano aveva detto che é criminale proporre la menzogna in luogo della verità. Gli eretici ne fanno un costume: citano i santi Padri, le sacre scritture e le decisioni conciliari fraintendendoli e falsificandone e alterandone il pensiero; non fanno altro che ingannare i loro lettori; hanno tutta l'apparenza di essere i veri pastori, ma di fatto conducono alla perdizione. Perciò la giustizia civile s'è vista obbligata a prestare il proprio braccio secolare in difesa delle verità cattoliche: «La justice civile s'est veuë de nostre siecle obligée de prester son bras pour la deffense des veritez catholiques, et d'allumer ses flammes, afin de purger la France de l'impieté dont on l'infecloit par des livres pernicieux, qui établissent l'athéisme, avec toutes les apparentes raisons de l'esprit humain, quoy qu'après avoir ainsi gagné le jugement, l'Autheur fasse cette seiche declaration, qu'en ces difficultez il faut se soumettre aux resolutions de foy que donne l'Eglise. Ceux qui jettent du poison dans les fontaines publiques sont moins criminels et ne tuënt pas tant de corps que ces parricides sacrileges estouffent d'ames, quand ils font couler le venin de l'heresie et du libertinage, sous un pretexte de dispute ou de pieté (a margine: Vannino bruslé à Tholose lib. *De arcanis naturae deae mortalium* et in *Theatro divinae providentiae*).

1680-7: Johann Joachim ZENTGRAFF (1643-1707) – Leonhard FISCHER (fl. 1680)

Symbolum boni principis: pietate et justitia commentationi morali illustratum, in inclyta Argentorat(ensi) Academia, Praeside Joh(anne) Joachimo ZENTGRAVIO, Philos(ophiae) Pract(icae) Prof(essore) Ordinar(io), Patrono, Fautore et Praeceptore, omni honoris et observantiae cultu devenerando, publico examini exhibit Leonhardus FISCHER, Suobacco-Francus, d(ie) [22] Septemb(ris) Anno MDCLXXX. Argentorati, Typis Joh(annis) Friderici Spoor, [6], 35 p. (Vanini p. 6).

Nel par. 8, Zentgraff cita di sfuggita Lucilio Vanini. Sono empi egli scrive – coloro che non attribuiscono al Principe la pietà religiosa ed è una calunnia, degna di atei come Cardano e Vanini, l'affermazione secondo cui la pietà cristiana rende gli uomini più semplici: «Impii et scelerati sunt, qui pietatem a principe abesse debere contendunt, et atrox Atheorum calumnia est, qui pietatem et religionem Christianam eundem effoeminatum, hominesque simpliciores reddere cum Cardano et Lucilio Vanino gariunt» (citazione del *Dial. L.*, p. 354).