

BIBLIOGRAFIA VANINIANA: 1711-1720

1711-1: ACTA ERUDITORUM

Rec. di Gottfried Olearius, *Bibliotheca Scriptorum Ecclesiasticorum*, edita nel 1711, pp. 419-424, in «Acta Eruditorum», Anno MDCCXI publicata, Cum S. Cesareae Majestatis et Regis Pol(oniae) atque Elect(or)is Sax(oniae) Privilegiis. Lipsiae, Prostant apud Joh(annis) Grossii Haeredes Joh(annem) Frid(ericum) Gleditsch, et Fil(ium), Thomam Fritschium et Frid(ericum) Groschuf, Typis Joh(annis) Casp(ar)is Mulleri, A(nno), MDCCXI, 560, [34] p. (Vanini p. 419).

Il recensore ricorda che Johann Gottfried Olearius è autore di due *Dissertationes* su Vanini e di una su Pomponazzi.

1711-2: Ruaro ANDALA (1665-1727)

Syntagma theologico.physico-metaphysicum, complectens Compendium Theologiae Naturalis, Paraphrasin in Principia Philosophiae Renati Des-Cartes, ut et Dissertationum Philosophicarum Heptada. Auctore Ruaro ANDALA Philosophiae Doctore et Professore. Franequerae, Apud Wibium Bleck, Bibliopolam, MDCCXI, [16], 292, [8], 224, [5], 291. (Lucilius Vaninus p. 15, prima numerazione).

Nella pars I, cap. I, par. 8, Vanini è annoverato insieme a Spinoza tra gli *atheï speculativi sive theoretici*. Ma si tratta di opinione altrui, poiché nello stesso paragrafo Andala nega l'esistenza dell'*athéisme de théorie* («Sed negamus tales dari»).

1711-3 Anthony ASHLEY COOPER Third Earl of SHAFTESBURY (1671-1713)

Miscellaneous Reflections on the preceding Treatises, and other Critical Subjects, in Anthony ASHLEY COOPER Third Earl of SHAFTESBURY, *Characteristicks of Men, Manners, Opinions, Times*, vol. III. [S. l., s. n. t.], Printed in the Year 1711, 344, [36] p. (Vanini p. 64).

Riprodotta in *Les oeuvres de Mylord Comte de Shaftesbury contenant Ses Characteristicks, ses Lettres et autres Ouvrages*. Traduits de l'Anglois en François sur la dernière édition. Tome troisième. A Geneve, [s. n. t.], 1769, [10], 422 p. (Vanini p. 50).

Shaftesbury sostiene che anche gli atei possono essere presi dall'entusiasmo, come dimostrano le vicende di Vanini e di altri martiri. Cudworth, che in *Divinity* rappresenta una eccellente ed addottrinata autorità, descrive nel suo *Intellectual system* l'ateista entusiasta come un uomo fortissimo ed aggiunge che esistono anche coloro che sono fanatici, ma precisa che il termine si riferisce a qualcosa di divino, poiché tutti gli atei sono fanatici di quella cieca divinità che è la natura.

1711-4: Peter BALDE

Bibliotheca Baldaeana, Sive Catalogus Elegantissimus Rarissimorum & Antiquissimorum in omni Studiorum Genere Librorum, inter quos excellunt Theologi, Philologi, Patres, Historiae Ecclesiasticae Et Profanae Scriptores, Juridici, Medici, Botanici, Philosophici, Mathematici, Authores Graeci Et Latini, Litteratores, Aliique Miscellanei. Quos magno sumptu & labore collegit Consultissimus Amplissimusque Vir Petrus Baldaeus, J(uris) U(triusque) D(octor) & olim Scabinus Rotterodamensis, Quorum Auctio habebitur in AEdibus Andreae DYKHUYSEN Et Samuel LUCHTMANS. A(d) d(iem) 2. Novemb(is) & seq. 1711. Lugduni Batavorum, Apud Andream Dykhuysen, Samuelem Luchtmans, 1711. Ubi Catalogi Distribuuntur, [4], 364 p. (Vanini p. 361). Nowicki - 1711.

Trattasi del catalogo dei libri di Peter Balde, redatto da Andries Dykhuysen e Samuel Luchtmans. Registra tra i libri proibiti il *De admirandis* e due esemplari dell'*Amphitheatrum*.

1711-5: Johann BERENT (- 1712)

Regius evangelicorum philadelphianismus, Seu Amica Invitatio ad ineundum Pacis Religiosae atque unionis evangelicorum foedus, et consequenda communia mutuae Dilectionis fraternae et arctioris Concordiae Jura et Emolumenta, Deo Duce, Auctore Johanne BERENT U(triusque) J(uris) D(octore), Regiae Borussiae, in Illustri Judicio Aulico Consiliario. Regiis Impensis, Typis Reusnerianis, [Königsberg], anno MDCCXI, LIV, 16, 72, 414, 32 p. (Vanini pp. 52, 149).

Nella *Synopsis*, relativa al contenuto dell'opera, Berent dichiara che il suo proposito è quello di demolire il sistema di Spinoza, di Vanini («famosus atheista») e degli altri atei. Nel cap. VIII, par. XXXV Berent ricorda Vanini solo per dirci che intende soprassedere sulla sua figura di intellettuale che diresti mostro più che uomo («Supersedeo huc arcessere asseclas hominis illius Itali, quem monstrum potius quam hominis dixeris») per essere padre dell'ateismo e di tutte le empietà («atheismi et impietatum omium parentis»), come lo definisce Spanheim.

1711-6: BIBLIOTHECA ITTIGIANA

Bibliothecae Ittigianae, pars posterior libros philosophicos, philologicos, literatores, oratorios, poeticos, geographicos, chronologicos, historicos, maxime ecclesiasticos, juridicos et miscellaneos comprehendens, die XXV. januarii, futuri mdccxii anni Lipsiae in aedibus Ittigianis in platea vulgo dicta der Burgstrasse, praesenti pecunia pluris licitantibus cedit. Lipsiae, Apud Haeredes Tarvonii, 1711, [3], 351, [4], 255, [62] p. (Vanini p. 17). Nowicki - 1711.

Thomas Ittig (1643-1710). Registra alla pos. 88 dei *libri philosophici* *l'Amphitheatrum*.

1711-7: BIBLIOTHEQUE CHOISIE

Art. v: Rec. del *Cymbalum Mundi ou Dialogues satyriques sur divers sujets* [...] par Prosper Marchand, e dei *Contes et nouvelles* dello stesso Des Périers (1711), pp. 453-461, in «Bibliothèque choisie, pour servir de suite à la bibliothèque universelle». Par Jean Le Clerc. Année MDCCXI. Tome XXIII Premiere Partie. A Amsterdam, Chez Henri Schelte, MDCCXI, 465, [7] p. (Vanini p. 459)

L'anonimo articolista riproduce l'osservazione di Bernard de la Monnoye (1711) sul *Cymbalum mundi*.

1711-8: Salomo DEYLING (1677-1755)

An Auctor Pentateuchi, Moses, fuerit Pantheista? 1-8, in D. Salomonis DEYLINGII, *Observationum Sacrarum Pars Secunda, In Qua Multa Scripturae Veteris ac Novi Testamenti Dubia Vexata Solvuntur, Loca Difficiliora Ex Antiquitate, Et Variarum Doctrinarum Apparatu, Illustrantur, Atque ab Audaci Recentiorum Criticorum Depravatione, Solide Vindicantur*. Lipsiae, Sumptibus Heredum Frid(eric) Lanckischii, Anno 1711, [16], 436, [25] p. (Vanini pp. 3, 5). Nowicki - 1711.

Editio Altera auctior et emendatior: Lipsiae, Sumptibus Heredum Frid(eric) Lanckischii, 1722, 620, [39] p. (Vanini pp. 3, 5); altra ed.: ivi, 1737, [12], 620, [28] p. (Vanini pp. 5, 7, 8).

Contro la diffusione del panteismo scrisse Sturm nella dissertazione *De idolo naturae*. Vanini occultò sotto l'idolo della natura il veleno dell'ateismo («Athei inter quos Julius Caesar Vaninus principatum tenet, sub naturae idolo atheismi venenum aliquamdiu vaferrime occultarunt. Ab his portentosae sententiae venenum hauserunt Fanatici, omnia divinae essentiae esse, divinitate omnium velut rerum materia existente, docentes»). Gli atei – spiega Deyling – si cautelano attribuendo ad altri autori i «virulenta impietatis capita». Così fece Vanini e Toland lo imitò.

1711-9: Salomo DEYLING (1677-1755)

De Samuele personato, 1 Sam. xxviii, vers. 7. 8., 192-208, in D. Salomonis DEYLINGII, Observationum Sacrarum Pars Secunda, In Qua Multa Scripturae Veteris ac Novi Testamenti Dubia Vexata Solvuntur, Loca Difficiliora Ex Antiquitate, Et Variarum Doctrinarum Apparatu, Illustrantur, Atque ab Audaci Recentiorum Criticorum Depravatione, Solide Vindicantur. Lipsiae, Sumptibus Heredum Frid(eric) Lanckischii, Anno 1711, [16], 436, [25] p. (Vanini p. 193). Nowicki - 1711.

Editio Altera auctior et emendatior, Lipsiae: Sumptibus Heredum Frid(eric) Lanckischii, 1722, 620, [39] p. (Vanini p. 258).

Vanini è citato a proposito delle apparizioni nell'aria (Dial. p. 371).

1711-10: Salomo DEYLING (1677-1755)

ΔAIMONIZOMENOI a Christo Sanati, Matth. IV, 24, 283-293, in D. Salomonis DEYLINGII, Observationum Sacrarum Pars Secunda, In Qua Multa Scripturae Veteris ac Novi Testamenti Dubia Vexata Solvuntur, Loca Difficiliora Ex Antiquitate, Et Variarum Doctrinarum Apparatu, Illustrantur, Atque ab Audaci Recentiorum Criticorum Depravatione, Solide Vindicantur. Lipsiae, 1711, [16], 436, [25] p. (Vanini pp. 284-286). Nowicki - 1711.

Editio Altera auctior et emendatior, Lipsiae, Sumptibus Heredum Frid(eric) Lanckischii, 1722, 620, [39] p. (Vanini pp. 375-377); altra ed.: ivi, 1737, [12], 620, [28] p. (Vanini pp. 373, 375-376).

A proposito delle ossessioni demoniache è citato Vanini (Dial. LIV, p. 406), il quale, suscitando l'ironia di Deyling, le riconduce agli umori melancolici. *Nugatorium* è ciò che Vanini scrive in merito alla mente umana che possiede una conoscenza di tutte le scienze e di tutte le lingue: «en novam Vanini methodum peregrinas addiscendi, et eloquendi linguas! En artem parvi temporis, laboris, sumtuumque dispendio acquirendam! Sed risum, quaeso, teneatis amici. Ego, cum primum haec Vaniniana philosophemata legi, effuse risi atheorum stultitiam».

1711-11: David DURAND (1680-1763)

Sermons sur divers textes de l'Écriture Sainte. Par David DURAND Ministre à Londres. A Rotterdam, Chez Fritsch et Böhm, MDCCXI, X, 386, [4] p. (Vanini p. 193).

Gli apostoli hanno convertito l'intero universo alla fede, ma contro di loro sono venute le obiezioni dei Celsi, Porfiri, Giuliani e Vanini: «Mais que n'aurait on pas dit dans la suite? Que n'auraient pas objecté les Celses, les Porphyres, les Juliens, les Vanini et leurs amphificateurs?». Tuttavia ciò che conferma la divina provvidenza è che gli apostoli non erano oratori e che le loro ragioni non derivavano dalla saggezza umana, ma dalla potenza divina.

1711-12: Zacharias GRAPE (1671-1713) - Johann Benrhard WEPPLING (fl. 1707-1711)
Dissertatio theologica de neo-prophetis Cemmenis, Angliam et Scotiam hodie turbantibus, speciatim contra Jo(hannis) Lacy, equitis anglicani iudicium de iisdem, Quam adspirante divina gratia, et consentiente maxime Rev. Theologorum Ordine in Illustri Academia Rostochiensi, Praeside viro summe reverendo atque excellentissimo Dn. Zacharia GRAPIO, S.S. Theologiae D(octore) ejusdemque Prof(essore) Publ(ico) Ordin(ario) ad aedem cathedralem Div(i) Jac(obi) Verbi Div(ini) ministro et rev(erendae) Fac(ul)tatis Theol(ogicae) h(oc) t(itulo) decano admodum spectabili, Dn. patrono, praeceptore ac evergeta Suo omni observantiae cultu aetatem prosequendo ad d(iem) X april(is) A. O. R. MDCCXI. In auditorio maximo horis consuetis publico placidoque eruditorum examini submittit Joh(annes) Bernh(ardus) WEPPLING Rostoch(iensis), S.S. Theol(ogicae) cultor. Rostochii, Stanno Wepplingiano, 93, [2] p. (Vanini p. 77).

Sect. IV, par 5. Vanini è nel novero dei falsi profeti: «hi sunt characteres veri alicuius prophetae infallibiles, quippe et impii, falsique prophetae affectare haecce possunt. Magnam frontis serenitatem gaudiumque [...] de Julio Caesare Vanino Grammondus [...] et Gilbert Voet [...] referunt, quod in summa sua calamitate magnum contestatus sit gaudium, quamvis mox in ipso igne caderet animus».

1711-13: Christoph August HEUMANN (1681-1764)

Christophori Augusti HEUMANNI, *De libris anonymis ac pseudonymis schediasma complectens observationes generales et spicilegium ad Vincentii Placcii Theatrum Anonymorum et Pseudonymorum*. Ienae, Apud Io(hannem) Felicem Bielckium, MDCCXI, [32], 180, ma 190 p. (Vanini p. 5).

Part. I, cap. I, par. VI. Heumann mMenziona Vanini e Melantone tra coloro che hanno mutato il nome ricevuto alla nascita.

1711-14: JOURNAL DES SÇAVANS

Rec. di Lacroze 1711, pp. 190-200, in «Journal des Sçavans pour le mois de Jouillet 1711», tome L. A Amsterdam, Chez les Janssons à Waesberge, MDCCXI, 678, [18] p. (La recensione si trova nel tomo del mese di agosto 1711: Vanini pp. 198-199).

La medesima recensione è alle pp. 433-439, in «Journal des Sçavans du Lundy 13 Juillet MDCCXI», Paris, Chez la Veuve de Jean Cusson, rue saint Jacques, à saint Jean Baptise, 1711, Avec privilege du roy, 704 p. (Vanini pp. 437-438).

Gli esempi di Bruno, Vanini, Knutzen e Łyszczynski provano, secondo Lacroze, che l'esistenza di atei è possibile. Vanini, che sarebbe nato a Taurisano nel 1579, fu «fort inferieur à Brunus en esprit et en raisonnement, il le surpasse de beaucoup en orgueil». Nel *De admirandis* «découvrit ses sentimens. Sa vie fut très-dereglée».

1711-15: Johann Andreas KNOBLACH (1685-1725) - Andreas Samuel FABRICIUS (1691-1721)

Rectore Academiae Magnificentissimo, Serenissimo Principe ac Domino Dn. Friderico Augusto, Electoratus Saxoniae Herede, etc, etc, etc. Disputationem Moralem *De pietate philosophica*, Praeside M(agistro) Johanne Andrea CNOBLACHIO, Ord(inariae) Phil(osophiae) Adjuncto die XXX April(is) MDCCXI publicae eruditorum disquisitioni submittet respondens Andreas Samuel FABRICIUS, Vitembergensis Saxo. Vitenbergae, Literis Schulzianis, [36] p. (Vanini p. [6]). Nowicki - 1711.

Prima di parlare della *pietas* verso Dio, è necessario dimostrarne l'esistenza («Sed quum pietas circa ipsum Deum est occupata, necessario prius existentia Numinis ex rationis lumine demonstranda erit, quam ejus reverentiam ac religionem explicare possimus»). Infatti non sono mancati *homines malesani*, antichi e moderni, che hanno negato l'esistenza di Dio e la sua attività creatrice («Fuere enim tum olim tum etiam recentissimis adhuc temporibus reperti homines malesani, qui eo audaciae processerunt ut Numen esse, a quo Omnia sunt producta, et a quo admiranda mundi machina conservetur ac regatur, inficias ire non dubitarunt»). Tra i moderni l'autore registra Cesalpino, Bérigard e Vanini.

1711-16: [Mathurin Veyssière de LACROZE, 1661-1739]

Dissertation sur l'Athéisme et sur les Athées Modernes, pp. 250-457, in *Entretiens sur Divers Sujets d'Histoire, de Littérature, de Religion et de Critique*. A Cologne (ma Amsterdam), Chez Pierre Marteau, MDCCXI, [7], 457 p. (Vanini pp. 269, 272, 335, 337-379, 394, 428, 430). Nowicki - 1711-1770.

Altre edizioni: ivi 1733, ss. pp.; Londres 1770; la *Dissertation sur l'athéisme* occupa le pp. 248-450 (Vanini pp. 267, 270, 331-375, 388, 421, 423).

Dissertation sur l'Atheisme et les Athées modernes. Il vero ateismo – scrive Lacroze – è quello del cuore e dello spirito. Esso è raro, ma se ne possono trovare esempi recenti. Non essendo possibile che sia stato impresso da Dio con disposizioni interiori che inducano l'uomo a respingere l'esistenza del proprio autore, l'ateismo nasce certamente dall'orgoglio e dal libertinaggio. Gli spiriti forti si ritengono superiori al resto degli uomini e in ogni loro scelta mirano a distinguersi dal volgo. Alludendo a Bayle, a proposito della tesi secondo cui gli atei possono essere saggi e ben regolati, l'autore sostiene che tale ipotesi è ben lontana dalla verità («C'est ce que je ne crois pas véritable»). L'esempio di Vanini ci dimostra in ogni caso che l'orgoglio è alla radice dell'ateismo. Egli infatti ebbe una scienza mediocre e una erudizione superstiziosa e fu il più orgoglioso tra gli uomini mai esistiti. L'ateismo che si origina dal libertinaggio non è un ateismo di sistema, perché il libertino, che si abbandona ai piaceri della vita, ha poca propensione alla riflessione filosofica. Esso è comunque non meno pericoloso dell'ateismo di sistema con cui spesso si confonde. Pochi ne fanno professione e in generale non possono non tremare quando pensano all'esempio di Vanini, «dont la mémoire est en exécration dans toutes les communions du Cristianisme».

L'Italia, e in particolare il Regno di Napoli, ha prodotto un gran numero di atei che hanno attaccato la religione a partire dall'astrologia giudiziaria. Vanini ne è ancora una volta l'esempio più eclatante, benché fosse per spirito e ragionamenti inferiore a Bruno («dui [Bruno] étoit fort inférieur en esprit et en raisonnement»). Il profilo biografico che ne traccia Lacroze non è esente da fraintendimenti ed anche da una pregiudizievole avversità. La data di nascita, pur richiamando alla mente il *De admirandis* in cui il filosofo dichiara di aver maturato 30 anni, è fissata al 1579. La fermezza di Giovan Battista davanti alla morte è reputata una circostanza ridicola («une circonstance ridicule»). Lacroze si dice certo che Vanini fosse un prete («Il est certain qu'il étoit un Prêtre»). Le persecuzioni che egli subì in Inghilterra sono stigmatizzate come un'avventura vera o falsa («Il raconte cette aventure vraie ou fausse, avec un air d'hypocrisie, qui regne dans tout son *Amphithéâtre*). L'*Amphithéâtre* contiene un buon numero di empietà, benché non sia il peggiore dei suoi scritti («son *Amphithéâtre* [...] contient un bon nombre d'impiétez, quoi que ce ne soit pas le plus méchant de ses ouvrages»). L'esaltazione della bellezza di Bassompierre, espressione per Vanini di tracce della divinità presenti nel genere umano, è interpretata da Lacroze come presunta prova dell'esistenza di Dio («Il fait de la beauté de ce Maréchal de France une preuve de l'existence de Dieu»). Quanto al *De admirandis* l'erudito poligrafo è sorpreso che a Parigi si trovassero teologi che approvavano gli «exécrables dialogues», in cui «l'impieeté est grossièrement masquée, ou plutôt elle ne l'est point du tout». Solo la malizia dei poeti e l'ignoranza dei teologi hanno reso possibile la compilazione dei *carmina congratulatoria* che corredano i dialoghi. Gli elogi che al filosofo sono tributati da Alessandro, comprimario dei dialoghi, dimostrano che Vanini «ait eu un orgueil et une éfronterie incroyable, pour penser de soi-même ce qu'il en pensoit, et pour avoir l'hardiesse de l'écrire et de le publier». Tuttavia, riprendendo Patin, Lacroze batte sul tasto del plagio: «presque tout ce qu'il avance est pillé de J. C. Scaliger, de Fracastor, de Pomponace et de Cardan». Vanini avrebbe studiato in Italia sotto la guida di un celebre veroista, come Jean Bacon e, per l'astrologia giudiziaria, avrebbe ripetuto i testi di Cardano («il répète souvent ces paroles de Cardan»). Lacroze non si esime dal riportare le obiezioni vaniniane contro la religione, perché ritiene che sia bene far conoscere «quelles pitoyables imaginations cet insensé avait l'éfronterie d'opposer à la vérité de la Religion». Così egli non si vergogna di dire che il precetto paolino di astenersi dagli amplessi, che non siano finalizzati alla riproduzione, conduce alla nascita di figli «stupides et pesans par conséquence propres à la religion chrétienne, qui promet le bonheur éternel à ceux qui sont pauvres d'esprit». Quando fa cenno agli atti del Cristo, Vanini si incarica di metterli alla berlina: «sur plusieurs actions de notre Seigneur [...] il tâche de les tourner en ridicule». L'idea di un anticristo è presentata dal Salentino come uno straordinario stratagemma per assicurare al cristianesimo una lunghissima durata; infatti per la sua connotazione fortemente negativa, nessuno si sarebbe più proclamato messia. E aggiunge Lacroze: «toutes ces impiétez et ces suppositions abominables, sont avancé sans aucune réfutation, avec un air de raillerie fort malin. Vanini n'est pas ordinairement fort ingénieux, mais il tâche de le devenir, quand il invective contre la religion». La sua precauzione grossolana è quella di attribuire ad altri (ad atei sconosciuti) le tesi più pericolose e di rispondervi assai debolmente. Eppure tutto ciò non prova che Vanini sia stato un ateo. È possibile infatti che egli si sia fatto un'idea della religione naturale, fondata su quel deismo filosofico che fu in voga in Italia. Tuttavia ci sono nei suoi libri prove evidenti della sua incredulità in ordine alla esistenza di Dio («Mais il y a dans ses livres des preuves sensibles, qu'il ne vouloit admettre l'existence de Dieu»); infatti credeva in Aristotele, in Averroè, in Pomponazzi e in Cardano e i loro principi, uniti al suo orgoglio e al suo libertinaggio, lo condussero al culmine dell'empietà. Le prove dell'esistenza di Dio, da lui esibite nelle sue opere, sono soltanto sofismi («sont [...] sophismes»). Certamente egli mascherava il più possibile le sue idee, ma non tanto da non renderle trasparenti a coloro che reputava suoi confilosophi («Vanini se cachoit le plus qu'il lui étoit possible, mais pourtant il étoit bien aise de se faire entendre à ceux qu'il croioit philosophes comme lui»). E mentre finge di combattere l'ateismo con il preteso di farlo conoscere, gli presta le armi e le argomentazioni che ne assicurano la persistenza. Il caso più

manifesto è quello della dimostrazione dell'esistenza di Dio: dopo aver confutato l'argomentazione averroistica fondata sul moto, propone la dimostrazione cabalistica, fondata su «notions obscures et incompréhensibles [...] C'est là la methode perpétuelle de cet athée». La sua famosa definizione del concetto di Dio è un «amas de contrarietes et de contradictions apparentes. Il vouloit jeter le trouble et les premieres sémences du doute et l'incrédulité dans les coeurs». Nell'*Amphitheatrum* egli riduce la religione alla politica. La citazione di due versi dell'*Aminta* di Tasso conferisce ai *Dialoghi* una conclusione di stampo epicureo («une conclusion epicurienne»). La lunga escursione su Vanini si conclude con la citazione di Gramond, del quale Lacroze segnala la «grande cruauté», esprimendo al contempo la sua contrarietà al supplizio: «ie n'ait pû traduir le Président Gramont, sans être plus d'une fois frapé d'horreur, et même, si i'ose le dire de compassion pour Vanini, il est certain qu'on le traita avec trop de cruauté. L'inquisition même, tout formidable qu'elle est, ne lui auroit point ôté la vie: une sincère retractation de ses erreurs l'auroit délivré du suplice». La prova cosmologica esibita davanti ai giudici tolosani fu – secondo Lacroze – sincera, come dimostra la sua stessa forza logica tanto che non saprebbero confutarla neppure gli atei: «ie ne saurois me persuader que Vanini n'ait pas parlé sincèrement, quand il se servit devant les juges de l'exemple de la paille pour établir ses preuves de la divinité. Supposons qu'il eût encore alors l'athéisme dans le coeur, ie suis persuadé que ni lui ni aucun autre athée n'auroit pû répondre à l'argument, dont il se servoit, pour prouver la création». Infine Lacroze cita il *Mercurio françois* a proposito del rifiuto di fare ammenda onorevole davanti all'Eglise de Saint Etienne di Tolosa.

Più avanti, nello stesso saggio, Lacroze riscatta l'Italia per aver dato i natali a Pietro Martire, a Turretini, a Diodati e a «plusieurs autres grands personnages, également recommandables par leur pieté et par leur savoir». Infine ritorna sulla questione della punizione degli atei che dogmatizzano e cercano di farsi dei proseliti, mandando in rovina la società. Nei loro confronti, come è il caso di Vanini e di Knutzen, è giusta la punizione, ma la decisione deve essere sottratta agli ecclesiastici, «qui deshonnent leurs fonction», per essere affidata ai magistrati. Il nostro atteggiamento deve essere quello di imitare Dio, che non vuole la morte, ma la conversione del peccatore. Concludendo, Lacroze si dice convinto di aver mostrato che l'ateismo del cuore precede sempre quello dello spirito («que l'athéisme du coeur précède toujours celui de l'esprit. On a vu quelle gens étoient un Boniface VIII, un Brunus, un Vanini, un Knutzen: qu'on prenne tous les athées, les uns après les autres, et on verra que l'orgueil, la débauche et le libertinage ont presque toujours enfanté en eux cette monstrueuse opinion»).

1711-17: [Bernard de LA MONNOYE, 1641-1728]

Contes et nouvelles et joyeux devis de Bonaventure DES PERIERS. Tome Premier. On a joint à cette Edition des *Observations sur le Cymbalum Mundi* de cet Auteur. A Cologne, Chez Jean Gaillard, MDCCXI, [10], 296, [4]; 301, [7] p. (Vanini, t. I, p. [6]).

Vanini è citato nell'*Avertissement* di Bernard de La Monnoye, il quale rileva che il titolo dato al libro *des Destinées Chronica rerum memorabilium, quas Jupiter gessit antequam esset ipse* è non meno ironico e contraddittorio della definizione di Dio data da Vanini nell'*Amphitheatrum*: «ce titre ironique et renfermant une contrediction affectée dit beaucoup. Vanini n'a pas oublié à peu près semblable d'aneantir la divinité, par une definition contradictoire dans son *Amphitheatrum Sapientiae*».

1711-18: Søren LINTRUP (1669-1731)

מִימון בן משה רב אדומה פרה הלכות R. Mosis Maimonidis *Tractatus de vacca rufa* Latinitate donatus et subiecta ampliore hujus ritus explicationea quoad singulas circumstantiam illustratus ab Andrea Christophoro Zellero Maulbronnensi. Adnexa in fine brevis hujus vacca ad Christum adplicationis dissertatiuncula. Accendunt virorum celeberrimorum ad Auctorem Epistolae. Amstelaedami, Apud Christianum Petzoldum, MDCCXI, [33], 544 p. (Vanini p. 532).

Altra ed.: Amstelaedami, Apud P. Humbert et J. F. Bernard, 1713, ss. pp.

Vanini è citato nella lettera, indirizzata ad Andreas Christoph Zeller da Severinus Lintrup da Havniae in data 25 maggio 1709. In essa il Prof. di Copenhagen lamenta la grande diffusione di razionalisti, latitudinaristi, ateisti, antiteisti, deisti, «defensores publicos, in medio Christianorum quasi e cineribus Vanini surgentes», i quali hanno prodotto una tale quantità di libri contro la divina provvidenza da riempire una biblioteca («et in ipsam Dei existentiam ac providentiam sacerrimique voluminibus insurgentes, tanto numero ut integram soli bibliothecam»).

1711-19: Tobias LOTTER

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult). *Philosophema de causis praecipuis atheismum gignentibus disputationis ad instar publicae pertractum in alma philurea*, A(nno) O(rdinis) R(estaurati) MDCCXI. Mense Augusti, Autore M(agistro) Tobia LOTTERO, August(ano), S.S. Theologiae cultore. Lipsiae, Literis Brandenburgerianis, 26, [1] p. (Vanini p. 12). Nowicki - 1711.

Praesamen, par. XXVII. Le dottrine di Spinoza e di Vanini sono qualificate come crasso naturalismo, poiché «naturam rerum omnium pro Deo habent».

1711-20: MEMOIRES DE TREVoux

Art. XLII: rec. di Schramm (ed. 1709), pp. 480-484, in «Memoires pour l'Histoire Des Sciences et des beaux Arts». Recueillis par l'Ordre de Son Altesse Serenissime Monseigneur Prince Souverain de Dombes. Mars 1711. De l'Imprimerie de S. A. S. A Trévoux et se vendent à Paris, Chez Etienne Ganeau Libraire, Ruë Saint-Jacques, vis-à-vis la Fontaine St. Severin, aux Armes de Dombes, 1711, 370-556, [4] p. (Vanini pp. 480-484 e nella *Table*, p. 557). Nowicki - 1711.

Vanini scelse il partito dell'ateismo, «où en perdant son âme, il perdit encore la vie par le supplice que son impiété meritoit et dont son hypocrisie ne put le garantir». Le sue opere sono rare e non meritano di essere ricercate: «des ouvrages de Vanini sont devenus rares et ne valent pas la peine d'être chercher». In sintesi egli fu un autore miserabile: «en un mot, Vanini est un miserable auteur, détestable en ce qu'il s'est proposé, mais trop impertinent pour imposer et séduire».

1711-21: MEMOIRES DE TREVoux

Catalogue des livres imprimés tant en France que dans les Pais étrangers dont il est parlé dans les Memoires de Trévoux de l'année 1711, pp. 2188-2222, in «Memoires pour l'Histoire Des Sciences et des beaux Arts». Recueillis par l'Ordre de Son Altesse Serenissime Monseigneur Prince Souverain de Dombes. Décembre 1711. De l'Imprimerie de S. A. S. A Trévoux et se vendent à Paris, Chez Etienne Ganeau Libraire, Ruë Saint-Jacques, vis-à-vis la Fontaine St. Severin, aux Armes de Dombes, MDCCXI, 2049-2222, [4] p. (Vanini p. 2194).

Registra la stampa di Schramm (1709).

1711-22: NEUE BIBLIOTHEC

Art. III: rec. di Lacroze, *Entretiens* (1711), pp. 123-152, in «Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Zwölftes Stück, t. II. Frankf(urt) und Leipzig (ma Halle), Zu finfen in Rengerischer Buchhandlung, An(no) 1711, 105-186, [2] p. (Vanini pp. 148-150). Nowicki - 1711.

L'anonimo traccia sulla scorta di Lacroze un breve profilo biografico del Salentino.

1711-23: Johann Gottlieb OLEARIUS (1684-1734)

Bibliotheca scriptorum ecclesiasticorum tomis duobus edita cum praefatione Jo(hannis) Francisci Buddei, curante Jo. Gottlieb OLEARIO, F. Ienae, Apud Io. Felicem Bielckium, MDCCXI, [34], 497, 253, [31] p. (Vanini, t. I, p. [29]).

Cita in nota le due dissertazioni su Vanini.

1711-24: Gottlieb SCHELWIG (1683-1727) - Christian Gabriel von SCHRÖDER (fl. 1711-1715)

Atheos non imprudentiae tantum, sed et iniustitiae reos esse, contra Th(omam) Hobbesium, schbediasma iuris naturae cuius priorem partem sub Praesidio Gottlieb SCHELVIGII, Philosoph(iae) Prof(essoris) Publ(ici) Ordin(arii) ad d(iem) 16 Apr(ilis) 1711 hora IX in Auditorio Athen(aei) Ordinarii defendet Gabriel a SCHRÖDERN, Gedanensis. Gedani, 1711, 8 p. (Vanini p. 6). Nowicki - 1711.

1711-25: Christian WILDVOGEL (1644-1728)

Christiani WILDVOGELII, J(uris)c(onsul)ti consiliarii saxo-senacensi intimo et antecessoris collegii Jurid. h(oc) t(itulo) *De velo levato ad leg(em) V. C. De naufrag. programma inaugurale* P. P. d. XIII decemb(ris) A. C. MDCCXI. Ienae, Litteris mullerianis, [9] p. (Vanini p. [9]).

Generico rinvio alle tesi di Olearius tendenti a disculpare dall'accusa di ateismo intellettuali come Pomponazzi e Vanini, le cui argomentazioni sono definite «argumenta doctissima».

1712-1: [Peter Friedrich ARPE, 1682-1740]

Apologia Pro Jul(iao) Caesare Vanino, Neapolitano. Cosmopoli (ma Rotterdam), Typis Philaetheis, MDCCXII, IV, 108 p. [Il frontespizio interno reca il titolo: Jul(ius) Caesar Vaninus ab Atheismo vindicatus]. Nowicki - 1712.

Dedicata a F. a Fr., la *Vindicatio* o *Rettung* è concepita nella forma di una lettera indirizzata allo stesso, in cui fin dalle prime battute, a dispetto delle successive accuse di aver scritto per una sorta di gioco intellettuale, Arpe dichiara di non essere stato mosso se non dalla verità e dall'ingenuo candore («multae solent esse scribendi causae, mihi fere nulla, nisi veritas et ingenuus candor») e narra come sia passato da una prima epidermica impressione di un testo di stampo ateistico ad una più circostanziata indagine che mise fuori campo i fantasmi dell'ateismo che non erano se non il frutto degli odii di parte che si erano addensati sulla figura del Vanini («sed accuratius inspiciendi disparuit phantasma. Laetior redit facies, et nitiores de Vanino subortae cogitationes [...]; postquam occiderant, historiam ejus recentibus odiis esse compositam»). La realtà è che, per motivazioni religiose, Arpe, che era assai prossimo alle posizioni pietistiche, non ammetteva la realtà o la possibilità teoretica dell'ateismo e riteneva che la difficoltà umana di concepire la divinità dipendesse dalla limitatezza delle facoltà razionali dell'uomo.

La prima parte, prettamente biografica, della disamina non presenta elementi di novità, poiché attinge in gran parte alle fonti secentesche (Gramond, Garasse, Rosset, il *Mercure François*, Mersenne, Voet, Morhof, Patin, Bissel, Naudé, Zeiler, van Baerle e Arnold) o al più recente saggio di Loescher, pubblicato sulle *Unschuldige Nachrichten* del 1702. Non una citazione proviene da Olearius o da Schramm. Le tappe della vita di Vanini, ormai standardizzate, si possono così sintetizzare: nascita a Taurisano, i genitori, il nome di battesimo Lucilio; Roma e l'insegnamento di Bartolomeo Argotti e di Johannes Bacconius; le radici aristotelico-averroistiche e pomponazziane del suo pensiero, l'incontro a Parigi con l'Ubal dini e il permesso di leggere i libri proibiti, gli scritti che non ci sono pervenuti, la *peregrinatio* europea in compagnia di Ginocchio, la prigionia londinese e il desiderio del martirio, Parigi e Bassompierre, l'odio del clero, l'accusa di stegoneria, l'ultima tappa di Tolosa, il Cramail e l'inquisita di Bertrand, l'accusa di corruzione della gioventù, la testimonianza di Francon, l'ingiustizia di una sentenza fondata su un solo teste, la dimostrazione vaniniana dell'esistenza di Dio a partire da un filo d'erba.

L'accusa di ateismo è caratterizzata, secondo Arpe, da un certo automatismo: chi la promuove ha già nella sua testa le dottrine che deve attribuire all'accusato: «Atheus est, ergo Deum debet negare [...] Dicunt non quod ille dixit, sed talis qualem fingunt, dicere potuerit». Ma che cosa è l'ateismo? Spesso nella storia ad esso si è associato un certo relativismo; i pagani, i giudei, i mahomettani si accusano reciprocamente di ateismo. Lo stesso accade tra i cattolici e i protestanti. Quanti uomini innocentissimi, come Erasmo, Lutero, Calvino, sono stati considerati atei? Quanti filosofi come Pomponazzi, Cardano, Campanella ecc. subirono la stessa sorte? L'ateismo di fatto non esiste, perché nessuno crede seriamente che il mondo sia retto dal nulla e che non esista alcun Dio («ab omni humanitatis ratione alienum est, ex nihilo hoc esse, et a nihilo regi credere, et nullum esse Deum – qualis nobis est Atheus – serio sentire»). Per il giurista di Kiel la figura di Vanini presenta somiglianze con quella di Socrate. Entrambi

sono stati ingiustamente accusati di ateismo. L'*Amphitheatrum* (che è il testo più citato da Arpe) e il *De admirandis* (assai meno citato) sono i nostri soli punti di riferimento per condurre l'indagine. Nel primo Vanini parla da teologo, nel secondo da filosofo («prius theologum sapit, posterius philosophum»). Nel primo riconosce l'esistenza di Dio, combatte contro gli atei e tratta della provvidenza entro i limiti della ragione umana («Deum pro captu humano explicat»). Morhof è del parere che in esso non manchino buone prove dell'immortalità dell'anima; i censori non vi hanno trovato dottrine contrarie alla fede; i *carmina encomiastica* ne tessono gli elogi; van Baerle, Diecmann e Arnold ne difendono l'ortodossia. Di contro e da opposta posizione, insorgono Mersenne e Borrichius (i. e. Ole Borch), il primo con l'accusa di aver promosso l'ateismo per il tramite di dodici apostoli e il secondo con la narrazione dei *vespertina conventicula*. Ma la versione mersenniana non è che una favola e una menzogna («Me XII Apostolos fabellae loco habere lubens fateor, figmenta ad invidiam conflandam satis aptum»).

A questo punto la *vindicatio* si articola nelle seguenti 18 *rationes* pro e contro l'accusa di ateismo: I RATIO – *pro*: Vanini ignorava Dio: *ignorabat Deum* (fonte: Gramond); *contra*: si leggano i suoi scritti; da nessun luogo si evince che ignorasse il divino; lo ignorava forse nel senso della teologia negativa, nel senso cioè che il divino trascende le potenzialità dell'intelletto umano («ignorabat, sed docta ignorantia, qua ultra mentis captum non prosiliit, ut nos omnes ignoramus»). II RATIO – *pro*: ridiede vita al famigerato libello *De tribus impostoribus* (fonte: Rosset); *contra*: l'ipotesi è smentita da La Monnoye e da Kortholt, per i quali il famigerato opuscolo non fu mai scritto. III RATIO – *pro*: diede ampio spazio alle dottrine degli atei (fonti: Mersenne?, Voetius?); *contra*: lo fece per mettere in guardia contro di esse, come fa il medico che allerta il paziente in ordine alla pericolosità del veleno; se non ci fosse la notte – scrive Arpe – non ci sarebbe il giorno; dal vizio si conosce la virtù («nisi nox esset, dies non esset [...] ex vitio nositur virtus»); avendo avuto dall'Ubaldini il permesso di leggere i libri proibiti, Vanini sa perfettamente che nessun libro è così cattivo da non essere utile o giovevole in qualche sua parte. IV RATIO – *pro*: replicò debolmente alle argomentazioni ateistiche (fonte: Mersenne); *contra*: chi lo afferma ha la pretesa di scrutare nell'animo umano e di scoprirne i pensieri e i sentimenti più intimi; Vanini fu un innovatore e sperimentò nuove vie di ricerca («nova Vanini argumentorum structura ad inquirendum, si non ad probandum perjucunda est»); per altro trovò che le dimostrazioni degli Scolastici sono spesso vane e vacillanti («et argumenta Scholasticorum quaedam non dicam vana, sed minus firma contineant»). L'accusa di basarsi su dimostrazioni cabalistiche dell'esistenza di Dio va mossa più a Mersenne e a Reuchlin che a Vanini. Loescher ritiene che egli abbia fatto scarso uso delle Sacre Scritture, ma il suo è un *argumentum ex silentio* che non prova alcunché. V RATIO – *pro*: oltraggiò l'umanità di Cristo («Christi humanitatem execrabatur»: fonte: Gramond); *contra*: trattasi di una calunnia ingiustificata che non trova riscontro nei suoi scritti. VI RATIO – *pro*: negò la verginità della Madonna (Rosset, *Mercure François*); *contra*: si tratta di *illepida fabula*. VII RATIO – *pro*: identificò Dio con la natura, come si evince dal titolo stesso del *De admirandis* (Morhof, Gramond, Rosset, Spizel); *contra*: il titolo non fu dato da Vanini ma da due suoi discepoli che, come ci fa sapere il tipografo, procedettero alla pubblicazione dell'opera. I filosofi fanno un uso cospicuo del termine Dio; lo stesso Vanini designò Aristotele come Dio dei filosofi e Naudé definì dei Fracastoro e Scaligero. VIII RATIO – *pro*: parlò in modo inappropriato delle intelligenze angeliche ammesse dagli Scolastici (fonte: Mersenne); *contra*: in realtà si schernì delle relative dottrine cardaniche e tritemiane. IX RATIO – *pro*: negò le pene eterne e l'esistenza dei demoni (Mersenne); *contra*: in realtà negò che alle pene fosse destinato un qualche luogo fisico. Il demone, come suggerisce l'etimologia del nome, non è che lo stesso divino; la sua radice etimologica fa cadere tutte le sterili dispute demonologiche o angelologiche («sic verbo graece latineque prolato, multae lites solvuntur»). X RATIO – *pro*: negò la dimostrabilità dell'esistenza dell'anima sul fondamento della ragione naturale (Mersenne, Loescher, *Mercure François*); *contra*: egli sopperì all'insufficienza della ragione naturale, accogliendo il precetto paolino che subordina l'intelletto alla fede. XI RATIO – *pro*: ricondusse le religioni alla causalità astrologica (Beverland); *contra*: fu tale la dottrina di Cardano, più che quella di Vanini. XII RATIO – *pro*: ammise l'eternità del mondo (Sanchez, Burnet); *contra*: si trattava di una tesi condivisa da molti filosofi, i quali sostengono che il mondo è soggetto ad una perenne rigenerazione. XIII RATIO – *pro*: credeva che tutte le cose sono prodotte dal caso (fonte: Gramond); *contra*: in realtà Vanini intese la sorte come provvidenza divina. XIV RATIO – *pro*: ammise il fato, i cui decreti, iscritti nei moti astrali, possono essere decifrati dagli uomini più sapienti (van Til); *contra*: si tratta di una tesi che ha le sue origini nella superstizione più che nell'ateismo; fu un errore degli astrologi quello di credere di poter predire il futuro. XV RATIO – *pro*: negò il vaticinio (Mersenne); *contra*: perché era materia *fabulosa*. XVI RATIO – *pro*: derise ciò che è sacro (fonte: Gramond); *contra*: perché sacro non era. Derise l'Aquinate? Perché non era un dio. E comunque lo fece non a causa dell'ateismo, ma dell'odio fra i domenicani e i francescani; infatti alla sua nascita Vanini ebbe come patrono San Francesco («dum divum Franciscum Patronum suum, apud Deum colendissimum vocat»). XVII RATIO – *pro*: fu cacciato dal convento (fonte: Gramond e Mersenne); *contra*: l'abito monacale fu il primo dei suoi mali e fu fomite di vizi. Vanini fu sempre attanagliato dalla povertà, la quale, combinandosi col dolore, con le ristrettezze, con le lunghe peregrinazioni e le carceri rende l'uomo più stolto di un asinello. XVIII RATIO – *pro*: fu condannato per una giusta causa ad essere arso sul rogo; *contra*: subì la sorte di molti innocenti.

1712-2: Peter Friedrich ARPE (1682-1740)

Theatrum Fati, sive notitia scriptorum de providentia, fortuna et fato, Autore Petr(o) Frid(erico) ARPE. Roterodami, Typis Fritsch et Böhm, MDCCXII, VIII, 101, [3] p. (Vanini pp. 70-73). Nowicki - 1712.

Altre edizioni: Roterodami, Bos, 1716, ss. pp.

Vanini fu uomo d'ingegno, dedito alle novità, di smodato amor proprio e spregiatore degli altri: «Ingeniun enim ei erat non parvum, non incultum, nec turpiter hirtum, sed turbidum novitatisque studio deditissimum. Nova igitur sectabatur, nova eo studio quaerebat, ut antiqua prae iis penitus quasi nota praetermitteret, immodicus amor sui, aliorum irrisor. Praesertim Scholasticorum tricas excutiens, leves argumentorum structuras, chryssippea retia in arduis abstrusisque difficultatibus, minime iis se probabat, qui cane pejus et angues censors oderunt». Il suo ateismo era di derivazione aristotelica. Si diede allo studio dell'astrologia e della medicina. A Tolosa fu considerato un corruttore dei giovani. Arpe accenna brevemente alla testimonianza di Francon, attingendo a Gramond. Confortato dal giudizio di Morhof, ritiene che l'*Amphitheatrum* sia «satis sanum» e contenga sottili argomentazioni a favore dell'immortalità dell'anima. «Decantatissimus liber» è il *De admirandis*, che ci è giunto non rimaneggiato dall'autore perché a lui sottratto dall'editore.

1712-3: [André François BOUREAU-DESLANDES, 1690-1757]

Reflexions sur les grands hommes qui sont morts en plaisantant. Avec des poësies diverses, par M. D*** Amsterdam, Chez Jacques Desbordes, près la Bource, MDCCXII, 165 p. Nowicki - 1712-1713.

Ed.: Rochefort, Chez Jaques Le Noir, 1714, xxiv, 202, [14] p. (Vanini p. 143). Ulteriori ed.: Amsterdam, Chez les Fraires Wetstein, 1732, xxiii, 290, [8] p. (Vanini p. 115); Rochefort 1755, 202, [14] p. (Vanini p. 143). Le edizioni successive sono datate 1758, 1771, 1776; tr. inglese: *A philological Essay or Reflection on the Death of Freethinkers*, London, Printed and sold by J. Baker, 1713, [9], 128 p. (Vanini p. 97); altra ed.: *Dying merrily or Historical and critical Reflections*, 1745; tr. ted.: *Betrachtungen über diejenigen grossen Leute, welche in Schertzen gestorben*, Franckfurt und Leipzig, [s. n. t.], 1747, xiv, 98 p. (Vanini p. 86).

Vanini, «célèbre parmi les esprits forts modernes», è ricordato per aver affrontato con coraggio la morte; davanti al boia egli «conserva autant de gayeté qu'Etienne Dolet», e si mostrò intrepido a differenza di Cristo che sudò sangue. «Il couronna – commenta Deslandes – par ces paroles une vie assez libertins; je ne parle que d'un liberrinage de sentimens».

1712-4: Eustache BUDGELL (1686 –1737)

«The Spectator», volume the Fifth, n. 389 del 27 maggio 1712, pp. 301-305 (saggio anonimo e privo di titolo, ma di Eustace Budgell). Nowicki - 1712.

Ed.: London, Printed for J. and R. Thonson, 1726, [7], 300, [11] p. (Vanini p. 283); London, Printed for J. and R. Thonson, 1744, 301, [11] p. (Vanini p. 282). London, Printed for J. and R. Thonson and S. Draper, 1747, [8], 454, [10] p. (Vanini p. 427); Edinburgh, Printed for A. Donaldson, and Sold at his Shops in London and Edinburgh, 1766, iv, 339, [11] p. (Vanini p. 317); London, Printed for A. Donaldson [et al.], 1776, [6], 328, [7] p. (Vanini p. 308); ristampato in HARRISON's *British classicks*, vol. v, London, [s. n. t.], 1786, 649-1260 p. (Vanini p. 781); London, Printed for Mess.rs Payne, Rivington, Davis, [et al.], 1788, II, 324, [10] p. (Vanini p. 304); Lo stesso saggio ricompare in *The British Essayists*; with Prefaces, historical and biographical by Alexander Chambers, vol. x, London, Printed for C. and J. Rivington, etc., 1823, VIII, 372 p. (Vanini p. 20); in *The British Essayists*, with prefaces, biographical, historical, and critical, by James Ferguson, vol. IX, London, Printed for J. Richardson, etc., 1823, 358 p. (Vanini p. 334). Numerose le edizioni e traduzioni successive.

N. 389 del 27 maggio 1712. Presso ogni popolo – scrive Budgell – c'è uno sparuto gruppo di pazzi che negano l'esistenza di Dio. Persino Vanini «the most celebrated champion for the cause» cercò di dimostrarne l'esistenza, partendo da un filo di paglia e sostenendo che la natura da sola non può creare ogni cosa («alleging several arguments to prove that it was impossible Nature alone could create any thing»).

1712-5: Johann CYPRIAN (1642-1723)

Johannis CYPRIANI, Doctoris et Professoris Theologi Lipsiensis, *Historiae animalium* a D. Wolfgango Franzio, Theologo Wittebergensi, olim scriptae continuatio in Commentariis et Supplementis Observationum ex recentiori Historia naturali, Similitudinum, Emblematum, Hieroglyphicorum, ad usum Oratoriae tum Civilis tum Ecclesiasticae. Francofurti et Lipsiae, Apud Gottofredum Leschium, Anno MDCCXII, [26], 447-1836 p. (Vanini p. 456).

Par. I, cap. II. Cyprian ricorda che nel Dial. XXXVII Vanini discute ambigualmente se la posizione eretta dell'uomo risale ad una scelta della natura o di Dio o se non dipenda dalla educazione e dalla consuetudine.

1712-6: DEUTSCHE ACTA ERUDITORUM

Art VII: rec. del *Theatrum fati* di Arpe, pp. 435-443, «Deutsche Acta Eruditorum Oder Geschichte der Gelehrten», Welche den gegenwärtigen Zustand der Litteratur in Europa begreifen, Fünffter Theil. Leipzig, bey Joh(ann) Friedrich Gleditsch und Sohn, 1712, 365-456 p. (Vanini p. 442).

Solo un breve accenno a Vanini con il quale si apre il XVII secolo («Der Anfang des siebenzehenden Seculi wird mit dem bekannten Spötter Vanino gemacht»).

1712-7: [Anaclet DU HAVRE]

Sujets de conférences sur la theologie positive, ou L'on rapporte en abrégé les Sentimens des Peres, des Theologiens et des plus celebres Auteurs, sur l'Objet de la Religion. A l'usage des capucins. Troisième partie, Suite du Tome Second. A Rouen, Chez Vaultier, Imprimeur de Monseigneur le Duc de Luxembourg, Gouverneur de Normandie, MDCCXII, Avec Privilege du Roi et Approbations, VIII, 360 p. (Lucilius p. V).

Traité de l'objet de la religion chretienne, par. Athées. Scrive l'autore: «Lucilius Italien, homme vagabond et sans religion, insigne athée de profession, lequel après avoir enseigné l'athéisme en plusieurs endroits d'Italie et de France, fut enfin pris, accusé, atteint et convaincu d'Athéisme, et brûlé vif à Toulouse en l'an 1619».

1712-8: Johann FECHT (1636-1716)

De excommunicatione ecclesiastica, ejusque indole et aequitate tractatio theologica Goffredo Arnoldo opposita a Johanne FECTIO, D(octore). Accedunt indices necessarii. Cum Privilegio Augustiss(imi) Poloniarum Regis, et Electoris Saxoniae. Rostochii et Lipsiae, Apud Joh(annem) Henr(icum) Russwormium, Bibliop(olam), Anno MDCCXII, [8], XX, 398 p. (Vanini p. 124).

Par. LIII. Arnold – scrive Fecht – non ha perseguitato nessun eresiarca, nessun ateo del calibro di Vanini e di Spinoza con odio così implacabile quanto quello riservato a Jacob Andreae («Non ullum unquam heresiarchum, non ullum Atheistarum Principem, non Simonem Magum, non Nestorium, non Pelagium, non Calvinum, non Socinum, non Weigelium, non Vaninum, non Spinozam, tanto, tamque acerbo et implacabili odio persecutus est Arnoldus, ac hunc Jacobum Andreae»).

1712-9: Jacob Wilhelm FEUERLEIN (1689-1766) - David MÜLLER

Dissertatio Moralis ostendens in quantum Cartesio Atheismus atque Scepticismus possint imputari, Quam Rectore Magnificentissimo Serenissimo Principe ac Domino Domino Guilielmo Henrico Duce Saxoniae, Iuliaci, Cliviae ac Montium Angariae et Guestphaliae et Reliqua, Ditionum Isenacensium Haerede, Indultu Amplissimae

Facultatis Philosophicae in Academia Salana d(ie) II Aprilis A(nno) O(rdinis) R(estaurati) MDCCXII defendent Praeses M(agister) Jacob(us) Guilielm(us) FEVERLINUS, Norimbergensis, et Respondens David MÜLLER, Nördlinga-Rhaetus, S.S. Theol(ogiae) et Phil(osophiae) Studiosus. Jenae, Litteris Mullerianis, [S. d., ma 1712], 19, [1] p. (Vanini pp. 11-12).

Il luterano Feuerlein ricorda l'accusa di ateismo mossa contro Cartesio da parte di Voet, secondo il quale il filosofo francese avrebbe finto di confutare le ragioni dell'ateismo («Cartesium subdole ac admodum occultum atheismi venenum aliis affricare. Argumentum autoris huius precipuum est longa Cartesii cum Vanino comparatio: dum uterque contra atheos scripsisse, ipse Atheorum maximus, uterque antiqua pro existentia Dei argumenta rejecisse, et sub specie Achillearum nonnisi ficulnea protulisse rationes autori videtur, unde concludit Cartesium ejusdem reum esse impietatis, cujus Vaninus»). A difesa di Cartesio Feuerlein fa notare che a differenza di Vanini, che combatté l'ateismo «rationibus parum validis» non in testi scritti, ma in discorsi pubblici o privati (fonte Olearius), Cartesio non solo negli scritti, ma anche nella vita privata fu esempio di pietà («non in scriptis tantum, sed in vita quoque Cartesii pietatis monumenta»).

1712-10: [François GACON, 1667-1725]

Anti-Rousseau par le poëte Sans Fard. A Rotterdam, Chez Fritsch et Böhm, MDCCXII, XII, 534 p. (Vanini p. 33).

Ed.: Rotterdam, Haude et Spenner, MDCCVXXII, [ma 1772?], ss. pp. Altra ed. con il titolo: *Histoire satyrique de la vie et des ouvrages de Mr. Rousseau, en vers ainsi qu'en prose*, Par Mr. F. Gacon. A Paris, Chez Pierre Ribou, 1716, XII, 534, 22 p. (Vanini p. 33).

Nel *Rondeau* in versi del suo *Anti-Rousseau* Gacon scrive: «Rousseau dissert en stile Marotique, / de Dieu, des Saints tient langage cinique; / Si l'écoutez sur ce point, il en fait / plus que n'en fut ni Vanin, ni Dolet; / on trouve en lui l'impie et l'hérétique».

1712-11: Friedrich GLADOV (-1715)

Gabrielis Naudæi Parisini *Bibliographia politica & arcana status*, Cum notis & observationibus literario-criticis, Quæ Auctorem partim illustrant, partim suplent, partim corrigunt. Præmissa præfatione apologetica, In qua Naudæus à variis liberatur imputationibus Auctore M. GLADOVIO J. U. Candidato. Cura Lupi Fecialis. Halae Magdeburg(icae), Prostant in Officina Rengeriana Typis Salfeldianis, MDCCXII, (Vanini p. 5).

Nella *Præfatio apologetica* Gladov afferma che numerosi furono gli eruditi condannati: Socrate fu condannato dai suoi nemici; Machiavelli fu accusato; Vanini fu mandato al rogo, ma non fu creduto, come attesta lo stesso Gramond.

1712-12: Johann David HOHEISEL (fl. 1712-1714) - Karl Ludwig HOHEISEL (1692-1732)

Problema philosophicum an angelorum existentia ex naturae lumine demonstrari possit? Quod [...] in illustri ad Varnum Academia [...] Praeses Joannes David Hoheisel Gedanensis, et respondens Autor Carolus Ludovicus HOHEISEL, ambo fratres Germani, ad diem VI Aprilis anno MDCCXII, eruditorum examini submittent. Rostochii, Typis Nicolai Schwiegerovii, 1712, 24, [2] p. (Vanini p. 9). Nowicki - 1712.

Non conosco questa posizione citata da Nowicki.

1712-13: Nicolaas Thomas van der Marck (1659-1712) - Abraham de Hondt (1659-1726)

Bibliotheca Marckiana, continens Theologicos, Juridicos, Politicos, Philosophicos, Medicos, Historiam Naturalem, Mathematicos, Geographicos [...] quorum omnium Publica fiet Auctio in taberna libraria Abrahami de HONDT Bibliopolae ad diem 31 octobr(is) et sequent. 1712 in Aula Magna vulgo de Grote Zaal van't Hof, vol. III. Hagae Comitum, Apud Abrahamum de Hondt, bibliopolam, 1712, 150, 284, [1] p. (Vanini p. 26). Nowicki - 1712.

Trattasi del catalogo dei libri di Nicolaas Thomas van der Marck (1659-1712). Registra alla pos. 312 il *De admirandis*.

1712-14: Melchior LEYDEKKER (Leidekker) (1642-1721)

Ἡ Ἀληθεία Εὐαγγελικὴ θριαμβομένη. *Sive exercitationes selectae historico-theologicae, quibus Antiqua Christianae Ecclesiae Doctrina ex monumentis Patrum, ut & Recentis Reformatae S.S. fides in omnibus Religionis articulis ex Sacris Scripturis exponitur. Optimisque per certos nexus demonstratur rationibus, detectis simul fontibus errorum*, Opera & Studio Melchioris LEYDECKERI, SS. Theol(ogiae) Doctoris et Professoris in Academia Ultrajectina. Amstelodami, Apud Samuelem Schoonwald, Bibli(iopolam), MDCCXII, [56], 272, 141 p. (Vanini pp. 30-31).

Exercitatio theologica de theologia Mosis, par. XVIII. L'identità Dio-natura induce gli atei a mascherarsi sotto le vesti del cristianesimo («Athei latent sub voce Dei, quem omnino revera negare vellent existere»). Tale è il caso di Vanini.

1712-15: Valentin Ernst LOESCHER (1673-1749)

Art. VIII, rec. dell'anonima *Apologia pro Julio Cesare Vanino*, pp. 92-93, in «Unschuldige Nachrichten von Alten und Neuen Theologischen Sachen», Büchern, Uhrkunden, Controversien, Veränderungen, Anmerkungen, Vorschlägen, u. d. g. Zur geheiligten Übung in gewissen Ordnungen verfertigt Von einigen Dienen des Göttliches Wortes auff das Jahr 1712. Nebst nothigen Registern und Summarien. Mit Königl. Pohn und Churfl. Sächs Privilegio. Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Braun, 1244 p. (Vanini pp. 92-93, 1165, 1238).

Loescher ignora chi sia l'autore dell'*Apologia*, ma non condivide il taglio del suo lavoro. L'ignoto apologeta sostiene che Vanini non ha mai preso in considerazione argomenti volgari, ma ha sempre tentato di conciliare la ragione con la teologia; egli discolpa il Salentino dall'accusa di ateismo e ritiene che non meritasse di essere condannato al fuoco. Inoltre nega che Vanini appartenesse alla scuola pomponazziana, perché il filosofo mantovano morì nel 1512 (ma 1525). A differenza di quanto ha scritto Loescher nelle *Unschuldige Nachrichten* del 1702, a proposito dell'argomento *a primo motore*, l'apologeta, schierandosi dalla parte del Vanini, dichiara che esso potrebbe essere utile a provare la provvidenza, ma non anche l'esistenza divina. Ma la sua argomentazione è gravemente erronea poiché è del tutto assurdo ammettere un Dio provvidente che non sia anche esistente. L'autore della *Nene Bibliothec* [i. e. Gundling], prodotta e stampata ad Halle, afferma di conoscere il nome dell'apologeta e di essere con lui in rapporti di amicizia («Er will der Apologet auch dasjenige, was wir [...] angeführt, widerlegen und vermeint, Vaninus hätte das argument a primo motore wohl weg thun können, weil es nützlich wäre ad providentiam nicht aber ad existentiam divinam probandam. Nun ist solches ernstlich falsch, und so dann gantz absurd, das Gott alles erhalte, nicht beweisen solle, dass ein Gott sey. Der Verfasser der zu Halle verfertigten, gedruckten und verlegten neuen Bibliothec [...] will den Concipienten kennen, und redet ihm durchgehends das Wort, ja bekennet sich öffentlich darzu, dass er es mit ihm halte»).

1712-16: NEUE BIBLIOTHEC

Rec. di Arpe, *Apologia*, pp. 64-79, «Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Ein und zwanzigstes Stück. Franckf(urt) und Leipzig (ma Halle), An(no) 1713. Zufinden in der Rengerischer Buchhandlung, 94 p. (Vanini pp. 64-79). Nowicki - 1712.

Sintetizza l'*Apologia* arpiana.

1712-17: [Konrad Samuel SCHURZFLEISCH, 1641-1708]

Epistolae selectiores nunc sine lacunis cum memoria auctoris editae et promulgatae. Vitembergae, Apud Godofr. Zimmermannum, A(nno) MDCCXII, [19], 716, [36], 59 p. (Vanini p. 83).

Ed.: Vitembergae, Apud heredes Godofr. Zimmermanni, 1729, [14], 716, [36], 59 p. (Vanini p. 83).

Epist. LXXXI. Lamenta che taluni giudichino con indulgenza Pomponazzi, «atheorum princeps» e – secondo la testimonianza di Gramond – maestro di Lucilio Vanini.

1712-18: Philip Balthasar SINOLD VON SCHÜTZ (1657-1742)

«Die Europäische Fama, welche den gegenwärtigen Zustand der vornehmsten Höfe entdeckt». Der 134 Theil. 1712, [s. l., s. n. t., ma Leipzig, Gleditsch], 91-182, [19] p. (Vanini p. [1]).

Registra nel *Catalogus librorum* di Johann Friedrich Gleditsch l'*Apologia* di Arpe.

1712-19: UNSCHULDIGE NACHRICHTEN

Art. VIII, rec. dell'*Apologia* di Arpe, pp. 92-93, in «Unschuldige Nachrichten von Alten und Neuen Theologischen Sachen», Büchern, Uhrkunden, Controversien, Veränderungen, Anmerckungen, Vorschlägen, u. d. g. [i. e. und dergleichen] zur geheiligten Übung in gewissen Ordnungen verfertigt Von Einigen Dienern des Göttlichen Wortes. Auff das Jahr 1712. Nebst nöthigen Registern und Summarien. Mit Königl. Pohln. und Churfl. Sächs. Privilegio. Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Braun, 1244 p. (Vanini pp. 92-93, 1165, 1238). Nowicki - 1712.

Striminzita sintesi dell'*Apologia* arpiana.

1712-20: Johann Joachim WEIDNER (1672-1732) - Joachim RÜTZE

Jus naturae omnibus congenitum ac insitum ex S. Scripturae apodictica ratione et a priori cognitum et deducendum. Consensu Amplissimae Facultatis Philosophicae, Praeside Jo(hanne) Joachim(o) WEIDNERO, D. Dn. praeceptore, patrono ac fautore omni honoris cultu et vultu devenerando, Anno MDCCXII. D(ie) XVI. movembris In Auditorio Maximo horis consuetis placidae subjicit disquisitioni Joach(imus) RÜTZE Ludershagia Pomeranus SS. Theol(ogiae) et Philos(ophiae) Studiosus. Rostochii, Typis Joh(annis) Wepplingii, Sereniss(imi) Princ(ipis) et Acad(emiae) Typogr(aphi), [8], 32 p. (Vanini p. 12). Nowicki - 1712.

Par. XIV. Citazione occasionale di Schramm.

1713-1: ACTA ERUDITORUM

Rec. di Arpe, *Apologia*, pp. 173-174, in «Acta Eruditorum» Anno MDCCXIII publicata, Cum S. Cesareae Majestatis et Regis Pol(oniae) atque Elect(or)is Sax(oniae) Privilegiis. Lipsiae, Prostant apud Joh(annis) Grossii Haeredes, Joh(annem) Frid(ericum) Gleditsch et fil(ium), Thomam Fritschium et Frid(ericum) Groschuf, Typis Joh(annis) Casp(aris) Mulleri, MDCCXIII, [4], 559, [22] p. (Vanini pp. 173-174). Nowicki - 1713.

L'anonimo recensore ritiene che l'autore dell'*Apologia*, del quale egli ignora il nome, abbia scritto più nel ruolo dell'oratore e dell'avvocato difensore, che nei panni dello storico e del giudice («*quanquam nobis videtur Cl. Autor magis functus esse officio declamatoris, quam historici; advocati quam judicis*») e lo accusa di aver seguito il Morhof nel fare di Vanini un discepolo del Pomponazzi, morto diversi anni prima (1525) della nascita del Salentino (fatta risalire al 1586): «*cum Morhofio [...] errorem admisit, Vaninum referens inter auditores Pomponatii, qui pluribus annis ante mortuus est. Hic enim anno 1586 natus, ille anno 1525 denatus esse fertur*». Segue l'elencazione dei XVIII punti di accuse mosse al Vanini con relativa difesa da parte dell'autore dell'*Apologia*.

1713-2: George BERKELEY (1685-1753)

Three dialogues between Hylas and Philonous, The Design of which Is plainly to demonstrate the Reality and Perfection of Humane Knowledge, the Incorporeal Nature of the Soul, and the Immediate Providence of a Deity: In Opposition to sceptics and atheists. Also, To open a Method for rendering the Sciences more easy, useful, and compendious. By George BERKELEY, M. A. Fellow of Trinity-College, Dublin. London, Printed by G. James for Henry Clement, MDCCXIII, [10], 166 p. (Vanini p. 76). Nowicki - 1713.

Numerose le edizioni e le traduzioni successive. Ed.: *The works of George Berkeley*, D. D. Late Bishop of Cloyne in Ireland. To which is added an account of his life; and severall of his letters to Thomas Prior, esq(uire), Dean Gervais, Mr. Pope etc. In three volumes. Vol. I. London, Printed by J. F. Dove, for Richard Priestley, 1820, LXXV, 411 p. (Vanini p. 161); ed. critica: *The Works of George Berkeley*, Bishop of Cloyne. Edited by A. A. Luce and T. E. Jessop, vol. II, London, Edinburgh, Paris, Melbourne, Toronto and New York, Thomas Nelson and Sons Ltd, 1949, (Vanini p. 213).

The Second Dialogue. Dopo aver affermato che nessuna idea può esistere senza una mente che la pensa («no ideas or archetype of an idea can exist otherwise than in a Mind»), Berkeley si attende la classica obiezione dell'avvocato dell'ateo per il quale il mondo potrebbe consistere in una eterna successione di cause ed effetti o in casuale concorso di atomi («You may now [...] oppose and baffle the most strenuous advocate of Atheism; those miserable refuges, whether in an eternal succession of unthinking causes and effects or in a fortuitous concourse of atoms») e risponde che si tratta di pure immaginazioni di Vanini e Spinoza e che l'ateismo è demolito con la semplice riflessione che il tutto, anche il più rozzo dei mondi visibili, non può esistere senza una mente: «those wild imaginations of Vanini, Hobbes and Spinoza, in a word, the whole system of Atheism, is it not entirely overthrown by the single reflection on the repugnancy included in supposing the whole, or any part, even the most rude and shapeless of the visible world, to exist without a mind?»

1713-3: Jean Pierre BOSSET - Albert ROY (fl. 1713)

Exercitatio-theologica secunda Quae est De atheis prima; Quam Deo Dante, Praeside Alberto REGE, V. D. V. M. S. Theologiae Professori Publice tuebitur Johannes Petrus BOSSETUS aventicensis. Anno 1713, Mensis Junii, die 7, hora, locoque solito. Bernae, Ex Officina Typ(ographica) Illust(ris) Reip(ublicae) Bernensis, MDCCXIII, 40 p. (Vanini p. 13).

Nel par. XXI Bosset afferma che Giulio Cesare Vanini (detto oriundo di Firenze, dove ancora esiste la famiglia: oriundus Florentiae ubi etiamnum perstat familia vaninia) fa parte del gregge degli atei teoretici, poiché negò fin tra le fiamme l'esistenza di Dio (Deum esse constater negaverit). E fu così tenace da rifiutarsi di fare ammenda onorevole prima di recarsi al patibolo. Non manca un breve accenno alla leggenda nera.

1713-4: [Laurent-François BOURSIER, 1679-1749]

De l'action de Dieu sur les creatures traité dans lequel on prouve la promotion physique par le raisonnement. Et où l'on examine plusieurs questions qui ont rapport à la nature des esprits et à la grace. Tome II. Contenant la sixieme et septieme Section. A Lille, Chez Jean Baptiste Brovelliio, MDCCXIII, [4], 443 p. (Vanini p. 230).

Vanini citato da Macedo.

1713-5: Urban Gottfried BUCHER (1679-1724) - Johann Christian WESTPHAL (1649-1722)

Zweyer guten Freunde vertrauter Brieff-Wechsel vom Wesen der Seelen, Sammt eines Anonymi lustigen Vorrede. Haag, bey Peter von der Aa, 1713, 94 p. (Vanini pp. 6, 76). Nowicki - 1713.

Altra ed.: ivi, 1721, 94 p. (Vanini pp. 6, 76); Amsterdam, [s. n. t.], 1723, 118 p. (Vanini pp. 7, 14, 81).

Lettera introduttiva, firmata da *Anonymus*. Vanini è citato di sfuggita in una sorta di invettiva contro le condanne al rogo, che alimentano l'eresia e l'ateismo: «Diese sinds, so sich mehr als etwas auf der Welt ausbreiten; diese finds, so sich auf eine unerhörte Art in das Gehirne der leichtgläubigen Menschen graben, und dieselben in tausend Irrthümer stürzen; ja diese sinds so manchen armen Vaninus auf den Scheiterhauffen verdammen, oder doch zum wenigsten den Ketzler oder Atheisten zum Zunahmen zuwege bringen».

Hochbedler und Hochgelahrter Herr Hochzuehrender Sønner, firmata «Cultor veritatis et justitiae», pp. 67-94. In tema di moto e creatività della materia è ricordata la posizione di Vanini.

1713-6: [Theodor CRUSE, 1688-1740]

Vergnügung Müßiger Stünden, Oder Allerhand nützliche Zur heutigen galanten Gelehrsamkeit dienende Anmerckungen. Der I. Theil. Leipzig, bey Michael Rohrlachs Wittib und Erben, 1713, 72 p. (Vanini p. 5). Nowicki - 1713.

Un fugace accenno all'idea vaniniana di morire allegramente da filosofi.

1713-7: Johann Ulrich FROMMANN (1669-1715) - Christian Friedrich FABER (1697-1744)

B(enedicente) C(hristo) D(omino). *Atheus stultus sive disputatio inauguralis de stultitia theismi, ex Psalm. XIV, v. 1, cujus Primam Partem ex Decreto Sereniss(imi) Würtemb(ergiae) Ducis pro licentia assumendi honorem Doctoris Theologi defendet Praeses Joh(annes) Ulricus FROMMANN, Sacrae Theologiae Professor Extraordinarius, Illustris Stipendii Superintendens*. Respondente M. Christiano Friderico FABRO, Diacono Bielticano, in aula theologorum nova, Ad diem 17 Maji Horis ante et pomerid(ianis), Anno MDCCXIII. Tubingae, Typis Joh(annis) Cunradi Reisi, [2], 42 p. (Vanini pp. 13, 15, 19, 21, 23-24). Nowicki - 1713.

Forisma I: *Dantur athei*. Frommann ritiene che l'ateismo sia grandemente diffuso e richiama alla mente la leggenda nera (Mersenne). Tra gli atei del tempo annovera Vanini «atheorum aquila et antesignanus». Ricorda che Arnold ne ha preso le difese, ma non trascura di sottolineare che in generale gli atei occultano le loro posizioni dottrinali. Ciò è particolarmente evidente nell'*Amphitheatrum* vaniniano, ove la dichiarata difesa della divina provvidenza è solo apparente. Tale fu anche la prova cosmologica dell'esistenza di Dio, esibita davanti ai giudici solo nel tentativo di aver salva la vita. Infine Vanini pose in dubbio l'immortalità dell'anima, come si evince dal *De admirandis*, approvato dalle autorità ecclesiastiche, ma ben presto condannato dalla Facoltà della Sorbona.

1713-8: Johann Ulrich FROMMANN (1669-1715) - Johann ZELLER (1656-1734)

I(n) N(omine) J(esu). *Atheus stultus sive disputatio secunda de stultitia atheismi, ex Psalm. XIV, v. 1, Quam Jussu Sereniss(imi) Würtembergiae Ducis Pro Loco Deo favente defendet Praeses Joh(annes) Ulricus FROMMANN, S. Theol(ogiae) Doct(or) et Profess(or) Extraord(inarius), Illustris Stipendii Superintend(ens)*. Respondente M. Johanne ZELLERO, Illustris Stipendii Repet. in aula theologorum nova, Ad diem ... Novemb(ris)

Horis ante et Pomeridianis, Anno MDCCXIII. Tubingae, Typis Joh(annis) Cunradi Reisi, [2], 43, 112 p. (Vanini pp. 71, 76-77, 86-87, 109, 112). Nowicki - 1713.

Forisma III: *Athei dicentes: non est Deus: ferale et vesanum hoc suum dogma neque probant, neque demonstrant, sed simpliciter illud asserunt atque sine ulla solida ratione ponunt.* Gli atei pongono il dogma dell'inesistenza di Dio senza darne dimostrazione e in assenza di una qualsivoglia ragione. In materia di miracoli, Frommann ricorda che Vanini li riconduce a meri fenomeni naturali («Atque ita ex miraculis mera naturae phenomena facit»). Frommann ritiene che l'*Apologia* arpiana sia «subdole scripta», poiché in essa «eum quovis modo ab atheismi labe vindicare, ast frustra satagit». Nonostante Vanini abbia sostenuto che i miracoli di Mosè e di Cristo «mechanice [...] contigisse», Arpe, «novus apologeta J. C. Vanini illum quidem excusare vult et ostendere, eum miracula non negare». La negazione della divinità ha conseguenze nefaste sulla filosofia, poiché esclude la stessa filosofia, escludendo nel contempo la vera e genuina causa dell'universo («et ita athei miseri philosophi sunt, imo dum negant primum ens, sive Deum, omnem philosophiam tollunt, nullius enim rei veram et genuinam causam dare possunt, tantum igitur abest, ut hominum sapientissimi sint, quod sibi persuadere volunt, ut potius sunt insipientes, ignari rerum maxime necessariarum, ingenio atque eruditione vix ultra mediocritatem praediti»). Vanini è giudicato in questo contesto con un rinvio a Lacroze: «Vanini fut d'une science mediocre et d'une erudition superficielle». La difesa di Arpe è inconsistente, poiché è manifesto che nei suoi scritti Vanini riconduce Dio alla natura e attribuisce le origini della fede cristiana alla causalità astrologica. Per di più egli spiega la nascita dell'uomo dalla putredine. Perciò «clarius apparet, atheos sceleratos negatores plane nihil solidi pro tuenda et firmanda sua sententia afferre, sed falsa supposita, inanes ratiunculas, immanes coniecturas, mera somnia, et deliria, putidas et aniles fabulas. Quod ipse I. C. Vaninus, vi veritatis adactus, claris verbis confiteri coactus fuit, dicens: mittamus atheorum deliria, quibus feralem et horrendam suam sententiam neque probant, neque demobstrant; quam tamen tam claro vultu et contractis superciliis, orbi obtundere conantur. Quod utique non ingenium, non eruditionem, non sapientiam, sed stupiditatem, stoliditatem et stultitiam arguat. Sententiam enim tam firmiter radicam, uti nostra est de Summi Entis existentia, tam solide, tot tantisque rationibus firmatam et fulcitam, et ab omnibus gentibus receptam et approbatam, quaeque summi momenti sibi destituendam et evertendam sumere, pro contraria autem, quae in prioris locum adoptatur, et proponitur, nullas plane rationes solidas, sed falsa supposita, somnia, fabulas, argumenta quae sanae rationi adversa, quaeve mille absurditatibusque illos involvunt, adducere eamque ita neque probare neque demonstrare; hoc sane non philosophum acutum, non hominem eruditum, non virum sapientem decet, sed stupidus, stolidum, imo stultus est, qui tale quid molitur».

1713-9: GELEHRTE FAMA

Die Gelehrte Fama Welche den gegenwärtigen Zustand der gelehrten Welt und sonderlich derer Deutschen Universitaeten entdeckt, Der XXV Theil Cum Privilegio. Leipzig, Bey Theophilo Georgi, 1713, 862 p. (Vanini p. 324).

Rec. della *Dissertatio De fine oeconomiae Christi* di Pfaff. Vanini associato ad Aretino e a Machiavelli.

1713-10: Zacharias GRAPE (1671-1713)

Catalogus librorum exquisitissimorum, Qvos multo labore & studio, nec minori cum sumptu, dum viveret, collegit Maximorum in Ecclesiam Christi, qua purior est meritorum Theologus D. Zacharias GRAPIUS, Magnis quondam in Academia & Ecclesia Rostochiensi muneribus praefectus, majoribusque; nuper a Serenissimo Mecklenburgensium Duce tum Regnante ex merito destinatus; Cujus Pars Prior ad d. [23]. m. Octobr. A. 1713. Posterior vero ad d. [5]. m. A. 1714. Per Ministros Academiae publicos Solemni auctionis ritu in Aedibus Viduae praesenti pecunia pluris licitantibus cedet, Rostochii, Typis Nicolai Schwiegerovii, MDCCXIII, [8], 247 p. (Vanini p. 152). Nowicki - 1713.

Registra l'*Amphitheatrum* (pos. 395)

1713-11: [Johann Heinrich HEIDEGGER, 1633-1698]

Medulla theologiae christianae praevia epitome. Editio secunda, priori multo correctior. Tiguri, Typis Henrici Bodmeri, 1713, [26], 398, 456, [51] p. (Vanini p. 69).

Vanini non è citato nelle ed.: Tiguri, Typis Henrici Bodmeri, 1696, 1697, 1716.

Locus IV: *De vero triuno Deo*, par. III. Accenna alla identità Dio-natura ed afferma che l'empietà degli Stoici, dopo Vanini, fu ereditata da Spinoza.

1713-12: François HENNO (1662-1714)

Theologia dogmatica ac scholastica de Deo uno et trino. Opus Principiis Thomisticis & Scotisticis, quantum licuit, accommodatum complectensque casus omnes obvios ex firmis Scripturae, Conciliorum, Canonum et Sanctorum Patrum sententiis resolutos, prodit in gratiam et juvamen Studiosae Juventutis Franciscanae Fr. Min. Recoll. studio ac labore. F. Francisci HENNO Ejusdem Ordinis et Provinciae S. Andreae Lectori Jubilati. Tomus primus. Duaci, **Ex Typographiâ Michaelis Mairesse**, 1713, [8], 471 p. (Lucilio Vanini p. 30).

Ed.: Coloniae Agrippinae, Sumptibus Wilhelmi Metternich, Bibliopolae, 1718, Cum Permissu Superiorum et Privilegio S. C. Majestatis, [13], 471, [11] p. (Vanini p. 30); ed. con il titolo *Theologia dogmatica, moralis ac scholastica* [...], Coloniae Agrippinae, Sumptibus Wilhelmi Metternich, 1718, t. I, [16], 542, [12] p. (Vanini p. 8); Venetiis, Apud Antonium Bortoli, 1719, t. I, [14], 548 p. (Vanini p. 7); Madridi, Apud Benedictum Cano, 1795, t. I, XII, 459 p. (Vanini p. 14).

Liber primus *Sententiarum*, tract. I: *De Deo uno*, disp. I: *De Dei existentia et essentia*. Annovera tra gli atei degli ultimi tempi (*ultimis temporibus*) Aretino, Lucilio Vanini e Spinoza.

1713-13: JOURNAL DES SÇAVANS

Rec. di Arpe, *Theatrum Fati*, pp. 277-287, in «Journal des Sçavans pour le Mois de Janvier 1713», Augmenté de divers Articles, tirez des Memoires de Trévoux. Tome LIII. A Amsterdam, Chez les Janssons à Waesberge, MDCCXIII, 677, [18] p. (la recensione si trova nel tomo del mese di marzo: Vanini p. 286).

Altra ed.: Paris, Chez la Veuve de Jean Cusson, 1713, 600 p. (Vanini p. 63).

Brevissima nota sul Vanini «connu par son athéisme, par son supplice et par ses ouvrages surtout par son *Amphitheatrum*».

1713-14: JOURNAL DES SÇAVANS

Rec. di Arpe, *Apologia*, pp. 319-326, in «Journal des Sçavans pour le Mois de Janvier 1713», Augmenté de divers Articles, tirez des Memoires de Trévoux. Tome LIII. A Amsterdam, Chez les Janssons à Waesberge, MDCCXIII, 677, [18] p. (la recensione si trova nel tomo di marzo: Vanini pp. 319-326). Nowicki - 1713.

Paris, Chez la Veuve de Jean Cusson, 1713, 600 p. (Vanini pp. 72-75).

Vanini sarebbe nato a Palma Bourg de Calabre. Il recensore è critico nei confronti di Arpe per aver tentato di discolpare il filosofo salentino. Arpe nega che Vanini abbia pronunciato le frasi blasfeme che sono riportate da tutti gli autori: «non content de les excuser, il les nie et fait entendre que les Historiens ont rapporté non ce que Vanini a dit avant de mourir, mais ce qu'un athée obstiné auroit pu dire en pareille circonstance». Per discolpare Vanini – scrive il recensore – Arpe si accattiva le simpatie del lettore con qualche riflessione generica sull'ateismo («afin de se rendre les lecteurs plus favorables [...] il s'arrête d'abord à quelques reflexions generales sur l'imputation d'athéisme. Il fait voir que ce nom ne répond souvent qu'à une idée assez vague et qu'on la donne à beaucoup de personnes qui certainement étoient fort éloignées de nier l'existence et la providence de Dieu. Par cette industrie il porte à juger de Vanini comme on juge de la plupart de ceux qu'il nomme et à faire de cet impie une espece de Socrate»). Infine il cattolico articolista riproduce le *rationes* arpiane *pro e contra* Vanini e conclude in difesa del Parlamento tolosano, baluardo del cattolicesimo: «Il n'est pas étonnant que l'Auteur, qui est protestant ou réformé, ne pensa pas là-dessus comme le Parlement de Toulouse, qui s'est toujours distingué par son zele pour la religion catholique».

1713-15: JOURNAL LITERAIRE

Art. II rec. di Deslandes, *Reflexions sur les grands hommes qui sont mort en plaisantant*, pp. 275-287, in «Journal Littéraire de novembre & décembre MDCCXIII. Tome II. Seconde partie. A La Haye, Chez T. Johnson, MDCCXIII, 477, [15] p. (Vanini p. 285).

Quatrième édition, revue et corrigée: La Haye, Chez Jean van Duren, 1739, ss. pp.

L'articolista afferma che il recensore parla «de Vanini, de Socrate e de Phocion qui n'étoient pas plus religieux que Vanini».

1713-16: Johann Christian KOCH (1678-1738)

M. Joh. Christiani KOCH, Pastoris in pago Lentz prope Haynam. *Schediasma de ordinanda bibliotheca: in quo non solum facillima bibliothecas in ordinem redigendi methodus exhibetur, verum etiam ex historia literaria varii variorum eruditorum peculiare modi, quibus in ordinandis ormandisque bibliothecis usi sunt, afferuntur, eaque occasione de necessitate excerpenti, indicesque librorum specialiores conficiendi agitur, et brevissima via, qua in negotio isto eundum, demonstratur.* Lipsiae, apud Haeredes Johannis Grossii, Anno MDCCXIII, [16], 128 p. (Vanini p. 92).

Par. XXIII. Accenna a coloro che furono avversi alla musica. Tra essi va annoverato Vanini («Horum ad numerum infaustus iste Jul. Caes. Vaninus, cui Musica adeo adversa fuit, ut virium exinde pateretur excidium»). Cita Olearius (1708).

1713-17: [Michel de LA ROCHE, fl 1710-1731]

Art. LXXVII: rec di Schramm, *De vita et scriptis famosi athei Julii Caesaris Vanini*, pp. 314-321, in «Memoirs of Literature, containing A large account of many Valuable books, Letters and Dissertations Upon several Subjects, Miscellaneous Observations», etc. vol. I. London, Sold by R. Knaplock, at the Bishop's-Head in St. Paul's Church-yard, and P. Vaillant, in the Strand., MDCCXXII, [8], 471 p. (Vanini pp. 314-321).

The Second Edition Revised and Corrected: London, Sold by R. Knaplock and P. Vaillant, 1722, [22], 396 p. (Vanini pp. 314- 321).

Trattasi di una sintesi del saggio di Schramm con l'aggiunta di un lungo brano tratto da Gramond.

1713-18: Valentin Ernst LOESCHER (1673-1749)

Art. XIII, rec. delle *Observationes Miscellanae* (1712), pp. 282-284, in «Unschuldige Nachrichten von Alten und Neuen Theologischen Sachen», Büchern, Uhrkunden, Controversien, Veränderungen, Anmerkungen, Vorschlägen, u. d. g. Zur geheiligten Übung in gewissen Verordnungen verfertigt Von Einigen Dienen des Göttlichen Wortes. Auff das Jahr 1713. Nebst nöthigen Registern und Summarien. Mit Königl. Pohln und Churfl. Sächs Privilegio. Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Braun, 1258 p. (Vanini p. 284).

Accenno alla rec. dell'*Amphitheatrum*.

1713-19: Valentin Ernst LOESCHER (1673-1749)

Art. XIII, rec. di Jenkin Thomas PHILIPPS, *Historia atheismi* (1713), pp. 1014-1015, in «Unschuldige Nachrichten von Alten und Neuen Theologischen Sachen», Büchern, Uhrkunden, Controversien, Veränderungen, Anmerkungen, Vorschlägen, u. d. g. Zur

geheiligt in Übung in gewissen Verordnungen verfertigt Von Einigen Dienern des Göttlichen Wortes. Auff das Jahr 1713. Nebst nöthigen Registern und Summarien. Mit Königl. Pohln und Churfl. Sächs Privilegio. Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Braun, 1258 p. (Vanini p. 1015).

Citazione dell'*Apologia* arpiana.

1713-20: MEMOIRES DE TRÉVOUX

Art. CXXII: *Nouvelles littéraires. D'Alemagne, de Lemgon*, pp. 1476-1485, in «Memoires pour l'Histoire Des Sciences et des beaux Arts». Recueillis par l'Ordre de Son Altesse Serenissime Monseigneur Prince Souverain de Dombes. Aout 1713. De l'Imprimerie de S. A. S. A Trévoux et se vendent à Paris, Chez Etienne Ganeau Libraire, Ruë Saint-Jacques, vis-à-vis la Fontaine St. Severin, aux Armes de Dombes, 1713, 1305-1485. (Vanini pp. 1484-1485).

L'A. critica Arpe per aver voluto giustificare Vanini nella sua *Apologia* e per aver voluto «excuser les crimes les plus abominables».

1713-21: OBSERVATIONES MISCELLANEA

Art. VII: *Erklärung des Kupffer-Blattes*, pp. 737-752, in *Observationes miscellaneae, oder Vermischte Gedancken über allerhand Theologische, Politische, Historische, und andere zur Antiquität, und Ausföhrung der Historie der Gelehrsamkeit dienende curieuse Materien*, nebst einem Anhang von Neuen Büchern. Neunter Theil. Leipzig, bey Johann Grossens Erben, 1713, [16], 1047, [89] p. (Vanini pp. 738, 742). Nowicki - 1713.

Vanini annoverato tra i discepoli di Pomponazzi in compagnia di Folengo, Giovio, Contarini e Porzio. Inoltre l'autore ricorda (fonte Olearius) che Vanini elogiò Pomponazzi come Dio dei filosofi.

1713-22: OBSERVATIONES MISCELLANEA

Art. II: *Urtheile unterschiedener Gelehrten von allerhand Büchern*, pp. 939-965 in *Observationes miscellaneae, oder Vermischte Gedancken über allerhand Theologische, Politische, Historische, und andere zur Antiquität, und Ausföhrung der Historie der Gelehrsamkeit dienende curieuse Materien*, nebst einem Anhang von Neuen Büchern. Zwölffter Theil. Leipzig, bey Johann Grossens Erben, 1713, [16], 1047, [89] p. (Vanini p. 959). Nowicki - 1713.

Parlando dell'*Examen Concilii Tridentini* di Chemnitz, l'autore ricorda che nell'*Amphitheatrum* (Exer. VIII, p. 77) per la compilazione della sua *Apologia pro Concilio Tridentino* ottenne dal Cardinale Ubaldini il permesso di leggere i libri proibiti.

1713-23: [Michael Friedrich QUADE, the elder, 1682-1757]

Der Unpartheyische Bibliothecarius, Welcher Die Urtheile derer Gelehrten von Gelehrten und ihren Schriften auffrichtig entdecket. Neunter Theil. Leipzig, Zu finden bey Joh. Herbold Klossen, 1713, 735-812 p. (Vanini pp. 768-785). Nowicki - 1713 (attribuito a Krause).

Par. CLVII: Quade mette insieme i giudizi, solitamente non positivi, che i dotti hanno dato sull'*Amphitheatrum* vaniniano («welche doch meistens gar schlecht vor Vaninum ausfallen»). Diecmann (1683) ha fatto notare che il libro è stato pubblicato con approvazione ecclesiastica e regale. Analogo giudizio ha espresso Spener, il quale afferma di aver trovato una copia dell'opera nella biblioteca di Fleisch e di non averlo letto, poiché in esso il veleno è così sapientemente nascosto che può trarre in inganno persino i teologi. Arpe ne ha tentato una difesa nella convinzione che non si trattasse di un'opera ateistica. Lucius (1708) ha sostenuto che Vanini, pur dichiarando di aver scritto contro gli atei, di fatto ha argomentato a loro favore. Grape a sua volta ritiene che Vanini provò l'esistenza di Dio con

argomentazioni troppo fragili. L'autore degli *Acta Eruditorum* del 1709 ci dice che nel libro Vanini mescolò «bonis mala». Olearius (1708) e Arnold (1699) sostengono di non avervi trovato nulla di ateistico. Noi crediamo che Vanini fosse un naturalista e forse anche un ateo; ma ciò non può essere dimostrato a partire dai suoi scritti («Wir glauben dass Julius Caesar Vaninus ein Naturaliste gewesen, auch wohl ein Atheiste, welches doch aus seinen Schrifften nicht so deutlich zu erweisen stehet»). Seguono i giudizi di Arpe nel *Theatrum fati* e di Henry More nelle *Opere teologiche*. Altre fonti citate: Schramm, Scriver, Carpzov, Johann Friedrich Mayer, le *Unschuldige Nachrichten*, Weber, Frommann, van Baerle e la *Neue Bibliothec*.

1713-24: Johann Heinrich von SEELEN (1688-1762)

Ioan(nis) Henrici von SEELEN, Lycei Flensburg(ensis) conrectoris, *Oratio solemnis de praecocibus eruditis* qua celeberrimorum virorum Adriani Balleti, Davidis Schulteti et Ioan(nis) Christoph(ori) Wolfii, huius argumenti scripta supplentur publice dicta xv. Kal. decemb. A(nno) MDCCXIII, cum demandatum sibi munus docendi auspicaretur. Flensburgi, sumptibus et operis vogelianis, 92 p. (Vanini p. 89).

Paralipomena de praecocibus eruditis. Citazione dell'*Apologia* arpiana.

1713-25: Gottlieb STOLLE (1673-1744) - Johann Heinrich KROMAYER (1689-1734)

Epicurum creationis et providentiae divinae adsertorem, Rectore Magnificentissimo Serenissimo Principe ac Domino Guilielmo Henrico, Duce Saxoniae, Iuliaci, Cliviae et Montium, Angariae Guestphaliaeque, cetera, consensu inlustris philosophorum ordinis, in Academia Jenensi, Praeside M. Gottlieb STOLLIO, publice d(ie) [...] Octobr(is) MDCCXIII defensurus est Dissertationis Auctor Io(hannes) Henr(icus) KROMAYERUS Portensis. Ienae, Litteris Mullerianis, 16 p. (Vanini p. 8). Nowicki - 1713.

Stolle tende a cristianizzare gli antichi filosofi. Se l'acqua è il principio di tutte le cose per Talete, bisogna intendere che in realtà è la mente divina che attraverso l'acqua crea l'universo. Così è anche per Epicuro i cui atomi vanno intesi come gli strumenti di cui si serve la mente divina per la creazione. Di opposto pare è Vanini il quale nell'*Amphtheatrum* (Exerc. II) ha osato includere Talete nella società degli atei («Facessat ergo hinc Julius Caesar Vaninus qui atheorum societati praeter meritum adscribere Thalem ausus est»).

1713-26: UNSCHULDIGE NACHRICHTEN

Art. XIII: Rec. delle *Observationes miscellanae* (1713), pp. 282-284, in «Unschuldige Nachrichten von Alten und Neuen Theologischen Sachen», Büchern, Uhrkunden, Controversien, Veränderungen, Anmerckungen, Vorschlägen, u. d. g. (= und dergleichen) zur geheiligten Übung in gewissen Ordnungen verfertigt von Einigen Dienern des Göttlichen Wortes. Auff das Jahr 1713. Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Braun, 1258 p. (Vanini p. 284). Nowicki - 1713.

Fa riferimento ad una recensione dell'*Amphtheatrum*.

1713-27: UNSCHULDIGE NACHRICHTEN

Art. XIII: Rec. di Jenkin Thomas PHILLIPPS, *Historia atheismi*, pp. 1014-1015, in «Unschuldige Nachrichten von Alten und Neuen Theologischen Sachen», Büchern, Uhrkunden, Controversien, Veränderungen, Anmerckungen, Vorschlägen, u. d. g. (= und dergleichen) zur geheiligten Übung in gewissen Ordnungen verfertigt von Einigen Dienern des Göttlichen Wortes. Auff das Jahr 1713. Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Braun, 1258 p. (Vanini p. 1014). Nowicki - 1713.

Fa riferimento ad una recensione dell'*Apologia* arpiana.

1714-1: ACTA ERUDITORUM

Acta Eruditorum quae Lipsiae publicantur, Cum S. Cesareae Majestatis et Regiae Polonicae Majestatum Privilegiis. Lipsiae, Prostant apud Jo(annis) Grossi Haeredes Jo(annis) Frid(erici) Gledisch et Fil(ium) Th(omam) Fritschium et Frid(ericum) Groschuf, MDCCXIV, nn. 489 p. (Lucilius Vaninius pp. nn. 465 e 489).

Vanini è citato *ad vocem* negli indici VI e VII con rinvio al tomo VIII (1709) e al tomo IX (1709) della rivista.

1714-2: Johann Wilhelm BERGER (1672- 1751) - Polykarp LEYSER (1690-1728)

Q(uod) B(ene) V(ult). Auspiciis Rectoris Magnificentissimi Serenissimi Principis Regii Friderici Augusti, *Cautiones circa Bibliothecas*, Praeside Io(hanne) Guilelmo BERGERO, P(rofessore) P(ublico), D(ie) XV decembris A(nno) R(estauratae) G(ratiae) MDCCXIV, publico eruditorum examini submittet Polycarpus LYSERUS, Lib(eralium) Artium Magister, Auctor. Vitembergae Saxonum, Prelo Crevsigiano, [20] p. (Vanini p. [12]). Nowicki - 1714.

Par. IX. Tra i libri dannati, «qui bonos mores et pudorem violant [...] religionem, vel omnem, vel receptam, impugnant», sono elencati quelli di Spinoza, Blount, Vanini, Hobbes, Bodin, La Peyrère, Aretino, Beverland e i sociniani.

1714-3: Carl Friedrich BUDDE (1692-1716) - Johann Friedlib STÜBEL (1693-1742)

Schediasma literarium de criteriis boni libri quod consensu amplissimi ordinis philosophici publicae disquisitioni submitunt M. Carolus Frider(icus) BUDDEUS Anclamopomeranus et Io(annes) Friedlib STÜBELIUS annemontanus SS. Th Studiosus, die IX maii horis ante et pomeridianis. Lipsiae, Litteris Immanuelis Titii, MDCCXIV, 40 p. (Vanini p. 11).

Par. IX: gli scritti di Spinoza, di Vanini e di Bruno – dice l'autore – meritano di essere consegnati alle tenebre («Benedicti Spinizae I. Caes. Vanini, I. B. Nolani [...] venenata scripta aeternae destinantur devoventurque tenebris»).

1714-4: CHRONOLOGISCHE ANHANG

Chronologische Anhang oder Summarische Fortsetzung des Neu-eröffneten Historischen Bilder-Saals von denen Geschichten, so sich vom Anfang der Regierung Kayzers Josephi biß auf jetzmalige Käyser(liche) und Catholische Majestät Carolum VI. In und ausser Europa zugetragen. Nürnberg, Verlegt Johann Leonhard Buggel, 1714, [7], 318, 246, [20] p. (Vanini pp. 29-20 seconda numerazione).

Erste Abhandlung: *Von denen Kirchen-Geschichte*, cap. I: *Von denen Römisch-Catholischen und ihren Sonderbaren Kirchen-Geschichte*. Nei suoi scritti e nei suoi rapporti privati con altre persone, Giulio Cesare Vanini iniettava il veleno dell'ateismo, negava apertamente l'esistenza di un dio e parlava con scherno delle chiese come sistemi polizieschi («Aus seinen Schriften, in welche er ein atheistischen Giffit mit einstiessen lassen, als auch aus dem Ungang mit andern Leuten, gegen welche er öffers gelaugnet, dass ein Gott sey, und von den Kirchen und Policy-Wesen spöttlich geredet hatte, des Atheismi beschuldiget und zu gefänglichem Hafft gebracht»). Davanti al Parlamento di Tolosa approntò una prova cosmologica dell'esistenza di Dio e davanti all'Eglise di Saint Etienne si rifiutò di fare ammenda onorevole. Si vantò di affrontare il patibolo imperterrito, a differenza di Cristo che, nell'ora del supplizio, tremò e sudò sangue.

1714-5: DEUTSCHE ACTA ERUDITORUM

Rec. di Boureau-Deslandes, *Reflexions sur les grands hommes qui sont morts en plaisantant* (1712), pp. 744-760, in «Deutsche Acta Eruditorum, Oder Geschichte der Gelehrten, Welche den gegenwärtigen Zustand der Literatur in Europa begreifen», Ein und Zwanzigster Theil. Leipzig, bey Joh(ann) Friedrich Gleditsch und Sohn, 1714, 737-828 p. (Vanini p. 755). Nowicki - 1714.

Nel contesto della recensione è presente solo un fugace accenno al Vanini come esempio citato da Boureau-Deslandes.

1714-6: Joachim Friedrich FELLER (1673-1726)

Monumenta varia inedita variisque linguis conscripta, Nunc singulis trimestribus prodeuntia e Museo Joachimi Friderici FELLERI Secretarii Vinariensis. Trimestre primum. Jenae, Apud Jo(hannem) Felicem Bielkium, MDCCXIV, [8], 644, [37] p. (Vanini p. 636).

Vanini è redarguito per aver lodato da empio l'empio Averroè, definendolo divino: «Nempe impius impium tamquam divinum laudare non erubuit».

1714-7: Johann Heinrich FOPP (1688-1729) - Wuldebrand VOGT (fl. 1714)

Exercitatio I de atheismo philosophorum gentilium celebriorum, quam divina adjuti gratia, d(ie) XXI Septembr(is) MDCCXIV, finitis sacris, in auditorio majori placidae eruditorum disquisitioni subjicient Johannes Henricus FOPPIUS, Athenaei Carolini Scholaeque SubR(ector), et Wuldebrandus VOGT, Beversteda-Bremensis. Breae, Typis Hermanni Braueri, Jun(ioris), Reipubl(icae) Typogr(aphi), 16 p. (Vanini p. 4). Nowicki - 1714.

Par. I. Trassero l'ateismo dalla filosofia di Aristotele Cremonini, Taurello, Vanini e in particolare Pomponazzi, «sed impune etiam satis diu tulerunt hoc impium scelus, quoniam bdelygmata sua Stagiritae effatis corroborare allaborarunt, de cujus orthodoxia tum temporis dubitare nemini fere erat integrum».

1714-8: Johann Ulrich FROMMANN (1669-1715) - Tobias Friedrich HOCK (-1749) - Eberhard David HAUBER (fl. 1714-1749)

I(n) N(omine) J(esu). *Atheus stultus sive disputatio tertia de stultitia atheismi, ex Psalm. XIV, v. I, Quam Deo favente Praeside Joh(anne) Ulrico FROMMANNO, S. Theol(ogiae) Doct(ore) et Professore Publico, Illustris Stipendii Superintend(ente) tuebuntur Respondentes M. Tobias Fridericus HOCK, M. Eberhard David Hauber, Vayhingenses, S.S. Theol(ogiae) Studiosi In Ill. Stip. in aula theologorum nova, Ad dies ... et ... Septembr(is) Horis consuetis, Anno MDCCXIV. Tubingae, Typis Joh(annis) Cunradi Reisi, [2], 113-158 p. (Vanini pp. 129, 151). Nowicki - 1714.*

Forisma IV: *Atheorum dogma, cum dicunt non est Deus, in et per se summe noxium et perniciosum est*. Ricorda che Vanini definì le sentenze salomoniche proverbiucoli popolari. Poi aggiunge che gli atei non disdegnano gli appellativi ingiuriosi; lo stesso autore del *De libertate sentiendi* li chiama 'mostri' e Vanini li definisce Ciclopi e anche bruti.

1714-9: Johann Ulrich FROMMANN (1669-1715) - Christoph Friedrich HOCHSTETTER I(n) N(omine) J(esu). *Atheus stultus sive disputatio quarta De stultitia atheismi, ex Psalm. XIV, v. I, Quam Deo favente Praeside Joh(anne) Ulrico FROMMANNO, S. Theol(ogiae) Doct(ore) et Professore Publico, Illustris Stipendii Superintend(ente) defendet Respondens M. Christoph(orus) Fridericus HOCHSTETTER, Tub(ingensis), S.S. Theol(ogiae) Stud(iosus) in Ill. Stip. in aula theologorum nova, Ad diem ... Septembr(is)*

Horis consuetis, Anno MDCCXIV. Tubingae, Typis Joh(annis) Cunradi Reisi, [2], 159-188 p. (Vanini pp. 177-178). Nowicki - 1714.

Quando sono prossimi alla morte e non hanno più speranze di sopravvivere, gli atei cadono in preda alla disperazione, come è accaduto a Vanini, secondo la testimonianza di Gramond, del quale Frommann reproduce un cospicuo brano.

1714-10: Jean LA PLACETTE (1629-1718)

Traité des jeux-de-bazard defendu contre les Objections de Mr. de Joncourt, Et quelques autres. Par Jean La PLACETTE. A La Haye, Chez Henry Scheurleer, MDCCXIV, [37], 320 p. (Vanini p. 316).

Registra nel *Catalogue l'Apologia arpiana*.

1714-11: Jacob LAUFFER (1688-1734)

Jacobi LAUFFERI ΑΘΕΟΣ ΑΝΘΡΩΠΩΝ *sive Atheus amens*. Amstelodami, Apud Gabrielem Piccardum, 1714, [16], 103 p. (Vanini pp. 3, 8, 34).

Vanini è per Lauffer un recente esempio della irreligiosità, di stampo lucreziano («nostroque tempore tot sint Theodori, Nicanore, Hippones, Luciani, Vannini»), condannato per ateismo a Tolosa.

1714-12: [Bernard MANDEVILLE, 1670-1733]

The Fable of the Bees: or Private Vices, Publick Benefits. London, Printed for J. Roberts 1714, [24], 228 p. Nowicki - 1714.

The Third edition, London, Printed for J. Tonson, 1724, [16], 428, [12], 440-477 p. (Vanini p. 238, [12]); The Fourth edition, London, for J. Tonson, 1725, [16], 428, [12], 443-477 p. (Vanini pp. 238, [12]); The Fifth edition, London, Printed for J. Tonson, 1728, [16], 428, [12], 440-477 p. (Vanini pp. 238, [12]); The Sixth edition, London, Printed for J. Tonson, 1729, [12], 311, [10], 324-348 p. (Vanini pp. 168, [10]); The Sixth edition, London, Printed for J. Tonson, 1732, [16], 428, [12], 440-477 p. (Vanini pp. 238, [12]). Numerose le edizioni e le traduzioni successive.

Nei *Remarks* (Remark R) Mandeville scrive «Jordanus Brunus [...] and the infamous Vanini were both executed for openly professing and teaching of atheism». Vanini – osserva Mandeville – avrebbe potuto salvarsi se avesse ritrattato le sue dottrine; ma egli scelse di morire sul rogo e per dimostrare la sua fermezza chiese ad un medico di misurargli il polso: «Vanini might be pardone'd the moment before the execution, if he would have retracted his doctrine; but rather then recant, he chose to be burnet to ashes. As he went to the Stake, he was so far from shewing any concern, that he held his hand out to a Physician, whom he happened to know desiring him to judge the calmness of his mind by the regularity of his pulse, and from thence an opportunity of making an impious comparison, uttered a sentence too execrable to be mention'd».

1714-13: MEMOIRES DE TREVoux

Art. CXVI: Lettre de Monseigneur de*** Au sujet du livre intitulé *De L'action de Dieu sur les créatures*, pp. 1578-1593, in «Memoires pour l'Histoire Des Sciences et des beaux Arts». Recueillis par l'Ordre de Son Altesse Serenissime Monseigneur Prince Souverain de Dombes. Septembre 1714. De l'Imprimerie de S. A. S. A Trévoux et se vendent à Paris, Chez Etienne Ganeau Libraire, Ruë Saint-Jacques, vis-à-vis la Fontaine St. Severin, aux Armes de Dombes. Avec Privilege & Approbation, 1494-1669 p. (Vanini p. 1587).

Breve citazione di Vanini: «Le pyrrhonien et l'incrédule reconnoissent le langage artificieux de Vanini, qui veut faire voir dans la religion un assemblage bizarre de mille opinions contradictoires».

1714-14: NEUE BIBLIOTHEC

«Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern» Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen, Vier und dreyzigstes Stück, t. IV. Franckf(urt) und Leipzig, (ma Halle), Zufinden in der Rengerischen Buchhandl(ung), An(no) 1714, [18], 934, [40] p. (Vanini n. n. precedente il frontespizio). Nowicki - 1714.

Riproduce un ritratto di Vanini sul foglio che precede il frontespizio.

1714-15: Johann Balthasar NIEHENCK (1680-1738)

M. Joh(annis) Balth(asari) NIEHENCK, *Atheisticum Judaeorum Cordiloquium: Jesus non est Deus! Das ist Der unweisen Juden Hertzens-Gespräch: Jesus ist kein Gott! So aus dem Evangelio am Sonntage Judica genandt; Job IIX, 46 sqq.* In der Haupt-Kirchen zu St. Marien in Rostock 1714 fürgetragen worden, Jetzo aber Mit nützlichen Nachrichten wider die heutigen Atheisten und Verführer der Christenheit Weiter ausgeführt zum Druck befördert. Sampt einer Vorrede Hrn D. Joannis Fecht[i]. Mit Consens der Rostock'sch. Theol. Facultät. Rostock und Leipzig, Verlegts Georg Ludwig Fritsch, Buchhändl., 1714, [16], 192 p. (Vanini pp. 45, 137, 145). Nowicki - 1714.

Nella *Tractatio* il luterano Niehenck associa Vanini a Campanella, Gassendi, Cuperus e Uriel.

Nella *Applicatio* afferma che Vanini davanti al rogo accusò Cristo di essere in preda alla disperazione, come afferma Valckenier («Vaninus beschuldigte noch auff den Scheiterhauffen Christum einer Verzweisselung wie Valchenier zeuget»). Mandato a diffondere l'erba cattiva dell'ateismo in Francia egli non poté sottrarre la sua follia all'ira divina e così i suoi semi velenosi furono bruciati e completamente consumati dal fuoco («Der Atheisten polyhistor Julius Caesar Vaninus war aufgesandt als ein rennommirter Atheist, in Franckreich sein Unkraut auszurstreuen, aber er konte seine Thorheit nicht länger mehr für Gottes Zorn verbergen; und es ward darselbst diese Saat mit den Stoppln durchs Feuer verbrandt und gäntzlich verzehret»).

1714-16: [Johann Heinrich RIESSWICK]

Ein Gespräch, welches über eine Scrifften, so ein gottloser Mensch heimlich auf die Kantzel in der S. Catherinen Kirchen geworffen, gehalten, Und worinnen Durch die gesunde Vernunft erwiesen wird, dass nich allein ein wahrer ewigen Gott sey, sondern auch, dass derselbe wahre Gott alles erschaffen habe, und noch erhalte. Allen Atheisten und Lästerern zu Überzeugung ihres Gewissens entworffen, von Johann Heinrich RIESSWICK, Musicum in Magdeburg. [S. l., s. n. t], 1714, [46], p. (Vanini p. [7]). Nowicki - 1714.

Vanini è annoverato tra gli atei Diagora, Protagora, Teodoro, Aretino, Spinoza, Geoffroy Vallée. E all'elenco aggiunge anche il papa Clemente VII: «Unter die Classe der Atheisten gehört auch der H(eilige) Vater Pabst Clemens VII».

1714-17: Johann Heinrich von SEELEN (1688-1762)

De scriptoribus gentilibus falso in christianorum ordinem relatis, speciatim de frustra quaesitis in Virgilio rebus diviniorebus disseri et simul ad audiendas orationes a tribus eximiae spei juvenibus Petr. Andr. Höckio, Nicol. Feddersenio Flensburgenss et Dieterico Ambrosio, Bredtstedensi die... octobr. divinis auspiciis habendas Praesides et Patronos utriusque ordinis Ceterosque Literarum Fautores et Amicos in Lycei Flensburgensis auditorium maius per quam officiose convocat Io. Henr. von SEELEN conrector. Elensburgi, Operis Vogelianis, A(nno) MDCCXIV, 30 p. (Vanini p. 27). Nowicki - 1722-1736.

Il medesimo saggio è stampato alle pp. 268-339, in Io(annis) Henr(ici) a Seelen, SS. Theol(ogiae) Lic(entiati) et Gymn(asii) Lub(ecensis) Rect(oris), *Miscellanea quibus commentationes varii argumenti, sacri, philologici, historici, philosophici, antiquarii, literarii, continentur*. Pars altera. Lubecae, Sumtu Ionaë Schmidii, A(nno), 1736, [14], 493, [24] p. (Vanini pp. 269, 334, [17]).

Par. XXXVIII. Sulla ambiguità dell'*Amphitheatrum*. Vanini ha voluto far credere di combattere gli atei, ma fu giustamente accusato di ateismo perché ne presentava assai acutamente le ragioni e le respingeva con grande debolezza: «Iul. Caes. Vaninus, qui videri quidem voluit *Amphitheatrum* suum contra atheos scripsisse, sed dum argumenta eorum acutissime proposita perquam frigidis et levibus responsionibus excepit, ipse merito atheismi fuit accusatus».

1714-18: Christoph Nicolaus SPEISER (1692-1746) - Johann Christoph OERTEL (1693-)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) *Dissertatio pneumatico-philosophica sistens philosophemata circa Quaestionem: an mortuorum animae sciant, num relictis in his terris bene vel male sit?* Quam auspiciis rectoris magnificentissimi serenissimi principis regii Dn. Friderici Augusti Elector. Saxon. Heredis etc. Praeside M. Christoph. Nicol. SPEISERO Rottlebrodacher. In Universitate Vitenbergensi ad d(iem) XXVI Septembris MDCCXIV publice tuebitur In Auditorio Philosophico respondens Joannes Christophorus OERTEL, Geranus, Philos(ophiae) et Theol(ogiae) Cultor. Vitembergae, Ex officina Christiani Schroedteri, Acad. Typogr. [16] p. (Vanini p. [10]). Nowicki - 1714.

Par. VII. Vanini e Cardano, a differenza di Henri More, negano l'esistenza degli spettri: «animas separatas impertiri somnia et adparere in vita degentibus sustinet [Morus] et Cardanus ac Vaninus spectra negantibus indignatur».

1714-19: Gottlieb STOLLE (1673-1744)

M. Gottlieb STOLLE, Facult[atis] Phil[osophicae] Ein[ensis] Adjuncti und des Fürstl. Gymnasii Ernestini Hildburghausen *Historie der Heydnischen Morale*. Jenae, Verlegt Christian Pohl, 1714, [21], 584, [22] p. (Vanini p. 81).

Von der Morale der Griechen, par. LXV. Citazione occasionale del *De admirandis*.

1714-20: [Christian THOMASIVS, 1655-1728]

Des Freyherrn von Pufendorff Politische Betrachtung Der Geistlichen Monarchie Des Stuhls zu Rom Mit Anmerkungen Zum Gebrauch Des Thomasischen Auditorii. Halle im Magdeburgischen, Rengerische Buchhandlung, 1714, [36], 380, [12] p. (Vanini p. 287). Nowicki - 1714.

Altra ed.: ivi, 1717, [36], 380, [12] p. (Vanini p. 287).

La maggior parte dei filosofi – scrive Pufendorff – erano succubi del potere papale; sicché chi cercava di andare in fondo alle cose, era facilmente soppresso («Es waren auch die meisten Philosophi des Pabsts mancipia; so dass wenn gleich einer auf den Grund der Sachen hätte suchen wollen, er gleich von den andern wäre unterdrückt worden»). In nota Thomasius cita come esempio Vanini, che, come dimostra il suo *Amphitheatrum*, non fu ateo, ma più semplicemente tentò di riformare la teologia scolastica e fu per questo oppresso come ateo dai suoi oppositori («Julius Casar Vaninus in seine *Amphitheatro* [...] geschrieben, convincirt dass er kein Atheiste gewesen, sondern bloss deswegen, dass er sich in selbigem Buch, unterstanden, die gemeine Scholastische Theologie zu reformiren und etwas plump zu tractiren, von seinen widersachern, als ob er ein Atheist wäre, unterdrückt worden»).

1714-21: UNSCHULDIGE NACHRICHTEN

Art. IX, rec. (non di Rochfort, ma) di BOUREAU-DESLANDES, *Reflexions sur les grands hommes qui sont mort en plaisantant*, pp. 133-145, in «Unschuldige Nachrichten von Alten

und Neuen Theologischen Sachen», Büchern, Uhrkunden, Controversien, Veränderungen, Anmerckungen, Vorschlägen, u. d. g. [i. e. und dergleichen] zur geheiligten Übung in gewissen Ordnungen verfertigt von Einigen Dienern des Göttlichen Wortes. Auff das Jahr 1714. Nebst nöthigen Registern und Summarien. Mit Königl. Pohln. und Churfl. Sächs. Privilegio. Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Braun, 1227 p. (Vanini pp. 144). Nowicki - 1714.

Vanini è considerato un «gottlose Exempel des Atheisten».

1714-22: UNSCHULDIGE NACHRICHTEN

Art. XII, rec. *Des Freyh. Von Pufendorff*, pp. 470-472, in «Unschuldige Nachrichten von Alten und Neuen Theologischen Sachen», Büchern, Uhrkunden, Controversien, Veränderungen, Anmerckungen, Vorschlägen, u. d. g. [i. e. und dergleichen] zur geheiligten Übung in gewissen Ordnungen verfertigt von Einigen Dienern des Göttlichen Wortes. Auff das Jahr 1714. Nebst nöthigen Registern und Summarien. Mit Königl. Pohln. und Churfl. Sächs. Privilegio. Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Braun, 1227 p. (Vanini pp. 471). Nowicki - 1714.

Dicono che Vanino non fosse ateo, ma che sia stato condannato solo per aver attaccato la teologia scolastica come se fosse un ateo; ciò è certamente detto contro ogni evidenza («Vaninus soll Kein Atheist gewesen sondern bloss deswegen dass er die Scholastische Theologie angegriffen, als ob er ein Atheist wäre unterdruct worden seyn, welches gewiss wider allen Augenschein gesprochen wird»).

1714-23: Johann Christoph WENDLER (1687-1758) - Johann Nicolaus SCHWARZ

Dissertationem praeliminarem qua asseritur adversus Stanislaum Rescium, Baronium, Labbeum, Colomesium, Brietium, Kollonitschium, Antonium Varillasium, Natal. Alexandrum, er Godofredum Arnoldum, Lutheranos in praejudicium doctrinae purioris neque suppressere neque corrumpere scriptores ecclesiasticos et profanos. Rectore Magnificentissimo, Serenissimo Principe ac Domino, Domino Guiliemo Heinrico, Duce Sax(oniae), Iuliac(i), Cliv(iae), Mont(ium), Ang(ariae) et Guestphal(iae), in celeberrima salana incluta Philosophi(ae) Facultate benevole consentiente pro loco more maiorum in eadem rite obtinendo publico eruditorum examini submittit Praeses M. Jo(hannes) Christoph(orus) WENDLER, respondente Joh(anne) Nicol(ao) SCHWARZIO, Regislac. d. decembr(is) 1713. Ienae, Sumptibus Viduae Mayeranae, 32 p. (Vanini p. 6).

Ed.: *De libris a pontificiis aliisque haereticis in praejudicium doctrinae purioris nostra et superiori aetate suppressis et corruptis schediasma: complectens supplementa ad Danielis Franci et D. Casp. Loescheri scripta, latrocinia quae in scriptores publicos haeretici commiserunt, exponentia. Praemissa est dissertatio praeliminaris qua asseritur adversus Stanislaum Rescium, Baronium, Labbeum, Colomesium, Brietium, Kollonitschium, Antonium Varillasium, Natal Alexandrum, er Godofredum Arnoldum, Lutheranos in praejudicium coelestis veritatis neque suppressere neque corrumpere scriptores ecclesiasticos et profanos. Ienae, sumptibus Viduae Meyeranae, 1714, 20, 32, 66 p. (Vanini p. 6, seconda numerazione); altra ed: Ienae, Apud Io. Fridericum Ritterum, 1730, 32, 66, 20 p. (Vanini p. 6, prima numerazione).*

Dissertatio praeliminaris, par. 1. Le opere di Pomponazzi, di Vanini e di Porzio non solo furono stampate in terra cattolica, ma furono altresì approvate dalla censura ecclesiastica («quorum scripta non solum in terris pontificiis excusa, se approbata quoque non nunquam a viris inter pontificios magni nominis fuerunt»).

1714-24: Heinrich Jonathan WERENBERG (1651-1713)

Lettera dedicatoria indirizzata a Herrn Brand Ludolff von Stotterroggen, pp. 2-13, in Heinrich Jonathan WERENBERG, *Paedia Christianismi, oder Unterricht von Christenthum. Aus der gesunden Vernunft zur Überführung der Atheisten genommen*, verfertigt von L.

Heinrich Jonathan Werenbengen, gewesenem Superintendenten zu Lüneburg [...] ediret von dessen hinterlassenem ältestem Sohne, Leipzig, 1714, [13], 147 p. (Vanini p. [7]). Nowicki - 1714.

Vanini è inserito in un lungo elenco di atei italiani (Machiavelli, Della Casa, Ochino e Campanella), inglesi, francesi, olandesi e polacchi.

1714-25: Johann ZIMMERMANN (1691-1735) - Johann Andreas WERLER
Q(uod) B(ene) V(ult). Rectore Academiae Magnificentiss(imo) Friderico Augusto Principe Iuventutis, *De immortalitate animi germanae virtutis fundamento*, Praeside M. Io(hanne) ZIMMERMANNO, Netzscav. Varisc. Alumn. Reg. Elect., eid. april. A(nno) R(estauratae) G(ratiae) MDCCXXIII, publice exponet Ioannes Andreas VVERLERUS, Graiz. Varisc. Vitembergae Sax(onum) Typis Schroederianis, [16] p. (Vanini p. [4]). Nowicki - 1714.

Par. II. Cardano, Pomponazzi, Vanini e Toland sono annoverati tra i filosofi che demolirono la certezza dell'immortalità dell'anima.

1715-1: [Jacob Heinrich von BALTHASAR, 1690-1763]
Bibliotheca Mayeriana seu apparatus Io. Frid Mayeri Theol. quondam Gryphiswaldiae celeberrimi, 2 partibus constans, quarum classes post praefationem exhibentur Berolini anno 1716 die 2-do januarii et sequentibus in aedibus Domini Consilarii intimi de Durahm In Platea, Vulgo Dicta die Kloster-Strasse, Distrahenda; Accedit Index Alphabeticus. [Berolini], Apud Christoph Gottlieb Nicolai, anno 1715, [12], 1004 p. (Vanini pp. 467, 718).

Trattasi della biblioteca di Johann Friedrich Mayer (1650-1712), redatta da Jacob Heinrich von Balthasar (1690-1763). Registra alla pos. 1 l'*Amphitheatrum* e alla pos. 80 Schramm.

1715-2: Antoine BANIER (1673-1741)
Explication historique des fables, ou l'on decouvre leur origine et leur conformité avec l'Histoire ancienne. Seconde édition, Augmentée d'un troisième Volume. Par M. l'Abbé BANIER, de l'Académie Royale des Inscriptions & des Médailles. Tome second. A Paris, Chez François le Breton, au bout du Pont-Neuf, proche la rue de Gueregaud, à l'Aigle d'Or, MDCCXV, avec privilege du Roy, [4], 487 p. (Vanini p. 255).

L'ed.: Paris, Chez Briasson, 1742, non cita Vanini. La tr. it., curata da Maddalena Ginori ne' Pancrazi, reca il titolo: *La mitologia, e le favole spiegate colla storia*. Opera dell'Ab(ate) Banier, dell'Accademia dell'Iscrizioni e belle lettere. Tomo I. Parte II Libro II e dedicato a S. E. la Signora Marchesa D. Teresa Ali Ponzoni ne' Foglianti. In Napoli, Presso Alessio Pellecchia, Con Licenza de' Superiori, 1754, 271-585, [13] p. (Vanini p. 451).

La curatrice traduce liberamente in nota: «S. Agostino pure accorda a' pagani la cognizione dell'Unità d'un solo Principio, sotto differenti nomi. Il solo Anassimandro negò questa verità [...] Giordano Bruno e Vanini anno scelleratamente procurato di far risorgere il mostruoso sistema di Anassimandro: ma niuno più l'ha tentato quanto Pempio Spinoza con un'insensato Pirronismo; i di lui seguaci mal si difendono, che appellano *Egonismo*. Sono confutati dall'istesso Clark, Bentley, Descartes, il Padre Malebranche, e Leibniz, e molti altri».

Nel XII *Entretien* (originale testo francese) Alcidon sostiene che la gran parte dei filosofi sono atei e non riconoscono altra divinità al di sopra della natura; credono che la materia sia increata e non riconoscono a Dio nella formazione del mondo se non la funzione di mettere ordine nel caos. I popoli antichi furono idolatri. Cicerone, Luciano e Seneca derisero le antiche divinità. Secondo l'abate Banier per le loro critiche contro le divinità essi meriterebbero di essere definiti empi come Vanini e Spinoza («Tout cela est vrai, reprit l'Abbé, mais quelle idée avoit-on de ces gens-là? Et ne les regardoit-on pas comme des impies? Ce qu'un Spinoza, un Vanini et quelques autres libertins ont écrit contre la Religion et ses

cérémonies prouvera-t-il dans la suite que les gens d'esprit et les plus vertueux n'y ajoutoient point foi?»). In realtà dice l'Abate il sistema della religione antica era quello di una religione dominante. Pochi erano coloro che la sottoponevano al vaglio critico. In generale la religione non è oggetto di analisi razionale. Si accetta quella che si riceve dai propri genitori e la ragione converte pochissima gente. D'altro canto la religione pagana era un poco scomoda; a parte il rispetto di talune cerimonie, essa lasciava nell'ambito della morale una completa libertà. Insomma gli dèi pagani erano essi stessi i modelli dei crimini commessi dal popolo.

1715-3: Richard BLACKMORE (1650-1729)

Creation. A Philosophical Poem. Demonstrating the Existence and Providence of a God. In Seven Books. By Richard BLACKMORE Knt. M. D. and Fellow of the College of Physicians in London. The Third Edition. London; Printed for J. Tonson, in the Strand, J. Brown without Temple-Bar, and O. Lloyd near the Church in the Temple. MDCCXV. (Vanini pp. 70, 98).

Altra ed.: *The Works of the British Poets.* With Prefaces, Biographical and Critical, by Robert Anderson, M. D. Volume the Seventh. Containing Parnell, Garth, Rowe, Addison, Hughes, Sheffield, Prior, Congreve, Blackmore, Fenton, Granville, & Yalden. London, Printed for John and Arthur Arch. and for Bell and Bradfute and J. Mundell, 1795, 9, 796 p. (Vanini pp. 610, 616).

Vanini è citato nel poema 'Creation', Book. III, vv, 653 e 662, di Blackmore: «Vaninus next, a large modern chief, / A bold opposer of Divine Belief, / Attempts Religion's sences to subvert, / Strong in his rage, but destitute of art; / In impious maxims fixt, he Heaven defy'd, / An unbelieving, ani-martyr dy'd, / Strange, that an Atheist pleasure should refuse, / Relinquish kife, and death in torment choose! / Of science what a despicable share / Vaninus own'd, his publish'd dreams declare».

1715-4: [Claude BUFFIER, 1661-1737]

Histoire chronologique du dernier siècle Où l'on trouvera les dates de ce qui s'est fait de plus considérable dans les quatre parties du Monde, depuis l'an 1600 jusqu'à présent, A Paris, Chez Pierre-François Giffard, ruë Saint Jacques, à Sainte Therese, Avec Approbation et Privilege du Roy, MDCCXV, [12], CCCXXIX, [49] p. (Vanini pp. XXXVI-XXXVII). Nowicki - 1724.

Altra ed.: 1724, [10], CCCXXIX, [43], 69, [14] p. (Vanini pp XXXVI-XXXVII).

Registra il rogo vaniniano in data (errata) 9 aprile 1619.

1715-5: Johann Ulrich FROMMANN (1669-1715) - Johann Jakob JAISER - Jsrael Ludwig GEBHARD

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult). *Athens stultus sive disputatio quinta de Stultitia Atheismi, ex Psalm. XIV, v. 1, Quam divinis auspiciis sub praesidio Joh(annis) Ulrici FROMMANNI, S.S. Theol(ogiae) Doct(oris) et Profess(oris) Publi(ci), Illustr(is) Stipend(iarii) Superintend(entis) etc. defendent Respondentes M. Johann Jacob JAISER, Rening(us) M. Jsrael Lud(wig) GEBHARD, Menckling(us), Leomontani, in auditorio juridico, Ad dies ... Januarii, Horis ante et pomerid(ianis). Tubingae, Literis Joh(annis) Cunradi Reisi, Anno MDCCXV, [3], 189-234 p. (Vanini pp. 225, 229). Nowicki - 1715.*

Sulla religione concepita come *instrumentum regni* e sulle tesi bayliane dell'ateo virtuoso è citato Vanini.

1715-6: Christoph August HEUMANN (1681-1764)

Einleitung zur Historia philosophica, pp. 1-62, in «Acta Philosophorum, das ist Gründl(agen) Nachrichten aus der Historia Philosophica», Nebst beygefügtten Urtheilen von denen dahin gehörigen alten und neuen Büchern, Erstes Stück. Halle im

Magdeburgischen, Zufinden in der Rengerischen Buch(handlung), A(nno) 1715, [12], 566 p. (Vanini p. 10). Nowicki - 1715.

A Morhof, che aveva fatto di Vanini un discepolo diretto del Pomponazzi, Heumann oppone Arpe, il quale nell'*Apologia* ricordò che il filosofo mantovano morì prima della nascita del Salentino.

1715-7: Abraham de HONDT (1659-1726) - Hendrik SCHEURLEER (fl. 1715-1737)
Bibliotheca Sarraziana distrahenda per Abr(ahamum) De HONDT et H(enricum) SCHEURLEER, bibliop(olas) ad diem 16. septb. 1715 S(alutis) N(ostrae) in aula magna (vulgo) de groote Zall van t' Hof. Hora nona matutina & pomeridiana secunda. Hagae Comitum, Apud Abr(ahamum) De Hondt et H(enricum) Scheurleer, 1715, 24, 188, 218, 138 p. (Vanini p. 6, terza numerazione). Nowicki - 1715.

Trattasi della biblioteca di Georges Louis de la Sarraz. Registra alle pos. 63 e 64 rispettivamente l'*Amphitheatrum* e il *De admirandis*.

1715-8: [Andreas Lazarus von IMHOF, 1656-1704]
Chronologischer Anhang, Oder Summarische Fortsetzung des Neu-eröffneten Historischen Bilder-Saals von denen Geschichten, So sich vom Anhang der Regierung Käysers Josephi, Biss auf itzmalige Käyserling und Catholische Majestät Caroli VII, In una ausser Europa zugetragen. Nurnberg, Verlegts Johann Leonhard Buggel, Anno 1715, [8], 318, 246, [18], p. (Vanini p. 33, seconda numerazione).

Altra ed. con il titolo: *Neu-eröffneten Historischen Bilder-Saals Anhang. Das ist Chronologischer Fortsetzung der Historie Universalis Enthaltend die Geschichte, welche sich vom Anfang der Regierung des siegreichen Käysers Josephi biss auf jetzo regierende Kayserliche un Katholische Majestät Carolum VI*, ivi, 1725 e 1733, [5], 318, 246, [22] p. (Vanini p. 33, seconda numerazione); ed.: ivi, 1740, ss. pp. .

Erste Abhandlung, Cap. I: *Von denen Römisch-Catholischen und ihren sonderbaren Kirchen- Geschichten.* La fioritura in Francia degli *esprits forts* è – secondo l'autore – derivata da Vanini: «Dass auch der Asche Vanini diese neue Ketzery entsprungen, welche unter einem vielmehr scheinbaren Namen desto mehr Leute ansteckte, weil sie nicht so abscheulich, als die Atheisen, könnten abgemahlet werden».

1715-9: Bernard de LA MONNOYE (1641-1728)
Lettre à Monsieur Boubier, Président au Parlement de Dijon, Sur le prétendu livre des trois Imposteurs, pp. 283-312, in *Menagiana ou les bons mots et remarques critiques, Historiques, morales et d'érudition, de Monsieur Menage, Recueillies par ses Amis.* Tome quatrieme, Troisième édition, plus ample de moitié, et plus correcte que les précédentes. A Paris, Chez Florentin Delaulne, MDCCXV, Avec privilege du Roy et approbation, 334, 67-68, [48] p. (Vanin pp. 307, [42]).

Nouvelle Edition: Paris, Chez la Veuve Delaulne, 1729, Avec approbation et privilege du roi, t. IV, 418, 106, [2] p., ove la lettera di La Monnoye, datata 16 giugno 1712, occupa le pp. 283-312 (Vanini p. 307); ed.: Amsterdam, Chez E. van Harrevelt, 1762, t. IV, [5], 432, [52] p. (Vanini pp. 311, [50]). La medesima lettera è stampata a pp. 359-397 nelle *Oeuvres choisies* de feu Monsieur de la Monnoye, A La Haye, Chez Charles le Vier, Libraire, 1770, t. III, 440 p. (Vanini p. 391); *Oeuvres choisies* de Bernard de la Monnoye [...] en deux volumes, A La Haye, Chez Charles le Vier, Libraire, et se trouve à Paris, Chez Saugrain [...] à Dijon, Chez F. Des Ventés, 1770, t. II, 484 p., ove la lettera occupa le pp. 405-432 (Vanini p. 428).

Tra i vari ipotetici autori del *De tribus impostoribus* La Monnoye cita con qualche nota di scetticismo Vanini, assumendo come fonte il Rosset (1619): «Je pouvois ajouter à ce catalogue le fameux athée Jules-César Vanin, brulé à Toulouse l'an 1619, sous le nome de Lucilio Vanino, accusé d'avoir répandu ce livre en France, quelques années avant celle de son supplice. Il n'y a que des écrivains folement crédules, gens dépourvu de sens commun, qui puissant admettre ces impertinences, et assurer que le livre se vendoit publiquement alors en divers endroits de l'Europe, ne voyant pas qu'il s'ensuivroit de-là que les

exemplaires n'en devroient pas être fort rares. Un seul resté suffiroit pour soudre la question; mais on n'en voit aucun de ceux-là».

1715-10: Johann Joachim LANGE (1670-1744)

Vertheidigung der Unschuldigen Nachrichten wider Hr Gottfried Arnolden, pp. 596-658, in *Theologische Annales, Das erste Decennium des 18. Seculi; Oder Begriff der Unschuldigen Nachrichten von Theologischen Sachen von Anno 1701. biß 1710. nebst darzu gehörigen Supplementis, Vertheidigung und Verbesserungen obgedachter zehen Jahre der Unschuldigen Nachrichten: Auch einer Haupt-Einleitung Zur Chrestomathia Theologica, Oder zum völligern Studio und Apparatu Theologico, sowohl auch zu dem Wercke der Unschuldigen Nachrichten / Mit einiger Christlichen Personen Beyhülffe* ausgefertigt von Valentin Ernst Löschern, D. Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Braun, 1715, [31], 919 p. (Vanini pp. 605, 627).

Altra ed.: ivi, 1731, ss. pp.

Contiene un accenno alla tragica fine di Vanini e di Ruggieri e alla natura ortodossa o meno dell'*Amphitheatrum*.

1715-11: Johannes van der LINDEN, Jr. (1679-1719)

Bibliotheca Perizoniana sive catalogus Exquisitissimorum Rarissimorumque librorum et nummorum veterum Celeberrimi ac Eruditissimi Viri Jacobi Perizonii Historiarum, Eloquentiae, Graecae Linguae ac Historiae Batavae in Academia Lugduno-Batava, cum viveret, Professoris, qui permultis Libris Observationes Suas adjecit: Hos omnes publica Auctione dividet in Officina sua Johannes vander LINDEN, Junior, Bibliopola e regione Academiae A. D. 7. Octobris & seqq. 1715. Lugduni Batavorum, Apud Johannem vander Linden, Juniorem, 224, 127 p. (Vanini p. 72).

Trattasi del catalogo della biblioteca di Jacobus Perizonius (1651-1715), redatto da Johannes van der Linden. Registra alla pos. 1.246 Schramm.

1715-12: Valentin Ernst LOESCHER (1673-1749)

Theologische Annales, Das erste Decennium des 18. Seculi; Oder Begriff der Unschuldigen Nachrichten von Theologischen Sachen von Anno 1701. biß 1710. nebst darzu gehörigen Supplementis, Vertheidigung und Verbesserungen obgedachter zehen Jahre der Unschuldigen Nachrichten: Auch einer Haupt-Einleitung Zur Chrestomathia Theologica, Oder zum völligern Studio und Apparatu Theologico, sowohl auch zu dem Wercke der Unschuldigen Nachrichten / Mit einiger Christlichen Personen Beyhülffe ausgefertigt von Valentin Ernst LÖSCHERN, D. Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Braun, 1715, [31], 919 p. (Vanini pp. 457, 681-684).

Altra ed.: ivi, 1731, ss. pp.

Nella sezione dei *Theologische Bücher* è citato Schramm.

Besondere Verantwortung, VI Wegen Recension der Arnoldischen Vorstellung des Lebens des Atheisten Vanini. Trattasi di una confutazione, non del tutto ineccepibile delle tesi di Arnold, che pure erano a loro volta difficilmente difendibili. Se il sig. Arnold e la sua accolita – scrive Loescher – vogliono negare ciò che si legge nella recensione della vita di Vanini, è come se negassero che c'è il sole a mezzogiorno. Arnold fa di Vanini un innocente e si comporta come se fosse il suo avvocato e non prende in considerazione il fatto che i sentimenti di Vanini potrebbero essere impuri. Egli si scaglia contro la rabbia e l'invidia del clero e degli ortodossi che lo accusarono di ateismo e che lo punirono con una condanna temeraria. Le vere cause che scatenarono l'insensata condanna furono l'invidia e l'ostilità. Ma su questo punto Loescher intende contraddire Arnold sulla base di quattro dati di fatto: 1) furono parecchi i testimoni auditi dal Parlamento di Tolosa; 2) Vanini, come testimonia Patin, scrisse un'empia lettera al Papa; 3) l'*Anfiteatro*, che demolisce le migliori argomentazioni *pro existentia Dei*, non esclude che le cose possano nascere dal nulla, definisce il concetto di Dio in modo assurdo e contraddittorio, nega l'immortalità

dell'anima ed è beffardo nei confronti della religione; 4) prima della sua esecuzione Vanini pronunciò discorsi empì («Wenn Hr. Arnold und die Seinigen noch läugnen wollen, dass er sich bey der Recension des Lebens Vanini verfühndiget, so läugnen sie die Sonne ambellen Mittag. Das Haupt-Werck kommt darauff an, ob Vaninus ein solches atheïstisches Aergerniss gegeben, dass darauff eine öffentliche Exemplarische Strasse von Rechtswegen erfolgen müssen, nicht, ob er eben gleich verbrannt, oder zuvor fleissiger zu überzeugen gewesen? Hier macht nun H. Arnold Vaninum so viel an ihm ist unschuldig, und verhält sich als ein Advocat, bis auff das Wenige, es könne wohl seyn, dass Vanini unreine affecten, etc. ihn in seiner Feinde Hand gebracht. Offenbahr ist es ja, dass er P. II, der K. H. p. 598 diejeinige recensiren, die aus Grimm und Neid der Clerisey und Orthodoxen, wie er meineth, vor Atheïsten ausgeschryen worden, dass er die wegen des Atheïstischen Aergernusses wider Van(ini) angebrachte Klagen falsch, p. 601, seine condemnation leichtfertig und Gewissens loss genennet, p. 602, dass er den Neid und Feindschafft zum Fundament der gantzen Sache und einigen wahren Ursach gesetzet, ob wohl Vaninus einige Occasion zum Ausbruch derselben möchte gegeben haben. Hier haben wir ihn nun contradiciren müssen: Denn das von Vanino gegebene Aergerniss, daraus man seines Hertzens Grund billig genrtheilet ist offenbahr: 1) aus dem Munde etlicher von dem Parlament zu Toulouse abgehörter Zeugen; 2) aus dem gottlosen Brieff, den er nach Rom geschrieben, wie Patinus, der sonst den Religions-Stöhrern und Naturalisten gar nicht ungeneigt ist, zeuget; 3) aus dessen Amphitheatro, in welcher er die besten Argumenta pro existentia Dei vernichtet, den Grund derselben auff läypische Dinge gebauet, geläugnet, das aus nichts etwas entstehen könne, Gott absurd und contradictorisch beschrieben, ihm alle Decreta abgesprochen, von den Unsterblichkeit der Seelen und der Religion verdächtlich und Spöttisch geschrieben; 4) aus den gottlosen Reden, die er bey seiner Execution geführet».

Si è detto che tutta la vicenda dipende da testimoni papisti di cui non ci si può fidare. Ma va detto che nel caso del Vanini non siamo di fronte a un eretico che si oppone all'autorità e alle proposizioni della Chiesa romana, ma di uno che va contro i principi generali di tutte le religioni. Poiché tutto è avvenuto sotto i papisti; non avendo altri testimoni, non possiamo negarli specialmente se sono così qualificati come Gramond e Patin. L'invidia e la preventiva inimicizia del Clero sono meri sospetti e tutte da provare. Né si può sostenere che all'origine della condanna stia il fatto che Vanini combatté contro Aristotele; altri 20 tra i papisti fecero lo stesso e non ne subirono alcun danno («Segners Fundament des Läugnens ist dieses einige, es bestehe alles auff Papistischen Zeugen, denen man nicht trauen dürffe. Es ist aber hier nicht die Frage von einem so genannten Kätzer, der sich der Auctorität und den Sätzen der Römischen Kirche specificer widersetzt, sondern von einem, der wider die allgemeinen Gründe aller Religionen gewlitet. In solchem Fall können wir mit Recht, da alles unter den Papisten geschehen, und keine andre Zeugen zu haben, ihnen, sonderlich denen qualificirten testibus, Grammondo und Patino fidem nicht absprechen. Der Neid und vorgängige Feindschafft der Clerisey wider Vaninum ist ein blosser Verdacht und mit nichts zu beweisen, und ist gantz ungereimt was in der Betracht p. 70 geschrieben wird, dass der Ursprung des Verdammens sey, weil Vaninus wider Aristotelem gestritten; welchen ja zur selben Zeit 20 andere auch unter den Papisten, als Telesius, Patritius, Mutius, etc. osne ihren Schaden bestritten haben».

Arnold scusa Vanini anche quando questi bestemmia contro Cristo dicendo di morire imperterrito e da vero filosofo a differenza del Cristo che affrontò la morte con grandi sofferenze. Gli è che Vanini voleva dimostrare di aver trovato la vera sapienza, poiché secondo Arnold egli era un saggio mistico («Noch offenbahrer ist es, dass Hr. Arnold durch die Entschuldigung der gottlose Worte Vanini: Christus habe gesagt, er aber sterbe unerschrocken, er wolle philosophisch sterben, sich verfühndiget, da er zumahl gesetzet, ohne Zweifel habt Vaninus die wahre Philosophie anzeigen wollen, und sein Leiden dem verdienstlichen Leiden Christi (als sey das recht) entgegen gesetzet, hier kommt man damit nicht loss, dass man sagt, Vaninus habe abzeigen wollen, das er die wahre Weisheit gefunden, und sich solches eingebildet, da Hr. Arnold in der K. H. l. c. Vaninum als einen Mystischen Weisen, an welchem er wegen der Principiorum nichts aussetzet, vorgestellet hat, und zum wenigsten der Gegensatz gegen Christi Leiden, höchst ärgerlich ist. Man merckt auch in dieser Apologie, und setzt p. 73 zum Schluss solle jemand diese Interpretation aufrichtig vorkommen, der solle sie ansehen, als wäre sie nicht geschrieben, welches noch das beste, aber nicht genug ist».

Non si può collocare Vanini tra i testimoni della verità o nel contesto del misticismo. Per professione egli non era un medico né un giurista o un teologo che voleva interferire con la teologia (da qui la questione), e può giustamente essere definito un medico che voleva immischiarsi nella medicina. Si occupava di tutto, ma alla fine a Tolosa praticava più che altro la medicina («Was sonst bey unser recension des Amphitheatri Vanini von him gutes beschrieben ist, dass ist, ut virtus in hoste laudanda, mir ausbrücklicher positiver Anzeige des Bösen, so dieser Mann in so schrecklichen grossen Maas an sich gehabt, und mit Verwerassung seiner Person geschrieben, dennoch mit dem Arnoldischen Verfahren durchaus nicht zu vergleichen. Und hat Hr. Arnold allerdings Vaninum unter die, seiner Meinung nach, mit Unrecht verkätzerten Zeugen der Wahrheit gesetzet, indem er von ihm geschrieben, seine von den Orthodoxis verworfene Dinge wären wahrhaftte expressiones, so von den erleuchteten Christen vor bekannt angenommen. K. H., P. II, p. 602, man habe sie aus Unterkänntniss als Böse verworffen p. 603 er habe Fundamenta mystica gehabt, p. 601. Den Profession nach ist Vaninus kein Medicus, der in die

Theologie stöhren wollen, gewesen (davon die Frage), und kan mit eben solchen Recht ein Jurist, oder Theologus, der in die Medicin stöhren wollen, genennet werden. Er hat affectirt alles zu können und zu seyn, zuletzt aber zu Toulouse mehr die Medicin, als das übrige getrieben».

1715-13: Johann Burchard MENCKE (1674-1732)

Compendiöses Gelehrten-Lexicon, Darinnen Die Gelehrten als Fürsten, und Staat-Leute, die in der Literatur erfahren, Theologi, Prediger, Juristen, Politici, Medici, Philologi, Philosophi, Historici, Critici, Linguisten, Physici, Mechanici, Mathematici, Scholastici, Oratores, und Poëten, so wohl männ-als weiblichen Geschlechts, welche vom Anfang der Welt grösten Theils in gantz Europa bis auf ietzige Zeit gelebet, und sich durch Schrifften oder sonst der gelehrten Welt bekannt gemacht, an der Zahl über 20.000 nach ihrer Geburt, Absterben, vornehmsten Schrifften, Leben und merckwürdigsten Geschichten, aus denen glaubwürdigsten Scribenten, die man jedesmahl fleissig angemercket, kurtz und deutlich nach Alphabetischer Ordnung beschrieben werden. Denen Liebhabern der Historie der Gelehrten, und andern curieusen Personen zu nützlichem Gebrauch zum Druck befördert. Nebst einer Vorrede Hn D. Joh(ann) Burchard MENCKENS, Königl. Polnischen und Chur.-Sächsischen Raths und Historiographi, wie auch Histor(iarum) Prof(essoris) Publici, der Königl. Engl. Societät Socii, des grossen Fürsten-Collegii Collegiati, und der Universitat Leipzig z. Z. Rectoris. Bey Johann Friedrich Gleditsch und Sohn, Buchhändl. in Leipzig, im Jahr 1715, [16], coll. 2684, [3] p. (Vanini coll. 1742, voce *Pomponatius*; coll. 2350-2351, voce *Vanini*). Nowicki - 1715.

Die andere Auflage, in zwey Theile getheilet, sorgfältig übersehen, und mit etlichen 1.000. Articulis vermehret, durch M. Christian Göttlieb Jöcher der heil. Schrift Baccal. Der Philos. Facultät zu Leipzig Assessorum, und des grossen Fürsten-Collegii Collegiatum. Bey Johann Friedrich Gleditschens seel. Sohn, Buchhändl. in Leipzig, im Jahr 1726, [Anderer Theil], [28], 1682, [3] coll. (Vanini coll. 622, 1355-1356); dritte Auflage, Leipzig, Bey Johann Friedrich Gleditschens seel. Sohn, 1733, Th. II, 2102 coll. (Vanini, voce *Pomponatius*, col. 701; voce *Vanini*, coll. 1638-1639).

Alla voce *Pomponatius* il Mantovano è reputato stregone e ateista e Vanini ne fu un discepolo: «Man zehlet ihn insgemein unter die Zauberer und Atheisten. Vaninus war sein Schüler».

Alla voce *Vaninus* il filosofo salentino è reputato uno dei più dotti ateisti dei secoli 16mo e 17mo. Tuttavia il suo profilo biografico è di maniera e per nulla originale.

1715-14: Johann Burchard MENCKE (1674-1732)

De charlataneria eruditorum declamationes duae. Auctore J. B. MENCHENIO. Lipsiae, Apud Jo. Frid. Gleditsch et filium, MDCCXV, (Vanini p. 114)

Editio tertia emendatior *Cum notis variorum.* Accessit *Epistola Sebastiani Stadelii ad Janum Philomusum De Circumforanea Literatorum Vanitate*, Amstelodami, [s. n. t.], 1716, [6], IV, 254, [10] p. (Vanini p. 171); editio quarta: Amstelodami, [s. n. t.], 1727, VI, 296, [11] p. (Vanini p. 212); editio quinta: Amstelodami, [s. n. t.], 1747, [10], 259, [9] p. (Vanini p. 185); tr. ted. *Zwei Reden von der Charlatanerie*, Leipzig, bey Jo. Friedrich Gleditschens seel. Sohn, 1716, [14], 294, [10] p. (Vanini p. 204); tr. sp. *Declamaciones contra la Charlataneria de los Eruditos*. Tradladadas de las que escribiò en Latin Juan Burchardo Menckenio. En Madrid, En la Imprenta Real, 1787, 172 p. (Vanini p. 149).

Afferma che Fusil nel *Mastigophorus* sostiene che la morte di Vanini sul rogo fu causata dal fumo più che dalle fiamme («Jul. Caes. Vaninum in medio rogo constitutum fumo potius suffocatum quam igne absumptum»).

1715-15: Johann Mauritius SCHRAMM (fl. 1708-1715)

De vita et scriptis famosi Athei Julii Caesaris Vanini tractatus singularis, in quo genus, mores et studia cum ipsa morte horrenda e scriptis suis rarioribus et aliis fide dignis auctoribus selecta sunt et ne cui offensiculo forent errores illius simul sunt refutati. Editio Secunda Aucta et Correcta a Johanne Mauritio SCHRAMMIO, Scholae Regiomontanae in Neo-Marchia Rect(ore).

Trattasi di versione ampliata su richiesta del tipografo («cum me Typographus [...] rogaret ut si qua essent quae huic argumento addenda viderentur»), rispetto alle due edizioni precedenti. La presenza di refusi e di sviste varie (soprattutto nella corrispondenza tra i sommari e i relativi paragrafi) fanno pensare ad una stampa affrettata o comunque poco curata. Il primo capitolo passa da 22 a 48 paragrafi. L'incremento è dovuto al fatto che Vanini sembra mettere in dubbio l'autorità delle Sacre Scritture, che la tradizione vuole ispirate da Dio. Per far fronte a tali sospetti, Schramm si impegna in una dettagliata difesa dei testi sacri, dalla *Genesi* (par. 26) al resto del *Pentateuco* (par. 27), ai libri di *Giosuè* (par. 28), dei *Giudici* (par. 29), di *Ruth* (par. 30), ai due *Samuele* (par. 31), ai *Re* e alle *Cronache* (par. 32), ai libri di *Ezra* (par. 33), di *Neemia* (par. 34), di *Ester* (par. 35), di *Giobbe* (par. 36), dei *Salmi* (par. 37), dei *Proverbi* (par. 38), all'*Ecclesiaste* (par. 39), al *Cantico dei Cantici* (par. 40), ai *Profeti* maggiori e minori (par. 41-42), ai *Vangeli* (par. 43-44), agli *Atti degli apostoli* (par. 45-46), alle lettere paoline (par. 47) e alle epistole cattoliche (par. 48).

Il secondo capitolo passa da 18 a 20 paragrafi. Risultano aggiunti i par. 15-16, in cui è contestata la tesi vaniniana secondo gli ebrei avrebbero istituito l'incesto per una finalità politica («Nam Belga, referente Vanino, dixit ad politicum regimen divinisque praeceptis coniunctionem affinium interdicti»).

I capp. III e IV non sono stati accresciuti, ma il saggio si è arricchito di un quinto capitolo intitolato: *Vaninus atheismi jure meritoque damnatur*. Fin dalle prime battute di tale capitolo, Schramm dichiara di aver condotto la sua disquisizione senza odio o pregiudizio: «Quicumque vero haec scripta legerint hos eo certos esse velim me nullo in hunc miserum odio nec praejudicio abreptum sed re pensitata animoque vicem ejus dolenti quae scripta sunt et quae nunc sequuntur commentatum esse». Quindi si sofferma sulla varie incertezze manifestate dagli studiosi in ordine alla collocazione geografica di Taurisano, al nome Lucilio e al cognome Vanini (*Vanin* in francese, *Vaninius* per Voet e Descartes). Sono incertezze che – a suo dire – non sono correlate all'incuria degli scrittori ma alla *inconstantia* dello stesso Vanini che ora assunse il nome Giulio Cesare, ora Lucilio, ora Lucio. Lo stesso vale per il nome di Taurisano o Taurasius o Taurosanus, nella contea di Castro, ove si trova anche la città di Presicce, menzionata da Vanini. Voet lo dice ateo, ma molti preferiscono definirlo eretico. La *Patiniana* ci fa sapere che scrisse una lettera al papa. Di recente sono stati sollevati dubbi sul suo ateismo fino ad affermare che egli è stato condannato ingiustamente. Ma nessuno può disconoscere che nel *De admirandis* «majore audacia atheismum incrustasse». L'accusa di stregoneria non dipende solo da Rosset, ma anche dal fatto che fu trovato in possesso di un rospo. Gramond lo ha definito «voluptatum sectator, avidus flagitiosumque», e infine lo ha dichiarato apertamente ateo. Per Bayle fu un uomo di sani costumi. Dicono che a Salamanca, a Tolosa e a Parigi fosse accolto amichevolmente almeno finché «morum vitia sub umbra eloquentiae et philosophiae latuerunt». Quando poi entrava in familiarità con qualcuno «horrenda in Deum effutire omnemque amicorum gratiam [...] perdere coepit». Taluni comunque dicono che i suoi scritti «nihil de veneno [...] atheorum continere». Il *De admirandis* ha una forma dialogica ed è difficile capire dietro quale dei due personaggi si celasse Vanini («ita compositum ut inter duos colloquentes absolvatur, quem vero scire utram personam Vaninus egeret»). Nell'*Amphitheatrum* sembra aver difeso validamente la provvidenza contro i pagani. Vanini fu accusato non solo per aver detto che Dio è la stessa natura, ma anche per aver sostenuto che le leggi divine sono astute invenzioni dei sovrani per tenere a bada il popolino. Fu un confutatore doloso perché rese deboli gli argomenti validi («Dolosus enim luctator est, valida obijciens infirma respondens vel non ad rem pertinentia»). Schramm ripete i soliti episodi (mio Dio non è che un modo di dire; confronto con il Cristo) che secondo un *cliché* ormai consolidato avrebbero preceduto il rogo. Forse *in extremis* avrebbe potuto salvarlo dal supplizio l'amicizia di Bassompierre, ma in realtà il Salentino riuscì a protrarre per un semestre il processo contestando abilmente le accuse. Tutto precipitò con la testimonianza, unica e insufficiente secondo la legge, di Francon. Vanini non riuscì a produrre i testimoni che potessero invalidare le affermazioni di Francon. Molti sostengono che egli fu accusato di ateismo secondo l'ottica della religione romana, poiché non credeva nei miracoli («Forte hac in parte nimium tribuisse Romanae Religioni ut atheum dicerent, quod conficta Romanorum miracula non crediderit»). Dopo aver esaminato attentamente le versioni di Gramond e di Rosset, Schramm conclude che non ci sono elementi per negare o dubitare che la condanna sia stata inflitta giustamente («nihil st ergo quod hunc hominem justo supplicii genere excruciatum negemus vel dubitemus»); le sue dottrine e le sue affermazioni non lasciano dubbi; egli fu un propagatore dell'ateismo: «Atheismi propalati crimen illi merito imputatur». Ma sulla base di quale diritto fu pronunciata la sentenza di morte. Non c'erano leggi né nel diritto romano né in quello francese che prevedessero una sentenza capitale per gli atei («nec jure civili romano nec gallico quidquam expresse lege invenire obijcit, quo capitale supplicium Atheis decretum sit»); esistevano però le leggi giustiniane contro i blasfemi e blasfemi sono coloro che negano Dio. Né si poteva attenuare il giudizio ipotizzando una eventuale malattia mentale, perché chi esamina la vita di Vanini scopre che nel corso del tempo egli peggiorò le sue posizioni e le sostenne non per un offuscamento della mente, ma della volontà («non tam mente primo obcoecatam quam voluntate malitiosum coecitatisque cupidum diabolo tandem ad obcoecandam mentem traditum animadverteret»). Negli *Acta eruditorum* (1613) un anonimo (trattasi di

Arpe) ha argomentato a favore dell'innocenza di Vanini. Ma si tratta di opinione che confligge con la documentazione in nostro possesso. Bayle «et alii multi» hanno voluto discolparlo, ma chi ha tramandato le memorie della vita di Vanini ha parlato della sua conclamata empietà di fronte alla morte.

1715-16: Johann Friedrich SOMMERLATT (fl. 1710-1716) - Georg Ernst WALCH (1696-1769)

Exercitatio historico-litteraria de eruditis singularis cuiusdam libri amatoribus, quam ex benevolento consensu Inclutae Facultatis Philosophicae, Praeses M. Ioannes Fridericus SOMMERLATTIUS, Mühlb(ergo)-Misn(icus), publicae ventilationi A(nno) O(rdinis) R(estaurati) MDCCXV. D(ie) XX. febr(uarii), H(oris) L(oco)Q(ue) C(onsuetis) submittit respondente Georgio Ernesto WALCHIO, Meinung. Franc(ofurtensi). Lipsiae, Litteris Andr(eae) Mart(ini) Schedii, 56 p. (Vanini p. 11). Nowicki - 1715.

Sect. I: *De philobibliis sive librorum amatoribus in genere*, cap. I: *De laude librorum*, par. VII. Vanini e Spinoza assurgono ad esempi di esistenza degli atei: «dari atheos videri est apud Philosophos [...] idque exempla Juniorum, Spinozae, Julii Caesaris Vanini, Francisci Spiraee, Politiani et aliorum satis superque probant».

1715-17: TABLETTES DE L'HOMME DU MONDE

Tablettes de l'homme du monde ou Analyse des sept Qualitez essentielles à former le beau caractère d'Homme du Monde accompli. A Cosmopoli, Chez Auguste le Catholique, MDCCXV, [8], 344 p. (Vanini p. 301).

Nella *Bibliotheca mundiana ou catalogue de livres de la Bibliothèque de l'homme du monde*, sono indicati l'*Amphitheatrum* e il *De admirandis* con l'annotazione marginale: *atheisme*.

1716-1: ACTA ERUDITORUM

Rec. di Budde, *Theses theologicae de atheismo*, ed. 1717, pp. 549-558, in «Acta Eruditorum», Anno MDCCXVI pubblicata. Cum S. Cesareae Majestatis et Regis Pol(oniae) atque Electoris Saxoniae Privilegiis. Lipsiae, Prostant apud Joh(annis) Grossi(i) Haeredes Joh(annem) Frid(ericum) Gleditsch et Fil(ium), Thomam Fritschium et Frid(ericum) Groschuf, Typis Joh(annis) Casp(aris) Mulleri, A(nno), MDCCXVI, 566, [36] p. (Vanini p. 551).

Il recensore tesse l'elogio di Budde il quale distingue due forme di ateismo: l'ateismo di primo ordine è quello di chi apertamente professa di non credere in nessun Dio; di secondo ordine è quello di chi costruisce un sistema filosofico che, se non direttamente, per qualche conseguenza, conduce all'ateismo. Al primo ordine appartengono oltre a Toland e Spinoza, Vanini, Hobbes e Bayle.

1716-2: Johann Franz BUDDE (1667-1729)

Ioh(annis) Franc(isci) BUDDEI, Theologiae Doctoris et Professoris Publici Ordinarii, *Theses Theologicae de Atheismo et Superstitione, variis observationibus illustratae et in usum Recitationum Academicarum editae*. Jenae, Apud Jo(hannem) Fel(icem) Bielkium, 1716, [48], 816, [72] p. (Nowicki - 1717)

Altre ed.: Lugduni Batavorum, Apud Joannem Le Mair, 1717, xxxii, [2], 568, [14] p. (Vanini pp. 109, 117, 120-126, 152, 187, 202, 208, 229, 294-295, 330); Jenae, Apud Jo(hannem) Fel(icem) Bielkium, 1722, [48], 816, [64] p. (Vanini pp. 109, 117, 120-126, 152, 187, 202, 208, 294-295, 330); con l'aggiunta di *Observationes* e della *Dissertatio contra Atheos* di Hadrianus Bvurt, Trajecti ad Rhenum, Apud I. H. Vonk van Lynden, 1737, [34], 625, [21] p. (Vanini pp. 80, 86, 88-92, 111, 137, 148, 153, 169, 217, 243); Lugduni Batavorum, Apud Joannem Le Mair, 1757, [36], 625, [21] p. (Vanini pp. 80, 86, 88-92, 111, 137, 148, 153, 169, 217, 243); con l'aggiunta di *Annotationes* di Johannes Lulofs, Lugduni Batavorum Apud Joannem le Mair, 1767, [2], 568, [14] p. (Vanini pp. 66, 70, 72-74, 88, 108, 120, 135, 138, 177, 201); tr. ted. di Theognostus Eusebius (pseud.): *Lehr-Sätze von den Atheistery und dem Aberglauben, mit gelehrten*

Anmerkungen erläutert und zum Behueff seiner Auditorum in lateinischer Sprache heraus gegeben, wegen des daraus zu hoffenden Nutzens aber zu jedermanns Gebrauch ins Teutsche übersetzt durch Theognostum Ersebius den wahren Weisheit und Gottseligkeit Bestissenen. Zweite Auflage. Jena, bey Johann Felix Bielcken, 1717, [29], 734, [48] p. (Vanini pp. 97, 106-111, 134, 166, 180, 185, 205, 264, 297, [40]); altra ed.: ivi, 1723, ss. pp.; tr. fr. di Louis Philon: *Traité de l'athéisme et de la superstition*, Amsterdam, Chez Pierre Mortier, 1740, [29], 368, [20] p. (Vanini pp. 56, 58-60, 90, 96, 98, 110, 113, 156).

Nel cap. I: *An dentur athei*, par. XXIV, Budde sostiene che le radici dell'ateismo sono in Italia, come dimostrano gli esempi di Aretino, Poggio, Bruno, Pomponazzi, Vanini, Cardano, Campanella, Machiavelli, Cesalpino, Berigard e Cremonini. Nel medesimo paragrafo, sulla base di una citazione di Morhof, Vanini è collocato tra i discepoli di Pomponazzi, maestro ispiratore di tutti gli atei. Più avanti lo definisce peggiore del Peretto («ipso non satis bono, longe deterior»). Il teologo luterano traccia un profilo biografico di Vanini, conforme a quello presente nel *Lexicon* (1709), ma arricchito da un più ampio apparato bibliografico, in cui si giustappongono le tesi di chi scorge nel Salentino l'ateismo (Raynaud, Lacroze, Schramm, Gramond, Morhof) e quelle di chi lo scagiona (Olearius, Arpe, Diecmann). Il suo nome di battesimo fu Lucilio, ma si fece chiamare Giulio Cesare per la sua stolta ambizione («quod ineptissimae ambitionis argumentum est»). Morhof, che ha giudicato *sanum* l'*Amphibeatrum*, ha invece sostenuto che i *Dialoghi*, in cui fin dal titolo, *disertis verbis*, la natura è detta dea e regina dei mortali, nascondono il veleno dell'ateismo («dialogi istud atheismi virus sub dialogorum forma tegunt»). Olearius ed Arpe invece ritennero che si trattasse di un *librum innoxium*. Lo stesso Diecmann pronuncia un giudizio più mite sui due scritti vaniniani («de omnibus scriptis Vanini mitiorem partem pronunciat»). Budde si schiera per una loro interpretazione ateistica: «mihi autem in utroque iam libro apertius tamen [...] atheismi venenum sparsisse videtur». Ne darebbe conferma il fatto che, a suo avviso, i cristiani, attenendosi al precetto paolino di limitare gli amplessi alla procreazione, generano figli semplicioti e perciò idonei ad abbracciare la fede cattolica. Vanini parlò degli atti di Gesù con esecrabile ironia («per execrabilem ironiam»). Nel suo *Amphibeatro* sostituì le prove evidentissime dell'esistenza di Dio con altre snervanti e frivole («elumbes et nugatorias»); riportò con diligenza («diligenter recenseat») le argomentazioni degli atei, a cui non oppose alcuna efficace obiezione («nulla aut ieiuna admonendum iis addita responsione, ut victoriam data opera illis concedere videatur»). L'eminente professore di Halle riconosce che la debole difesa dalle argomentazioni degli atei non sia di per sé una prova di ateismo, perché si può pensare che ciò sia accaduto per una insufficienza o un vizio della mente («Haud nescio, ex eo quod aliquis parum accurate ad rationes atheorum respondeat, non posse quenquam atheismi argui, autem voluntatis cum et ingenii, non autem voluntatis, hoc vitium esse queat»). Lacroze ha lucidamente (*luculenter*) dimostrato la legittimità del sospetto di un ateismo derivato dalla caotica mescolanza della filosofia peripatetica, delle fantasie averroistiche e della astrologia giudiziaria («rexcte pronuntiat, atheismum Vanini chaos aliquod esse, ex philosophia peripatetica, somniis Averrois, et astrologia iudiciaria conflatum»). L'esempio di Vanini dimostra quanto grande sia stata la schiera degli atei usciti dalle scuole peripatetiche («Suo ergo exemplo, et Vaninus comprobavit, plerosque ea aetate atheos ex aristotelica disciplina produisse»). Sebbene Vanini sia stato un ateo, come si evince dalle sue opere, Budde non approva tutto ciò che si narra sul suo conto (tra l'altro si dice che curò la stampa del *De tribus impostoribus*: «Huc inter alia et illud refero, quod librum *de tribus impostoribus* recudi curavit»), ammette che talune argomentazioni a carico del suo ateismo, siano scarsamente probative e che alcuni dei suoi più ostinati avversari, come Gramond, siano poco affidabili («Etsi tamen Vaninum atheum fuisse, idque ex scriptis quoque eius elucescere, existimem, non tamen omnia, quae de eo vulgo narrantur, et lubrico ut plurimum fundamento nituntur, adprobo [...] Praeterea inter argumenta, quae subinde ab aliis allata sunt, ut atheismi convinceretur, nonnulla esse, quae id minime probant, lubens concedo. Multo minus modum procedendi, quo adversarii eius adversum eum usi sunt, vitio caruisse existimo, aut omnibus, quae Grammondus, aut alii, ex adversariorum eius relatione narrantur, fidem adhibendum censeo»). È verosimile che, esibendo davanti ai giudici una dimostrazione dell'esistenza di Dio, abbia dato prova di una mente più sana e che, per somma disperazione (*per desperationem summam*), sia ritornato *ad vomitum*. Le altre menzioni di Vanini si riferiscono al confronto con Descartes (cap. I, par. XXV), alla posizione di Parker, che giudica atei Hobbes, Vanini ed Epicuro (par. XXVII), e a quella di Arpe in difesa del Salentino (par. XXVIII). Nel cap. II: *Atheismus quid et quotuplex? Ubi et praecipua atheismi fundamenta exhibentur*, par. I, ritorna di nuovo sul confronto con Descartes e associa Vanini e Cesalpino, in quanto atei di derivazione aristotelica (par. VIII). Nel cap. III: *De dogmatibus quae cum atheismo coniuncta sunt, aut ad eum ducunt*, par. VI, afferma che i naturalisti, come gli atei (Vanini), non ammettono alcuna rivelazione. Nel cap. IV: *De atheismi causis, proprietatibus et effectibus*, par. III, ritorna sulla debole opposizione di Vanini agli argomenti degli atei.

1716-3: DEUTSCHE ACTA ERUDITORUM

Rec. di BUDDE, *De Atheismo et superstitione*, pp. 643-682, in «Deutsche Acta Eruditorum, Oder Geschichte der Gelehrten, Welche den gegenwärtigen Zustand der Literatur in

Europa begreifen», Fünf und Viertzigster Theil. Leipzig, bey Joh(ann) Friedrich Gleditschens seel. Sohn, 1716, 609-684 p. (Vanini p. 655).

Vanini citato da Budde.

1716-4: Justus Christoph DITMAR (1678-1737) - Hans Gottlieb VON SCHMETTAU *Dissertatio de foederibus cum diversae atque nullius religionis populis, Quam Deo propitio, Praeside viro clarissimo Justo Christophoro DITMARO, Hist(oriae) et Polit(ices) Prof(essore) Ord(inario) in Auditorio Majori Die VIII Februarii MDCCXVI defendendam suscipiet Hans Gottlieb de SCHMETTAU Nobil(is) Siles(ius). Francofurti ad Viadrum, Literis Joahnnis Christophori Schwartzii, [2], 25, [1] p. (Vanini p. 23). Nowicki - 1716.*

Par. XIV. L'autore non ha voglia di disputare intorno all'esistenza degli atei, tra i quali include, oltre agli antichi, i moderni filosofi Vanini e Spinoza.

1716-5: Johann Christoph DORN (-1752)
Ioannis IONSH Holsati *De scriptoribus historiae philosophicae libri IV. Nunc denuo recogniti atque ad praesentem aetatem usque perducti cura Io(hannis) Christophori DORNII cum praefatione Burcardi Gotthelfii Struvii. Ienae, Apud Viduam Meyerianam, MDCCXVI, [16], 256, 272, [72] p. (Vanini pp. 208, [61]). Nowicki - 1716.*

L'ed. Francofurti, Ex Officina Thom. Matth. Gotzii, 1659, non cita Vanini. Rist. anast. Stern-Verlag Janssen & Co., Düsseldorf, 1968.

Nel lib. III, cap. XXXVI, Dorn cita Olearius (1709), Schramm (1709 e 1715), Arpe (1712) e Vanini, distorcendone il nome: «subtilissimum illum Philosophum et Medicum, Julium Casparum Sebastianum, sive Vaninum (quale nomen illustre sibi adsumserat), de cuius historia binas quoque dissertationes dedit [Olearius] .

1716-6: Johann Hermann von ELSWICH (1684-1721) - Johann Sigmund BUCHWALD Q(uod) B(ene) V(ult). Auspiciis Rectoris Magnificentissimi Serenissimi Principis Regii Domini Frederici Augusti Elect(oris) Sax(oniae) Heredis, *Controversias De Atheismo Recentiores Praeside M(agistro) Io(anne) Hermanno von ELSWICH Ord(inariorum) Philosophorum Ass. et S. Th(eologiae) Cand(idato) Excutiet M(agister) Ioannes Sigismundus Buchvvaldus Vratislaviensis In Auditorio Maiori. Ad D(iem) XVIII Kal. Decembr(is), A(nno) MDCCXVI. Vitembergae, Literis Samuelis Creusigii, 70 p. (Vanini pp. 4-6, 58, 66). Nowicki - 1716.*

Vanini è citato in un cospicuo elenco di atei.

1716-7: Johann Albert FABRICIUS (1668-1776)
S. Hyppoliti episcopi et martyris Opera, non antea collecta, et partem nunc primum e m(anu)s(cripti)s in lucem edita graece et latine. Accedunt virorum doctorum notae et animadversiones, ac praeter aliorum commentarios in monumentum paschale Santi Martyris, tabula triplici aenea expressum, dissertations integrae virorum clarissimorum Francischi Blanchini et Jo(hannis) Vignolii, atque Virginii Valsechii et Philippi a Turre scriptis excerpta S. Hyppolitum spectantia. Subiuncta Appendix scriptorum dubiorum, supposititiorumque, nec non quaecumque reperiri potuere, ex lucubrationibus Hyppoliti Junioris Thebani. Curante Jo(hanne) Alberto FABRICIO, Lipsiensi, SS. Teol(ogiae) D(octore) et Prof(essore) Publ(ico) in Gymnasio Hamburgensi. Hamburgi, Sumtu Christiani Liebezeit, Anno Christiano 1716, XXII, 284, 421, [6] p. (Vanini p. 369).

Fabricius respinge il giudizio vaniniano su Calcidio come «circumforaneus blatero».

1716-8: Johann Caspar FUNCK (1680-1729)

Q. D. B. V. Joh. Casp. FUNCKII *Liber de coloribus coeli*. Accedit oratio inauguralis *De Deo Mathematicorum Principe*. Ulmae, Sumptibus Danielis Bartholomaei, MDCCXVI, [16], 249, [31] p. (Vanini p. 72, [30]).

Rist. Paperback, 2012.

Sect. III, par. XIV. L'autore cita il Dialogo III, in cui Vanini dimostra che il cielo non è colorato («famosus ille Vaninus in Dialog. III, pertendit, coelum non esse coloratum, sed videri»).

1716-9: Jerzy GENGELL (1657-1730)

Eversio Atheismi seu pro Deo contra Atheos libri duo. Primus Liber Continet Tractatus tres. In primo. Fundamenta, quibus atheismus innititur, recensentur, ac evertuntur. In Secundo. Propositiones quaedam, velut principia statuuntur, conducentes ad eversionem Atheismi. In Tertio. Argumenta supra quadraginta proponuntur, Atheismi eversiva. Secundus Liber Itidem Tractatus tres complectitur. In primo. Expenduntur ad Veritatis lancem Argumenta, quibus Theodorus Abucaras, Divus Anselmus, Antonius Perez, Esparza, Morinus et Cartesius, subruere nituntur Atheismum. In secundo. Doctissimorum novem Veterum Philosophorum. In Tertio. Sapientissimorum duodecem Patrum Rationes validae referuntur, Atheismi eversivae. Auctore R. Georgio GENGELL Societatis Jesu Theologo. Brunsbergae, Typis Collegij S. J., Anno Dei Homini 1716, [10], 378, [18] p. (Vanini pp. 16-17, 199).

L'obiettivo di Gengell è quello di mandare in rovina gli argomenti che gli atei pongono a fondamento della loro dottrina. L'esame del sesto fondamento cade su Vanini: senza Dio tutte le cose possono bene coincidere con la natura («Absque Deo possunt omnia sat bene refundi in ipsam naturam». Ed è tale l'operazione culturale condotta da Vanini, uomo di modesto ingegno ed erudizione («Ita communiter Athei. Unde et Lucilius Vaninus, Medicinae in speciem Professor, homo mediocris ingenij et eruditionis scripsit librum infamem, cui titulum praefixit de arcanis naturae, in quo libro probare nitebatur Naturam, rerum omnium esse Deam»). Vanini tenta altresì di dimostrare che non esiste nessun supremo nume onnisciente e onnipotente («nullumque dari supremum Numen omniscium, omnipotens»).

1716-10: Christoph August HEUMANN (1681-1764)

Einleitung zur Historia philosophica, sechstes Capitel von dem ingenio philosophico, pp. 567-670, in «Acta Philosophorum, das ist Gründl(agen) Nachrichten aus der Historia Philosophica», Nebst beygefügtten Urtheilen von denen dahin gehörigen alten und neuen Büchern, Vierdtes Stück. Halle im Magdeburgischen, Zufinden in der Rengerischen Buch(handlung), A(nno) 1716, 566-754 p. (Vanini pp. 568, 585, 600-601). Nowicki - 1716.

Nel paragrafo XI Heumann si limita a dire che taluni, pur avendo sentimenti di riverenza verso Dio, cadono ben presto nel naturalismo e infine nell'ateismo, come Vanini e Spinoza, dei quali promette di parlare più avanti («so verfallen sie erstlich in den Naturalismum, und endlich gar in den Atheismum. Dieses letzte ist dem Vanino, dem Spinozae»).

Nel paragrafo XIX accenna a cosiddetti pseudo-filosofi come Jacob Böhme e Vanini. Il primo, cristiano, aveva la mente ingombra di immaginazioni malinconiche e scrisse libri zeppi di segreti, oscuri e confusi. Vanini dal canto suo era un uomo folle, dotato di immaginazione fortissima, ma privo di acuto giudizio, e, immaginando di essere l'unico saggio, compose scritti in cui tutto si confondeva come cavoli e barbabietole. Sebbene non fosse un perfetto ateo, la sua mente era spesso divisa in materia di esistenza di Dio; la sua focosa immaginazione gli forniva argomentazioni pro e contro, e obiezioni contro l'una e l'altra soluzione; ma egli non aveva abbastanza giudizio per decidere; talvolta era certissimo dell'esistenza di Dio e talvolta incertissimo; nessuno può conoscere le sue idee se non lo stesso Vanini («So war auch Vaninus ein folcher Mann, der ein herrliches Gedächtniss, und dabey eine sehr starcke Einbildungs

Krafft, aber kein Scharffes judicium befass, und indem er sich einbildete als wäre er alleine klug, folche Schiffen verfassete, in welchen alles unter einander ist, wie Kraut und Rüben. Er war zwar kein vollkommener Atheist, jedoch war sein Gemüthe gar oft wegen der Existenz Gottes zweiffelhafftig indem ihn sein feuriges imaginativ argumenta genug liefferte, pro und contra, wie auch objectiones genug in utramque partem; welche aber zu entscheiden er nicht judicium genug hatte, und also manchmal von Gottes Existenz certissimus war, zuweilen aber incertissimus [...] und also niemand die Gewissheit hiervon haben kan, als Vaninus selben»).

1716-11: Christoph August HEUMANN (1681-1764)

Von der atheistischen Philosophie des Petri Pomponatii, pp. 317-380, in «Acta Philosophorum, das ist Gründl(agen) Nachrichten aus der Historia Philosophica», Nebst beygefüigten Urtheilen von denen dahin gehörigen alten und neuen Büchern, Neundtes Stück. Halle im Magdeburgischen, Zufinden in der Rengerischen Buchhandl(ung), A(nno) 1718, 317-492 p. (Vanini p. 338).

Nel par. VIII Heumann ricorda in nota che secondo Morhof Vanini fu discepolo di Pomponazzi.

1716-12: NEUE BIBLIOTHEC

Art. III. rec. di Schramm, pp. 780-781, in «Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Neun und vierzigstes Stück. Franckf(urt) und Leipzig (ma Halle), Zu finden in der Rengerischen Buchhandl(ung), An(no) 1716, 727-818 p. (Vanini pp. 780-781). Nowicki - 1716.

Sintetizza il testo di Schramm.

1716-13: NEUE BIBLIOTHEC

Art. I: rec. di Budde, *Theses Theologicae*, pp. 253-260, «Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Vier und Funftzigstes Stück. Franckf(urt) und Leipzig (ma Halle), Zu finden in der Rengerischen Buchhandl(ung), An(no) 1716, 153-333, [3] p. (Vanini p. 255). Nowicki - 1716.

Vanini è citato in un lungo elenco di atei.

1716-14: Caspar NEUMANN (1648-1715)

Celeberrimi Theologi Casparis NEUMANNI Vratisslav(iensis) *Trutina religionum quae hodie sunt, ubi singularum aetas fontes dogmata Primis lineis ab ipso indicantur et expendantur*. Adjectis ad ulteriorem evolutionem Scriptorum cum quibusdam animadversionibus curriculum vitae beati Autoris, De Instituto praefationem et IV indices M. Mauritius Castens. Lipsiae, Impensis Jo(annis) Christiani Martini, Anno 1716, [56], 442, [1] p. (Vanini pp. 20, 30, 38, 428, 437). Nowicki - 1716.

Editio correctior et multo auctior: Lipsiae, Impensis Jo(annis) Christiani Martini, 1731, [67], 545, [58] p. (Vanini pp. 52, 74, 89-90).

Cap. II: *De atheismo* e cap. III: *De naturalismo*. Neumann distingue il naturalismo in *subtilem, crassum e crassissimum*. A tale ultima categoria ascrive Vanini: («crassissimum quem illi habent, qui naturam rerum omnium pro Deo habent, ut Jul. Caes. Vaninus et B. Spinoza et qui ipso deterior est J. Tolandus, quippe qui scripturae sacrae, speciatim autori Pentateuchi, hanc sententiam tribuere non veretur»). Nell'*Amphitheatrum* Vanini propose molte questioni che aveva in mente di risolvere; ma, come discepolo di Pomponazzi, celebre ateo («fuit discipulus Pomponatii, celebri athei») fu più pestilente (*pestilentius*) nel *De admirandis*. Ne tesseron la difesa Arpe, Frommann, Olearius e Zeiller. Saurin respinse la sua

definizione del concetto di Dio, poiché la ritenne contigua all'ateismo («Saurin [...] elegantissime simul ac docte definitionem ejus de Deo refutat, et vane ob nullam aliam causam inventam, quam ut essentiam Dei destruat hominesque ad atheismum perducat»).

1716-15: [Nicolas PETITPIED, 1665-1747]

Examen theologique de l'instruction pastorale, Approuvée dans l'Assemblée du Clergé de France, et proposée à tous les Prelats du Roiaume pour l'acceptation et la publication de la Bulle de N. S. P. le Pape Clement XI du 8 Septembre 1713. Seconde partie. Première section. Où l'on examine le jugement que les Auteurs de l'Instruction font porter aux Prélats, des Propositions condamnées par la Bulle, touchant la volonté de Dieu à l'égard du salut des hommes. [S. l., s. n. t.], MDCCXVI, XXI, [3], 416 p. (Vanini pp. 260-261).

Nel par. XV Vanini, in quanto respinge la volontà generale di Dio riguardo alla salvezza degli uomini («ce dernier rejette la volonté générale en Dieu à l'égard du salut de tous les hommes»), è citato in un passo di Maccedo (1653).

1716-16: [Karl Friedrich PEZOLD, 1711-]

Die Gelehrte Fama welche den gegenwärtigen Zustand der gelehrten Welt und sonderlich derer Deutschen Universitaeten entdecket, Der XLV Theil Cum Privilegio. Leipzig, Bey Theophilo Georgi, 1716, 649-716 p. (Vanini p. 666). Nowicki - 1716.

Da Zübingen, nella rec. alla *Dissertatio de stultitia atheismi ex Psalm. XIV* di Frommann, a proposito della religione come favola ingannevole, atta a tenere a freno gli uomini, Vanini è ricordato accanto a Hobbes e Spinoza: «Die Religion sey eine betrüglische Fabel, welche gescheide Köpffe deswegen erdacht, damit sie die Menschen im Zaum alten könnten (uti fecit Vaninus, Hobbes, Spinoza et alii)».

1716-17: Jenkin Thomas PHILIPPS (- 1755)

Dissertatio historico-philosophica de atheismo. Sive Historia atheismi in qua multi scriptores vetusti et recentiores, impietatis falso postulati, liberantur a turpi atheismi stigmatibus; alii vero qui de supremo Numine sentire videntur minus recte, corripuntur merito, Authore J. Thomasio PHILIPPS, Londini, sumptibus Authoris, 1716. (Vanini pp. 97-114). Il cap. VIII, dedicato al Vanini è assai più ampio rispetto all'edizione del 1709.

Altra ed.: Londini, Impensis G. Meadows, Bibliopolae, 1735, VIII, 278 p. (Vanini pp. 80-89).

Cap. VIII, par. I-IV. Citaz. di Vanini in Mersenne *Questions rares. Nova quadam methodo*. Nell'*Amphitheatrum* Vanini difende la divina provvidenza, ma di fatto la destituisce di ogni fondamento ed induce i lettori più incauti verso lo scetticismo, anzi verso l'ateismo. Il filosofo salentino confessò *in extremis* di aver percorso l'Europa con 12 discepoli nell'intento di diffondere l'ateismo. A Tolosa fu precettore dei figli del Cramail. Si finse difensore del Concilio Tridentino ed elogiò i gesuiti. Molti dei suoi argomenti contro gli errori dei vecchi filosofi sono elegantissimi. Si fece ammirare dagli incauti e scopri la sua malizia. L'inno finale che chiude l'*Amphitheatrum* è divino, ma solo perché non contiene altro che un panegirico in lode del mondo, che dagli atei è reputato un animale sapientissimo, cui non inorridiscono di attribuire tutti gli attributi divini. Lo stile di Vanini è terso e latinissimo, ma la sua filosofia è di pretta marca aristotelica. Dopo il rogo tutti i suoi discepoli *deseruerunt*: solo Théophile fu incarcerato per i suoi scritti imbrattati di empietà e di veneri. Benché battezzato con il nome di Lucilio, impose a sé stesso quello di Giulio Cesare. Gramond lo offese dappertutto per la sola ragione che i suoi scritti sono poco onorevoli alla sua memoria e ai suoi Mani; disse che nessun'altra città era più severa di Tolosa nella condanna degli eretici: ma se si leggono le storie delle guerre civili tolosane, si scopre che un grandissimo numero di eretici erano vissuti in Tolosa. Vanini, sapendo di aver sostenuto dottrine pericolose, si sottomise al giudizio del Pontefice.

1716-18: [ROUSSET DE MISSY, 1641-1728]

Réponse à la dissertation de Mr de La Monnoie Sur le Traité De tribus Impostoribus. A La Haye, Chez H. Scheurleer 1716, 21 p. (Vanini p. 15).

Estratti della medesima *Réponse* si trovano nelle «Memoires de Littérature», Tome Premier, Art. VIII, pp. 376-385, La Haye, Chez Henri Du Sauzet, et se vendent à Paris chez Antoine Urbain Constelier, 1716, [12], 464, [13] p. (Vanini p. 382); Cfr. anche Johann Gottlieb Krause, *Umständliche Bücher-Historie*, Leipzig, verlegt Johann Herbord Kloss, 1716, [6], 145-298 p. (Vanini p. 291).

La *Réponse* è datata Leyde 1 gennaio 1716. In merito alla paternità del *De tribus impostoribus* Rousset sostiene che si sono dimostrate false tutte le accuse mosse contro Vanini, Spinoza, Pomponazzi, Campanella [et al.].

1716-19: Andreas RÜDIGER (1673-1731)

Andreae RÜDIGERI, Phil(osophiae) et Med(icinae) D(octoris), *Physica divina, recta via, Eademque inter superstitionem et atheismum media, ad utramque hominis felicitatem, naturalem atque moralem, ducens, in praefatione respondetur objectionibus Professoris cujusdam Lipsiensis, et appendicis loco adjecta sunt monita dominorum Censorum, cum Responsionibus Auctoris.* Accessit Index locupletissimus. Francofurti ad Moenum, Typis Matthiae Andreae, MDCCXVI, [54], 803, [53] p. (Vanini p. 61). Nowicki - 1716.

Lib. I, cap. I, sect. v: *De usu physices adversus superstitionem*, par. 152. La fisica meccanica – spiega Rüdiger – è contraria alla superstizione; libera da tale morbo, ma induce ad uno peggiore, qual è l'ateismo. Infatti i suoi primi teorici, sebbene dissimolino astutamente, inducono ad escludere qualsiasi divinità: «unde et observare licet: *celeberrimos atheos ex superstitiosa plerumque secta ad atheismum esse progressos; veteres athei ex ethnicismo; nostri ex Papismo et Judaismo, exemplo Julii Caes. Vanini et Bened. Spinosæ.*»

1716-20: Wolferdus SENGUERDIUS (1646-1724) - Jacobus GRONOVIVS (1645-1716)- Johannes HEYMAN (1667-1737)

Catalogus librorum tam impressorum quam manuscriptorum bibliothecae publicae Universitatis Lugduno-batavae, Cura et Opera Wolferdi SENGUERDII Juris Uriusque et Philosophiae Doctoris hujusque Professoris, nec non Bibliothecae Publ(icae) Praefecti Jcobi GRONOVII, Graecae Linguae, Historiarum et Eloquentiae Professoris et Academiae Geographi & Johannis HEYMAN, Linguarum Orientalium Professoris. Lugduni apud Batavos, Sumptibus Petri van der Aa, Bibliopolae, ut et Academiae et Urbis Typographi Ordinarii, MDCCXVI, [13], 534 p. (Vanini p. 168).

Registra il *De admirandis*.

1716-21: Johann Friedrich SOMMERLATT (fl. 1710-1716) - Johann Gottfried EYSLEIN *Exercitatio historico-critica de eruditis singularis cujusdam libri amatoribus*, quam benevola Facultatis Philosophicae Lipsiensis concessione, Praeside M. Jo(hanne) Frider(ico) SOMMERLATTIO, Muhlbergo-Misn(ico), S(acrae) Theol(ogiae) C(ultore), Ad diem XVI Sept(embris) A(nno) O(rdinis) R(estaurati) MDCCXVI, publice proponit Jo(hannes) Gottfridus EYSLEIN, Misensis, S(acrae) Theol(ogiae) Stud(iosus). Lipsiae, Literis Immanuelis Titii, 35, [1] p. (Vanini p. 13). Nowicki - 1716.

Cap. I, par. 6: Su Aristotele ricorda il lusinghiero giudizio di Vanini: «quid dicam de Aristotele [...] quem Julius Caesar Vaninus humanae sapientiae Patrem, primum ac summum omnium scientiarum Dictatorem et venerabile Naturae oraculum adpellavit?».

1716-22: Sebastianus STADELIUS [i. e. Christoph August HEUMANN, 1681-1764]

Ad Janum Philomusum Epistola De Circumforanea Literatorum Vanitate, pp. 197-253, in Jo. Burch. MENCKENII, *De charlataneria eruditorum declamationes duae cum notis variorum*. Accessit epistola Sebastiani Stadelii ad Janum Philomusum de circumforanea literatorum vanitate. Editio tertia emendatior. Amstelodami, [s. n. t.], MDCCXVI, VI, 253, [11] p. (Vanini 209, 212). Nowicki - 1716.

Nella quarta edizione (Amsterdam, 1727) la lettera di Heumann occupa le pp. 243-296 (Vanini pp. 256, 259); nella quinta ed.: Amstelodami, [s. n. t.], 1747, la lettera di Heumann occupa le pp. 211-241 (Vanini p. 225); tr. ted. *Zwei Reden von der Charlatanerie*, Leipzig, bey Jo. Friedrich Gleditschens seel. Sohn, 1716, [14], 294, [10] p. (Vanini pp. 249, 253).

Esempio di vanità dei letterati, Vanini assunse il nome Giulio Cesare («Vaninus ille Julii Caesaris nomen stolidissimo fastu adscivib»). Egli fu il più eclatante esempio della ciarlataneria degli eruditi, tant'è che nei suoi *Dialogi* si definisce «acutissimum doctorem, ingenisissimum philosophum et philosophorum principem».

1716-23: Michael Bernhard VALENTINI (1657-1729)

Michaelis Bernhardi VALENTINI, Archiatri Hassiaci, et Prof. Medici Giesseni Historia simplicium reformata sub Musei Museorum titulo antebac in Vernacula edita, jam autem in gratiam exterorum sub directione, emendatione et locupletitione auctoris, a D. Joh(anne) Conrado Bekkero, medico Alsfeldensi, latio restituta, Accedit India Literata e Lingua Belgica primum in Germania translata nunc vero ad desiderium exterorum Latinitate donata, longe auctior reddita novisque Figuris aeneis illustrata a Christophoro Bernhardo Valentini M(ichaelis) B(ernhardi) filio. Francofurti ad Moenum, Ex Officina Zunneriana, Apud Johannem Adamum Jungium, MDCCXVI, 664, [23] p. (Vanini p. 50).

Con il titolo *Aurifodina medica*, editio secunda, auctior reddita per accessiones novissimas, quibus certiores de sale Ebeshamensi, alumine plumoso, auripigmento, rusmate Turcarum, smalta, hysterialithis, semine esperatae, mastiche, caffè à la Sultane, granis chermes, cascarilla, terebinthina Veneta, sale armoniaco, lapide bezoar, secundis rajarum etc. relationes et observationes continentur. Pro coronide adjecta est tabula ichnographica stadii studiique medici. Giessae et Francofurti, Prostat apud Dominicum a Sande et Eberh. Henric. Lammers, 1722, [31], 664, [23] p. (Vanini p. 50).

Lib. I: *De mineralibus et metallis*, cap. XXIV: *De glossopetris aliisque figuratis lapidibus*. Afferma che Vanini, prima di cadere nel fantasma dell'ateismo, sostenne che un'unica pulce possiede più virtù di molte pietre preziose.

1716-24: Giuseppe VALLETTA (1636-1714)

Historia Filosofica [...] [S. l., s. n. t.], 1716, CCVIII p. (Vanini pp. CXXXXVII-CXXXXVIII). Nowicki - 1716.

Scrivendo Valletta: «A costoro [gli aristotelici] aggiugniamo noi il maggiore scellerato uomo del mondo, cioè a dire Lucilio, appellato poscia Giulio Cesare Vanino, medico italiano di cui non si sa qual fosse la vera Patria. Chiamò egli il suo Aristotile il Dio de' filosofi e 'l sommo pontefice, la natura Regina e Dea, e se stesso profeta. Egli ne' Dialoghi dando tutta la forza di operare alle stelle, disse che dal movimento loro e dal Cielo e gli atti della nostra fantasia e le Religioni ed ogni altra cosa dipende. Egli (per dir quest'altra stravaganza ancora del suo cervello) affermò, secondo il sistema della sua Filosofia Meccanica, esser sufficienti i soli ardenti sguardi de' giovani a cagionar gli amori delle donne [...]. Egli negò Iddio e la sua Provvidenza, schernì le cose sacre e religiose e detestò l'Umanità di Cristo. Insomma si fu un perfettissimo Ateo, e, sino nello andare al patibolo, disprezzava egli il confortatore e 'l glorioso segno della Croce che gli si presentava davanti, dicendo spesso spesso: Andiamo a morir da Filosofo».

1716-25: Gottlieb WERNSDORF (1668-1729) - Christian Carl STEMPEL (1689-1764)

Q(uod) B(ene) V(ult) *Dissertatio Theologica de ΕΝΕΠΤΕΛΑ ΠΛΑΑΝΗΣ seu efficacia errorum ex 2 Thessal. II, 10, 11*, quam Rectore academiae Magnificentissimo Serenissimo Principe Regio Friderico Augusto Electoratus Saxonici Herede, Praeside Dn. Gottlieb WERNSDORFIO SS. Theol(ogiae) Doct(ore) et Prof(essore) Publ(ico) Templi OO. SS. Praeposito, nec non Senatus Ecclesiast(ici) Assessore, Domino, Patrono ac Praeceptore suo per omne vitae spatium sancte observando, pro potestate privatim in theologia legendi d(ie) VI aprilis A(nno) R(estauratae) S(alutis) MDCCXVI publicae disquisitioni subiicit Auctor M(agister) Christianus Carol(us) STEMPEL, Facult(at)is Philos(ophicae). Assess(or), h(or)is l(ocis)q(ue) c(onsuetis). Vitembergae, literis Viduae Gerdesianae, 68 p. (Vanini p. 29). Nowicki - 1716.

Tra tanti autori che sono reputati atei, l'unico che può ritenersi tale è Giulio Cesare Vanini che dichiarò apertamente il suo ateismo: «Ex quo vel unicum Jul. Caes. Vaninum depromere liceat, in quo quidem errorem hunc impium, de inficiando Numine, adeo invaluisse, compertum habemus, ut prius se vivum comburi pateretur, quam eundem deponeret, et de aliqua Dei existentia convictum se esse profiteretur».

1717-1: ACTA ERUDITORUM

Rec. di Giorgius Nitschius, *Mystra in Pulpito Simplex*, ed. 1716, pp. 513-514, in «Acta Eruditorum», Anno MDCCXVII pubblicata. Cum S. Cesareae Majestatis et Regis Pol(oniae) atque Electoris Saxoniae Privilegiis. Lipsiae, Prostant apud Joh(annis) Grossi Haeredes, Joh(annis) Frid(eric) Gleditsch Fil(ium), Thomam Fritschium et Frid(ericum) Groschuf, Typis Joh(annis) Caspari Mulleri, A(nno), MDCCXVII, [4], 553, [39] p. (Vanini p. 514).

Il censore osserva che il lettore non sarà frustrato nella speranza di cercare nel testo taluni giudizi su uomini eruditi; in particolare su Vanini, «martyr Diaboli», e su Knuzius, vero «gregius illius fraterculus, atheismi impurissimus et nequissimus proseminator audit».

1717-2: Peter Friedrich ARPE (1682-1740)

Laicus veritatis vindex sive de iure laicorum praecipue Germanorum in promovendo religionis negotio commentarius, Autore Petr(o) Frider(ico) ARPE, Kiliae Holsatorum, Anno Religionis Seculari. Literis Bartholdi Reutheri, Acad(emiae) Typogr(aphi), [s. d., ma 1717], 110, [2] p. (Vanini p. 92). Nowicki - 1717.

Menzione dell'*Apologia pro Concilio Tridentino* di Vanini.

1717-3: Johann Wilhelm von BERGER (1672- 1751)

Iohannis Guilielmi BERGERI, *Dissertationes academicae varii argumenti ex auctoritate publica ante hoc tempus scriptae iamque in unum conferrae coeptae cum antelogio ad lectorem De proprio dicendi genere atque indicibus necessariis*. Cum privilegio. Vitembergae, Apud Sam(uelem) Hannaverum, et Lipsiae, Apud Heredes Grossianos, MDCCXVII, [68], 540, [35] p. (Vanini pp. 315, [33]).

Altra ed.: Guelferbyti, Apud Freytagiam Viduam, 1720, [68], 540, [35] p. (Vanini p. 532).

Vanini è menzionato nelle *Dissertationes in celebritate funerum*, in cui Berger tesse l'elogio di Schurzfleisch, a proposito del quale ricorda che ebbe un giudizio negativo su Pietro Pomponazzi, Giulio Cesare Vanini, Angelo Poliziano, Pomponio Leto e Lazzaro Bonamico, a causa della loro miscredenza: «At ipse Petri Pomponatii, Iulii Caesaris Vanini, horumque similium, ludibria, in re tam gravi excitata, sanctitate personae hominis, non falsa opinione, prudentis, indigna, putavit, neque, ea quae de Angelo Politiano, Pomponio Laeto, Lazaro Bonamico, circumferantur, sapienti convenire, arbitratus est, iustum autem Lipsium, ob consilium religionis, ter mutandae, tandem nullius credendae, insignis crimine levitatis compellavit, hocque instabilis animi exemplum a bono reipublicae magistro abhorrere, existimavit».

1717-4: Richard BLACKMORE (1650-1729)

An Essay upon Atheism, in *Essays upon Several Subjects*, by Sir Richard BLACKMORE, Kt. M(edicinae) D(octore) and Fellow of the College of Physicians in London, vol. II. London, Printed by W. Wilkins, for A. Bettesworth, at the Red Lyon in Pater-Noster-Row; and J. Pemberton, at the Buck and Sun against St. Dunstan's Church in Fleetstreet, 1717, [61], 446 p. (Vanini pp. 67-70, 94). Nowicki - 1717.

Contiene un breve profilo biografico di Vanini. Nessuna autore è mai stato così pieno di vanità e vanagloria come Vanini. Sproporzionata è la sua ammirazione e venerazione per Aristotele e la sua empietà è manifesta nelle due opere a stampa: «two such poor and despicable writings, that some of his own party, but of more penetrating Judgement than the rest, have treated them with contempt, and shew'd themselves displeas'd with the Author for defending their cause so ill».

1717-5: Johann Quodvultdeus BÜRGER (1680-1742)

Historische Nachricht von Des Seligen Herrn D. Martini Lutheri Münchs-Stand und Kloster-Leben. Darbey unterschiedene zur Reformation-Historie derer ersten Jahre gehörige und insonderheit Lutheri Bibel-Version betreffende Materien hin und wieder illustriert werden. Nebst beygefügeten Kupffer und Register durch M. Joh. QuodVultDeus BÜRGERN, Archidiac. zu Merseburg. Leipzig und Merseburg, Verlegts Joh. Gottfried Schubarth, Anno 1717, [1], 363, [1] p. (Vanini pp. 80, 111).

Andere Auflage in vielen Stücken vermehrt. Leipzig und Merseburg, Verlegts Joh. Gottfried Schubarth, 1719, [62], 420, [12] p. (Vanini pp. 96, 138).

Bürger accenna in modo succinto al mutamento del nome da Lucilius a Giulio Cesare. Nel cap. VI, par. 2, ricorda la citazione vaniniana di Lutero nell'*Amphitheatrum*.

1717-6: [David DURAND, 1680-1763]

La Vie et les Sentimens de Lucilio Vanini A Rotterdam, Aux Depens de Gaspar Fritsch, MDCCXVII, XXXII, 260, [6] p. Nowicki - 1717-1730.

Tr. inglese: *The life of Lucilio Vanini Burnt for Atheism at Toulouse With An Abstract of his Writings Being the Sum of the Atheistical Doctrine taken from Plato, Aristotle, Averroes, Cardanus and Pomponazzius's Philosophy. With A Confutation of the same; and Mr Bayle's Arguments in Behalf of Vanini completely answered*, Translated from the French into English, London, Printed for W. Meadows at the Angel in Corner hill, 1730, VI, 110, [7] p.

Nell'*Avertissement* l'autore ci fa sapere che il libro, completato il 10 agosto 1714 e inviato a Rotterdam, restò sul fondo d'un *coffre* fino al 1716; riscoperto da Gaspar Fritsch, fu dato alle stampe circa tre anni dopo. Scritto nella forma di una lettera indirizzata a Basnage, il saggio ha tra le sue fonti principali soprattutto Garasse e Gramond e subordinatamente Lacroze, Mersenne e Schramm. Da Garasse Durand attinge per lo più notizie biografiche: Vanini sarebbe arrivato in Guascogna il 1617 e sarebbe stato accusato da Francon verso la fine del 1618. La deposizione di Francon non sarebbe stata l'unica, ma nulla si sa in ordine ad altri presunti testimoni. Taluni giudici sarebbero stati in dubbio fino alla fine, tant'è che la sentenza di morte fu adottata a maggioranza (segue una lunga citazione di Garasse). Il disegno o piano dell'opera è esplicitamente dichiarato come pensato in opposizione «contre les adoucissements d'un apologiste [intendi: Arpe] e les négligences d'un Auteur célèbre [intendi: Bayle] qui dans ses *Pensées sur la Comete* a érigé notre Vanini en honnête homme et en vrai martyr de l'Athéisme». Durand rettifica alcuni dati relativi alla nascita del filosofo, il quale nacque nel Regno di Napoli e non a Napoli (Moréri, Du Pin) nel 1585 (30 anni prima della composizione del *De admirandis*) e non 1579, come vuole Lacroze. Vanini ebbe uno spirito vano e puerile, come si evince dal fatto che paragonò suo padre a Vespasiano e dal fatto che mutò il suo nome da Lucilio in Giulio Cesare. Inviato a Roma per studiare la filosofia e la teologia, fu discepolo di maestri come Argotti e Bacon, principe degli averroisti [il quale era in realtà un celebre dottore trecentesco]. Seguendo la congettura di Schramm, egli si sarebbe spostato da Roma a Napoli per approfondire la filosofia, la fisica, la medicina e l'astrologia; fu

tenacemente avverso alla Scolastica; non si lasciò sfuggire alcuna occasione per dare *un coup de dent* agli Scolastici, né trascurò di segnalare la debolezza delle argomentazioni tomistiche contro l'empietà; esaltate come autentici miracoli da Giovanni XXII, esse non godevano di alcuna credibilità presso i libertini («des miracles de son eglise ne sont pas fort efficaces pour les libertins»). Terminati gli studi teologici, Vanini si fece prete e predicatore; nei suoi sermoni sostenne la tesi averroistica della gradazione degli esseri e identificò Dio con la materia prima. Averroè era il suo Tommaso e il suo Paolo («Dans ses sermons Averroes y tenoit lieu de S. Paul e de S. Thomas»). Dopo gli studi di diritto si trasferì da Napoli a Padova, ove ripercorse il cammino di tutte le scienze. I suoi autori prediletti furono Aristotele, Averroè. Pomponazzi e quel Cardano che Naudé reputò insensato e che per Bayle fu più un superstizioso che un folle ateo («Naudé... soutient... que ce Milanois étoit un vrai insensé... M. Bayle... y trouve plutôt le caractère d'un superstitieux que celui d'un athée»). Schramm erroneamente credette che Vanini avesse studiato sotto la guida del filosofo mantovano. Pomponazzi e Cardano scrissero entrambi sull'immortalità dell'anima. In realtà il secondo avrebbe plagiato il primo. Durand ricorre ad una lunga citazione del *De animorum immortalitate* di Cardano per provarne la propensione verso l'ateismo. Lo stesso giudizio vale per Vanini il quale riproduce e approva il passo cardaniano. Dopo una polemica contro Bayle in materia di ateo virtuoso, Durand procede ad una lunga citazione di Pomponazzi ed esprime contrastanti e disparati giudizi sui tre autori (Pomponazzi, Cardano e Bayle). Tutti e tre si accordano nel ritenere che l'ateismo non rende gli uomini più cattivi. Bayle nega che Cardano e Pomponazzi fossero miscredenti. Ed in effetti sul loro conto è prudente sospendere il giudizio a meno che non abbiano gettato la maschera come fece Vanini: La vera chiave di lettura delle loro opere è il loro metodo che consiste nell'attaccare ciò che si finge di difendere («cette methode d'attaquer ce qu'on fait semblant de défendre»). È lo stesso metodo di Carneade, di Cicerone, di Agrippa, di Cardano e di Pomponazzi. Vanini li assume a suoi modelli («des a pris pour ses modelles»).

Terminati gli studi, Vanini torna in Italia a Taurisano per mettere ordine nei suoi affari; poi rientra a Napoli. Durand non ritiene verosimile la leggenda nera, narrata da Mersenne per almeno due ragioni: la prima è che, se l'avesse confessata davanti ai suoi giudici, avrebbe aggravato il suo supplizio («pouvoit aggraver son supplice»); la seconda è che Gramond, «qui étoit sur les lieux», non ne fa alcun cenno («n'en dit rien»). Di fatto però Durand conferma la leggenda nera ed afferma che, fatta la ripartizione dell'Europa tra i «Nouveaux Apôtres», a Vanini toccò la Francia e proprio in tale occasione mutò il proprio nome da Lucilio in Giulio Cesare. Egli credette di poter compiere grandi conquiste di ordine spirituale («Il crut apparemment faire d'aussi grandes conquêtes spirituelles dans les Gaules»), ma si ingannò, perché non tornò vittorioso a Napoli e non morì così nobilmente come il Dittatore romano («mais il se trompa; il ne revient pas triompher à Naples avec ses amis et il ne mourut pas si noblement que le Dictateur Romain»). Quanto alla *peregrinatio* europea, Durand attinge da Schramm e la giustifica come tipica di un Apostolo inquieto, che fa le sue «marches et contremarches». In Boemia incontrò un Menonita che lo convinse che le questioni relative al credo atanasiano sono questioni di lana caprina. In Germania sostenne non poche dispute con atei. Lo stesso fece in Olanda, nel Brabante, a Ginevra, ove una disputa con un ateo gli fece correre pericolo di vita. A Ginevra faceva forse il libertino («il y faisoit peut-être le libertin») e pertanto, non sentendosi al sicuro, passò a Lione, ove dogmatizzava con il pretesto di insegnare la filosofia («s'avisait encore d'y dogmatizer sous prétexte d'enseigner la philosophie»). Costretto a fuggire, trovò riparo in Inghilterra. A Londra conobbe Moravo, cappellano dell'ambasciatore veneto. Tradito dal suo legame con il mondo cattolico («par son attachement à la catholicité») e imprigionato nel 1614, Vanini meditò di darsi al martirio il 1614: «mais un tel martyre ne convenoit pas à un athée». Liberato, tornò in Italia. A Genova insegnò da averroista («on le regardoit comme un philosophe arabe, grand Ennemi de l'Immortalité de l'ame... et de la religion chrétienne»). Costretto ancora una volta a fuggire, riparò a Lione, ove tentò di nascondersi e di mettersi al sicuro dagli attacchi del clero, scrivendo contro Cardano il suo celebre *Amphibeatrum*. Rientrato in Italia e accusato di spargere le sue empietà fu costretto a riguadagnare la Francia, ove in Guyenne entrò in convento, dal quale – secondo Mersenne – fu cacciato *pour le dérèglement de ses moeurs*. Rifugiatosi a Parigi, entrò in contatto con Roberto Ubal dini, da cui ottenne il permesso di leggere i libri proibiti. A giudizio di Patin egli faceva il sapiente ma non lo era affatto («Patin nous dit qu'il faisoit le savant et ne l'étoit pas»). Mersenne, «qui en étoit mieux informé», dice che corrompeva molti giovani («il pervertit beaucoup de jeunes gens»). Intanto le sue opere si diffondevano e diventavano sempre più sospette. L'*Amphibeatrum* aveva cominciato ad allarmare gli spiriti per le sue idee nuove e per i suoi paradossi contro la scolastica. Ma il *De admirandis*, molto più empio, l'aveva talmente diffamato presso i cattolici, che questi non attendevano che l'occasione opportuna per accusarlo e condannarlo. Non lo si poteva condannare per i suoi libri, poiché erano impressi con il privilegio del re e con approvazione ecclesiastica; in essi inoltre l'autore si sottometteva in tutto al giudizio dell'autorità pontificia. Quando la Sorbona condannò i dialoghi al rogo (fonte: Rosset), secondo Patin, Vanini, preso dalla disperazione, scrisse una lettera minacciosa al papa. Durand crede che egli abbia nascosto questa lettera per divertirsi con gli amici, ma non che l'abbia effettivamente spedita a Roma («Je veux croire que Vanini avoit couché cette lettre sur le papier pour exhaler son dépit et s'en divertir avec ses amis, mais il n'y a gueres d'apparence qu'il l'ait envoyée à Rome»).

Nel 1617 Vanini lascia Parigi e si reca a Tolosa, ove professa la medicina, la teologia e la filosofia. Si introduce presso il primo presidente, che lo incarica di dare lezioni ai suoi figli. Durand trae da Leibniz la convinzione che la persecuzione subita dal filosofo fosse il risultato di un contrasto tra il primo Presidente del Parlamento e il procuratore generale. Ma – aggiunge il ministro protestante sulla base delle testimonianze di Gramond e di Borrichius (i. e. Ole Borch) – Vanini era molto imprudente e nei suoi discorsi insinuava segretamente l'ateismo. Di contro Bayle, che visse a Tolosa per più di 18 mesi, non dice nulla su tali circostanze. Forse qualche elemento di novità potrebbe venire dalla pubblicazione del supplemento al *Dizionario*, se è vero che in esso era in preparazione un articolo su Vanini. Meglio sarebbe che fossero resi noti gli atti del processo, «a moins qu'il ne les ayent brûlées avec la coupable». Ad essi non può sofferire la testimonianza di Gramond, che, pur essendo sui luoghi, era uno storico molto bigotto («un historien fort bigot»). Tutt'altra cosa sono invece «des pièces authentiques d'une Cour de Judicature».

Per dare un'idea delle empietà sostenute da Vanini, Durand si avvia a fare un estratto delle sue opere. Parte da quelle che non ci sono pervenute, a cui dedica il paragrafo XXI, sovrabbondante di citazioni, tratte dai due testi vaniniani. In particolare egli sottolinea, in sintonia con Schramm, l'avversione vaniniana alle posizioni del protestantesimo luterano e calvinista: «M. Schramm soupçonne que les injurues n'y sont pas épargnées sur tout à l'égard de Luther. Je crois que Calvin n'y est pas mieux traité». Le persone istruite scoprivano facilmente il veleno nelle sue opere, ma Vanini si difendeva e protestava il suo zelo per il cattolicesimo («Vanini se défendoit et protestoit de son zèle pour la catholicité... Il frondoit les prétendus novateurs et soutenoit les intérêts de l'Eglise avec un zèle éblouissant»). Così sfuggiva alla censura, perché si dava l'aria di essere un ortodosso.

All'*Amphitheatrum* sono dedicati i paragrafi XXII-XXXIII. Taluni critici (Morhof, van Baerle, Diecmann) lo hanno reputato un libro innocuo e vi hanno persino trovato buone prove dell'immortalità dell'anima, ma Mersenne e Lacroze e infiniti altri autori sono di avviso contrario; scoprono in esso una malizia e un fondo di ipocrisia dall'inizio alla fine («Ils y découvrent une malice et un fonds d'hypocrisie, qui dure depuis le commencement jusqu'à la fin»). Durand si colloca su quest'ultimo fronte, poiché ritiene che l'*Amphitheatrum* sia un libro più pericoloso dei *Dialoghi*; in esso, infatti, l'empietà è più nascosta, ma è anche più metodica e più capziosa («l'impieété y est plus cachée que dans le dernier; mais elle y est aussi plus méthodique et plus captieuse»). Vanini finge di combattere gli atei antichi e moderni, ma ne rafforza le ragioni. In realtà i suoi sofismi non sono temibili per un filosofo mediocrementemente armato. Non trovereste niente di nuovo in tale libro: qualche idea di Aristotele e di Averroè sul naturalismo, qualche stravaganza di Cardano e di Pomponazzi sull'oroscopo delle religioni e infine qualche difficoltà di Cicerone contro la provvidenza, già sollevate da Epicuro, Stratone, Carneade e Seneca. Ecco ciò che trovereste in Vanini sull'esistenza di Dio, del primo motore, della provvidenza, dell'origine del male morale e del male fisico e dell'immortalità dell'anima. Egli propone con chiarezza le questioni: riporta estesamente gli argomenti degli Scolastici e poi se ne schernisce e li sostituisce con altri più empì. Parla con disprezzo di Cicerone, ma attinge alla sua filosofia; le sue posizioni sul primo motore non sono diverse da quelle di Spinoza; la sua prova cabalistica è ambigua; la sua definizione della divinità è capziosa («elle n'est captieuse que pour ceux qui se feront de Dieu une idée corporelle»). L'obiettivo di Vanini è quello di scoprire le contraddizioni interne alla Sacra Scrittura, di mettere in difficoltà i cristiani e di deridere il mistero della redenzione. Il celebre oroscopo della nascita di Cristo è il risultato della contraddittorietà degli Italiani («il ne coûte rien à nos Italiens de se contredire; Cardan le fais quelques fois et Vanini le fait toujours»). Insomma l'*Amphitheatrum* è un libro zeppo di naturalismo, ove Dio è ritenuto l'autore del male e del peccato, i miracoli sono negati, le pene eterne sono ritenute indimostrabili con le ragioni naturali; regna nell'*Amphitheatrum* un'aria di ipocrisia e di ambiguità che ci dà un'idea molto svantaggiosa del cuore di Vanini: «Il regne dans tout cet *Amphithéâtre* un air d'hypocrisie et de malignité qui nous donne une idée fort désavantageuse du coeur de Vanini».

Al *De admirandis* sono dedicati i paragrafi XXXIV-LI. Se nell'*Amphitheatrum* ha voluto creare degli atei filosofi («des Athées philosophes»), nel *De admirandis* Vanini ha voluto creare «des Ahtées profanes et de les jeter dans la débauche, après les avoir dégoutés de la religion». In esso Vanini ragiona poco di religione, deride sempre e qualche volta con ironia detestabile («Il y raisonne peu en fait de religion, il raille toujours et quelquefois avec une ironie détestable»). I suoi attacchi alla religione pagana sottintendono un attacco a quella cristiana; dimostra di essere un materialista o, come altrimenti si direbbe, uno spinozista. Le radici dell'ateismo sono nella sua concezione dell'eternità del mondo e nella sua identificazione di Dio con la natura. Dal sistema di empietà di Vanini hanno attinto Spinoza e tutti gli increduli del tempo. Dopo un cospicuo florilegio di citazioni che mettono a nudo l'ironia e l'empietà del filosofo (la religione come *instrumentum regni*, la generazione spontanea dell'uomo, il presunto dominio umano sugli animali, il peccato originale, il predominio del diavolo, la possessione demoniaca, la mortalità dell'anima, la ridicolizzazione della legge mosaica, la perdita del testo originale delle Scritture, il martirio, il sacramento del matrimonio, la derisione della sapienza di Cristo, il dono delle lingue straniere, la resurrezione dei morti, gli oracoli, l'oroscopo delle religioni, ecc.), Durand accenna al plagio: «notre Napolitain les copie tous deux [Cardano e Pomponazzi] et dans son *Amphithéâtre* et dans ses *Dialogues*». I libri di Vanini sono in sostanza pieni di epicureismo grossolano ([Vanini] remplissoit ses livres de tant d'Epicurisme et d'un Epicurisme si grossier). Sembra dalle testimonianze di parecchi

autori che egli non sia stato accusato sulla base delle sue opere, benché forse esse abbiano contribuito alla decisione dei giudici («quoique peut-être ils contibuerent à déterminer ses juges»). Seguono le citazioni delle due versioni di Gramond e del *Mercure François* sulla fine tragica del Salentino. Lacroze non fa affidamento sulla versione del *Mercure* e Durand ne condivide l'opinione. Il ministro protestante ritorna ancora una volta sulla leggenda nera e spiega come probabile dimenticanza il relativo silenzio di Gramond.

Nel paragrafo LIV Durand vuole darci un'idea del carattere di Vanini «tirée de tout ce que je viens de dire et de quelques endroits de ses ouvrages». La latinità di Vanini è pura, ma anche gonfia e poco naturale («Sa latinité est assez pure, ma souvent enflée et peu naturelle»); egli si è formato sui testi di Cicerone, di Cardano, di Averroè; «écrivais durs et embrouillez», di Plinio il Giovane, Quintiliano e Cicerone. Partigiano di Aristotele, avvertì la debolezza della filosofia di Tommaso e degli Scolastici. La religione del suo paese (il cattolicesimo) e la maniera in cui è trattata dal popolo e dal clero non gli fece apprezzare il Cristo. Credeva che gli artifici e l'avidità che aveva sotto i suoi occhi fosse stata sempre caratteristica del cristianesimo. Entusiasmato da un progetto così ardito, questo nuovo Epicuro percorse il mondo per fare la guerra alla divinità («ce nouvel Epicure courut le monde pour aller faire la guerre à la Divinité») e forse portò con sé sul suo stesso cammino 13 discepoli. Questo solo basta per giudicare la sua prudenza e la sua saggezza. L'ipocrisia, ben giocata nell'*Amphitheatrum*, si scoprì nel *De admirandis* e fece comparire un fondo di orgoglio e di empietà, confermato dalla sua condotta («fit paroître un fond d'orgueil et d'impïété qui ne fut que trop confirmé par sa conduite»). Superbo fino al disgusto («superbe jusqu'au dégoût») egli scelse il nome Giulio Cesare come degno di lui e, come se un residuo di cristianesimo gli fosse rimasto, disconobbe quello del suo battesimo. Smisurata fu la sua immodestia: trattò Salomone dall'alto in basso, come il più ignorante dei fisici e il più insipido dei moralisti («Vanini... triate Salomone de haut en bas, comme le plus ignorant de tous les physiciens et le plus insipide de tous les moralistes»). Plagiario quasi in tutto, dappertutto fa credere di essere originale, benché Cardano, Pomponazzi e Scaligero possano rivendicare tutto ciò che ci ha dato nei suoi libri, eccetto le profanazioni («Plagiaire presque par tout, il se donne par tout pour original, quoi que Cardan, Pomponace, Fracastor et Scaliger puissent revendiquer tout ce qu'il y a dans ses livres, excepté les profanations»). Un giudizio severo, ma nello stesso tempo aperto, poiché riconosce – forse suo malgrado – in quelle *profanations* lo spazio per l'originalità del pensiero vaniniano. Ma è solo un barlume, un modesto cedimento in una smisurata requisitoria ingenerosa che ha le sue radici nell'odio religioso. Vanini – scrive Durand – spiega la Scrittura come uno che non l'ha mai letta («il explique l'Écriture Sainte comme un homme qui ne l'a jamais étudiée»). Infatuato dell'astrologia, egli è piccolo tutte le volte che copia Cardano e Agrippa e vi unisce tutti gli stupidi racconti del suo paese («tous les sots contes de son pays»). Fu dissoluto secondo Mersenne (confermato da Gramond); i suoi *Dialoghi* sono pieni di oscenità; parla del suo amore per Isabella (bella confessione per un prete: «bel aveu pour un prêtre dans un livre de religion et de philosophie»). Si diletta a parlare in modo licenzioso della generazione. Lacroze crede che la prigione lo fece tornare in se stesso, quando tentò di provare l'esistenza di Dio. Ma Durand non crede che le cose stiano così. Vanini imitò a suo modo Socrate nella prigione. Controverso il parere sulla condanna capitale. Ceramente è interesse dello Stato reprimere l'empietà, ma occorre farlo con una buona dose di moderazione. Lacroze sostiene che una ritrattazione, fatta nei termini in cui la fece Vanini, doveva bastare a sottrarlo all'estremo supplizio ed afferma che Gramond perde la sua qualità di storico per la durezza con cui riporta la vicenda («Gramond, selon lui, perd lauss le caractere d'historien, par la maniere dure dont il raporte le fait»). Ma se non si possono scusare Gramond e il Parlamento per la loro severità, non si possono trascurare le bestemmie contro il Cristo che Vanini pronunciò nelle sue ultime ore.

Il par. LV è dedicato ad un'analisi dell'*Apologia* arpiana, in cui sono riprodotti in forma sintetica i 18 capi d'accusa contro il Salentino e le relative giustificazioni prodotte dal giurista di Kiel. Il giudizio di Durand sulla Rettung arpiana è assai duro: «Je puis vous assurer que l'ouvrage n'est point sérieux. C'est un homme savant qui badine, et qui est bien aise d'essayer son esprit dans la défense d'une mauvaise cause». Par la mancanza di serietà, l'*Apologia* non merita una refutazione: «Vanini n'en vaut pas la peine, il suffira de comparer cette défense avec cette vie et de laisser le reste au jugement du public». Il testo si chiude con il par. LVI, che occupa ben 41 pagine ed è dedicato ad una confutazione della tesi bayliana, che si rivela essere uno degli obiettivi fondamentali dell'invettiva durandiana. Le posizioni di Bayle sono ingiustificabili perché egli conosceva bene e citava doverosamente fonti essenziali come Gramond e Parker, dalle quali poteva attingere qual era il vero carattere del filosofo salentino. Nelle *Pensées diverses* ce ne ha dato un'idea falsa, presentandocelo come un uomo onesto e come un martire dell'ateismo. Negli *Entretiens*, scritti contro Jaquelot, lascia intendere che tale idea falsa va limitata alla prima edizione delle *Pensées diverses*, mentre in realtà egli ha lasciato inalterate le sue tesi non solo nell'ultima edizione dell'opera, ma anche nella *Continuation* e nel *Supplément* del *Dictionnaire*. Una revisione delle tesi era doverosa: «La matiere étoit assez importante et l'équité le vouloit». Si giustificano perciò i giusti rimproveri di Jaquelot. Ma che cosa ha scritto Bayle nelle *Pensées*? Dando per scontato che l'ateismo ha i suoi martiri, Bayle sostiene, senza addurre alcuna prova, che Vanini era «assez réglé dans ses moeurs», che fu vittima dell'ateismo e che negli atei non manca «quelque espèce de grandeur d'âme». Sfugge a Bayle – secondo Durand – che gli empi dogmatizzano non per un principio di carità o di onestà, «mais seulement un principe de vanité et de légereté, pour se distinguer du vulgaire». Come dimostrano i versi

tassiani che chiudono il *De admirandis*, Vanini ha creduto che la felicità consistesse nel piacere corporeo. Bayle parla della generosità di Vanini ed osserva, a sostegno di tale carattere, che se Vanini avesse cercato la propria utilità particolare avrebbe difeso la religione e non l'ateismo e si sarebbe ben guardato dal formare degli atei. Ne consegue che egli preferì l'onestà all'utile personale. Ma Bayle – secondo il protestante Durand – si inganna: Vanini rischiava sì la sua vita, ma «il trouvoit mieux son compte, voluptueux qu'il étoit, à corrompre de jeunes gens, qu'à les sanctifier». Che è affermazione altrettanto non comprovata quanto quella opposta; come non compravata è la tesi – opposta a quella di Bayle – secondo cui la ragione, da sola e indipendentemente dalla religione, non possa condurci ad abbracciare l'onestà. Infine Durand, nella certezza di stare dalla parte oggettiva dei fatti («m'appuyant uniquement sur des faits») sostiene 1- che Vanini, per il suo carattere, avendo rifiutato la morte per timore, non l'avrebbe sopportata per ostinazione; 2- che, avendo rifiutato di morire per l'ateismo, che credeva certissimo, avrebbe raddoppiato i suoi rifiuti e i suoi orrori, se lo avesse creduto falso; 3- che infine, unita la credenza in un Dio vendicativo alla paura della morte, non si sarebbe preoccupato di fare per l'ateismo, che avrebbe creduto falso, cosa che forse si sarebbe rifiutato di fare per la religione, che avrebbe creduto vera («1. Que Vanini, selon le caractere que jen ai donné, ayant décliné la mort par pure timidité, ne l'auroit point soutenuë par entêtement; 2. qu'ayant refusé de mourir pous l'atheisme, qu'il croyoit très-certain, il auroit redoublé ses refus et ses horreurs, s'il l'avoit cru faux; 3. Et qu'enfin la creance d'un Dieu vangeur, se joignant avec les frayeurs de la mort, il n'auroit eü garde de faire pour l'atheisme qu'il auroit cru faux, ce qu'il auroit peut-être refusé de faire pour la religion, qu'il auroit cru véritable»). Insomma dopo anni di studi di scienza e di filosofia, Vanini è caduto pietosamente e ci ha fornito un'immagine vivente e un monumento eterno della debolezza dell'ateismo e della ragione umana, separata dalla conoscenza di Dio («il a succombé pitoyablement et nous a fourni une image vivente et un monument éternel de la foiblesse de l'atheisme, c'est-à-dire, de la raison humaine, lorsqu'elle est séparée de la connoissance de Dieu»).

1717-7: Johann Hermann von ELSWICH (1684-1721) - Christian KRAUSE (fl. 1717-1752)

Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult) *Recentiores de anima controversiae*, quas auspiciis Rectoris Magnificentissimi Serenissimi Iuventutis Principis Regii Domini Friederici Augusti praeside M. Io(hanne) Hermanno von ELSWICH Ord(inariorum) Philosophorum Assessore et S. Th(eologiae) Cand(idato) excutiet M. Christianus KRAUSE, Vratislaviensis, A(d) D(iem)... A(nno) MDCCXVII. Vitembergae, ex officina Gerdesiana, [s. d., ma 1717], 78 p. (Vanini pp. 74-75). Nowicki - 1717.

Par. XXXIX. Elswich confuta aspramente le tesi arpiane secondo le quali non si può attribuire a Vanini una posizione mortalistica. Infatti, secondo Arpe, Vanini è incriminato per aver tenuto il silenzio in tema di immortalità dell'anima, ma non si tiene conto del fatto che egli avrebbe potuto sostenere un più maturo giudizio sulla questione se il manoscritto non gli fosse stato sottratto e se non fosse stato pubblicato in tutta fretta dal tipografo. Di contro Elswich obietta che il testo da prendere in considerazione è il *De admirandis* che fu scritto dopo l'*Amphibeatrum* e contiene il pensiero più maturo del Vanini, anche perché in esso il filosofo dichiara di aver scritto nell'*Amphibeatrum* molte cose cui non presta nessuna fede. Per di più nel *De admirandis* Vanini dice che non si pronuncerà sulla immortalità dell'anima se non quando sarà diventato vecchio, ricco e tedesco. E con ciò intende dire che non ne parlerà se non quando sarà del tutto vano il timore dell'inquisizione o quando per la vecchiaia cadrà preda dell'eccessiva credulità. Se ne deduce che il filosofo salentino ha scritto in piena consapevolezza e che, se avesse voluto, avrebbe potuto rettificare il testo ed esprimere un più maturo giudizio sull'immortalità dell'anima («Atque ex horum forsitan numero Pomponatius erat, quem tamen, neque id diffiteor, alii nunc excusatum eunt. Eodem fere modo de immortalitate disserit Vaninus, in *Amphibeatro* p. 164. Quae verba excusasse Anonymum, qui Cosmopoli Jul. Caes. Vanini Apologiam edidit, unusquisque mirabitur, qui in sensum eorum penitus inquisiverit. Ita autem Anonymus p. 87: *An silentium crimen sugillas? Vulgatum est, loquere, ut te videam. Lubricus proponendi modus est, sed alia eiusmodi incogitanter Vanino exciderunt, quae maturiore iudicio scriptis, ipsi furto surreptis eliminare non potuit. Mutasse fortasse multa, nisi opuscula, eo inscio, typographi aviditate, praeulo fuissent subiecta. Addit rationes qua pro animae immortalitate in Amphibeatro Vaninus attulerit, Morhofio a subtilitate commendari. Ut multa paucis persequar, sciendum est, librum *De admirandis Amphibeatro* esse recentiore. Unde de mente et intentione, Vanini rectius omnino ex illo, quam ex hoc, iudicatur. Cuius rei ipse iudicium fecit Vaninus, qui diserte profitetur, p. 428, *se multa in eo libro scripsisse, quibus nullam praestaret fidem. Atque ita facile apparet quantum praestiterit candorem ἀνόνυμος, Vanini patronus, qui duriora eius effata ex Amphibeatro in meliorem vult interpretari partem. Ea autem, quae in eius defensionem hic assert, usque adeo sunt diluta, ut nihil supra possit. Eccur enim hic silet, cum eius sententia ex professo, dataque opera, exquiritur? Cur non remittit Alexandrum suum ad subtiles, quibus in Amphibeatrum animae**

immortalitatem adstruxerat, rationes. Qui dicere potuisset, se tum demum eadem visurum, quando senex, dives et Germanus fieret, si ex animo illas proposuisset, aut roboris aliquid inesse illis, credidisset? Nonne id iudicium praebet, istam disputationem ad illorum pertinere classem, quibus nulla a Vanino praestita est fides? Tandem si hoc in loco istud silentio argumentum praetermittere voluisset, cur tam abiecte loquitur, se tum visurum, *si quando dives, senex aut Germanus*, fieret? Quibus verbis id indicat, se tum visurum, quando ut dives, senex aut Germanus, metu quodam inani corripere, aut credulitate nimia laborare inciperet. Neque ipse Apologeta inficiari potest, lubricum esse sermonem. Ne tamen Vanino suo desit, putat, Vaninum mutaturum illum esse cum aliis, quae incogitanter ipsi exciderunt, nisi furto libri essent surrepti, ipsoque inscio, formis exscripti. At unde haec omnia probas? Meditate scripsisse Vaninum, ipsa inspectio loquitur, quae facile nos docet, pridem haec secum cogitasse autorem. Furtim surrepta esse scripta, vix permittunt censura et privilegium, quod datum est bibliopolae, suis sumtibus protrahendi libros in lucem. Quorum utraque cum non absque aliquo temporis intervallo, obtinere potuerit, potuisset omnino Vaninus, si modo voluisset, limam adiicere, et incogitater dicta maturiore iudicio emendare».

1717-8: Georg FRANCK VON FRANKENAU (1643-1704) - Johann Christian NEHRING (1671-1736)

D. Georgii Franci De FRANKENAU S(acri) R(omani) I(mperii) Equitis Aurati, Consiliarii atque Archiatri Regii *De Palingenesia sive resuscitatione artificiali plantarum, hominum et animalium e suis cineribus liber singularis, possibilitatem futurae corporum nostrorum resurrectionis solide ac curiose demonstrans, multaque alia eeconditae naturae arcana pandens, propter insignem, quem Theologis, Physicis, Botanicis, Aliisque Eruditis praestat, utilitatem iam revisus emendatus nec non commentario, et variorum et suisque experimentis quamplurimis illustratus*, a Jo[hanne] Christiano NEHRINGIO praemissus est elogium auctoris a Vindiciano conscriptum. Halae, Apud Felicem du Serre, 1717, [11], 40, 48, 296, [43] p. (Vanini, pp. 24, 102).

Nel *Comm. ad cap. XI*, par. 105 Vanini e Cardano sono menzionati in quanto sostenitori della *generatio e putredine*.

1717-9: INDEX LIBRORUM PROHIBITORUM

Index librorum prohibitorum Usque ad totum Mensem Martii MDCCXVII. Regnante Clemente XI, P. O. M. Romae, Ex Typographia Rev. Cam(erae) Apost(olicae), Cum Privilegio, 1717, [20], 531 p. (Vanini pp. 8, 61, 279, 503).

Registra la condanna del *De admirandis*.

1717-10: Johann Wolfgang JÄGER (1647-1720)

Joh. Wolfgangi JÄGERI, SS. Th. D. Cancellarii Tubingensis, Controversiarum Professoris Primarii, Gen. Superatt. Würtenb. & Abbatis Coenobii adelbergensis, *Compendium Theologiae, Methodo facili & perspicua exaratum per foedera Pro Scholis in Ducatu Würtembergico*; Cum Praefatione Authoris, Editio tertia, Controversiis et Reflexionibus Auctior et Illustrior. Tubingae, Typis Josephi Sigmundi, Anno MDCCXVII, [14], 873, [19] p. (Vanini p. 95).

Cap. *De Deo et uno*. Jäger osserva che l'argomento fondato sul consenso universale in ordine all'esistenza di Dio non può essere invalidato dall'esistenza di un minuscolo manipolo di atei come Protagora, Vanini e Spinoza.

1717-11: JOURNAL DES SÇAVANS

Nouvelles Littéraires, pp. 473-480, in «Journal des Sçavans Pour le Mois d'Octobre 1717», Augmenté de divers Articles tirez des Memoires de Trévoux, Tome LXII. A

Amsterdam, Chez les Janssons à Waesberge, MDCCXVII, 698, [23] p. (Vanini pp. 475, [23]).

Comunica che Fritsch ha dato alle stampe il saggio di Durand, in cui è confutato Vanini e conseguentemente anche Bayle.

1717-12: Johann Gottlieb KRAUSE (1684-1736)

Art. 82 del 15 Ottobre 1717: rec. di Durand, p. 662, in «Neue Zeitungen von Gelehrten Sachen» aus das Jahr MDCCXVII. Erster Theil oder Gesammlete Nachrichten von allem, Was das erste halbe Jahr über in der gelehrten Welt Ruhm- und Merckwürdiges vorgefallen. Nebst dreysachen vollständigen Registern, Mit allergn. käyserl. kön. Poln. und Chur. -Sächs. Privilegiis. Leipzig, bey J. Grossens Erben, [16], 424, [24], [14], 425-856, [32] p. (Vanini, pp. 662). Nowicki - 1717.

Krause condivide con Durand la contestazione delle tesi espresse da Arpe nella sua *Apologia*.

1717-13: Johann Gottlieb KRAUSE (1684-1736)

Art. 84 del 20 Ottobre 1717: rec. di La Roche, *Memoirs of Literature*, p. 674, in «Neue Zeitungen von Gelehrten Sachen» aus das Jahr MDCCXVII. Erster Theil oder Gesammlete Nachrichten von allem, was das erste halbe Jahr über in der gelehrten Welt Ruhm- und Merckwürdiges vorgefallen. Nebst dreysachen vollständigen Registern, Mit allergn. käyserl. kön. Poln. und Chur. Sächs. Privilegiis. Leipzig, bey J. Grossens Erben, [16], 424, [24], [14], 425-856, [32] p. (Vanini, p. 674). Nowicki - 1717.

La Roche si meraviglia che l'autore della *Histoire de Louis XIII* non abbia fatto cenno a Vanini: «Er wundert sich dabey, dass der Autor nichts von Vanino gedacht, da er doch sonst dergleichen Begebenheiten nicht vorbey zu lassen pflegt; und erinnert dass er von demselben ehemahls in diesem *Memoirs* unständiglich gehandelt».

1717-14: Canut LANDORPHIUS (- 1717)

Catalogus librorum quorum auctio habebitur Othiniae in aedibus D. Professoris Mag. Canuti Landorphii, die 1717. Hafniae, Literis Godeckenianis, 104 p. (Vanini p. 34). Nowicki - 1717.

Registra alla pos. 461 Schrm (1709).

1717-15: [Michel de LA ROCHE, fl 1710-1731]

Art. XXXVII: Rec. di Arpe, *Apologia*, pp. 188-190, in «Memoirs of Literature, contining A large Account of many Valuable Books, Letters and Dissertations Upon several Subjects, Miscellaneous Observations», &c. Vol. v. London, Sold by R. Knaplock, at the Bishop's Head in St. Paul's Church-yard; and P. Vaillant, in the Strand, MDCCXXII, [10], 456 p. (Vanini pp. [6], 188-190). Nowicki - 1717.

The Second Edition Revised and Corrected: London, Sold by R. Knaplock and P. Vaillant, 1722, [10], 456 p. (Vanini pp. [6], 188-190).

La Roche afferma di aver già sostenuto in passato che Vanini non fu un martire dell'ateismo. Bayle cadde in errore sebbene non gli fosse ignota la versione di Gramond. Ma le accuse dello storico tolosano non sembrano reggere; ad esse La Roche oppone le seguenti obiezioni: 1- Gramond fu un bigotto di prima classe («the Historian just now mentioned was a perfect Zealot, a Bigot of the first Class, as it appears from his Narrative»); 2- il processo durò mezzo anno senza che emergessero prove dell'ateismo di Vanini («the Tryal lasted half a Year , which shews that the Proofs of Vaninus's being an Atheist,

were not very plain»); 3- i giudici erano pronti ad assolverlo («the Judges were ready to acquit him, had it not been for a Witness ,who came in all of a sudden to charge him with Atheism»); 4- la condanna senza prove testimoniali fu irregolare e del tutto contraria all'equità giuridica («the Condemnation of Vaninus, upon the Evidence of a single Witness, appears very irregular, and contrary to the Laws of Equity»); 5- non è certo che le frasi blasfeme che gli vengono attribuite siano state veramente da lui pronunciate; ammesso che Vanini le abbia veramente pronunciate, non ne segue che fosse ateo, perché potrebbe averle pronunciate per disperazione («That supposing Vaninus spoke those Blasphemous Words, it does not follow from thence that he was an Atheist, but that he died in a Transport of Fury and Despair»). di aver fatto Tali obiezioni – aggiunge La Roche – non mirano ad assolvere Vanini dall'ateismo; egli può aver avuto propensioni ateistiche senza essere per ciò stesso pienamente convinto di ateismo; è però altamente probabile che fosse un uomo di cattivi principi («I don't make these Observations in order to prove that Vaninus was no Atheist. He might have been a very atheistical Man, without being fully convicted of Atheism. It is highly probable that he was at least a Man of ill Principles»). Arpe di contro andò molto al di là nella difesa di Vanini; disse che egli era odiato dal clero, i suoi libri erano regolarmente approvati dai censori, che non negò mai l'immortalità dell'anima; che scrisse a favore della legge mosaica e di quella cristiana, e che fu ingiustamente mandato a morte. («The Author of this Apology goes farther than I do, and undertakes to clear Vaninus from Atheism. He observes, that Vaninus was hated by the Secular and Regular Clergy, which proved very prejudicial to him; that his Books were approved and licensed by several Divines, and contain no Atheism; that he never denied the Immortality of the Soul; that he writ a Treatise wherein he asserted the Truth of the Law of Moses, and of the Christian Religion, &c. The Author answers all that has been said against Vaninus by several Authors, and concludes that he was unjustly put to Death»).

1717-16: [Michel de LA ROCHE, fl. 1710-1731]

«Bibliothèque Angloise, ou Histoire Litteraire de la Grande Bretagne», par M. D. L. R. [i. e. Michel De La Roche], Tome Second, Premiere partie. A Amsterdam, Chez la Veuve de Paul Marret, MDCCXVII, [4], 545, [23] p. (Vanini p. [23]).

Ci informa che il catalogo della vedova di Paul Marret contiene Durand.

1717-17: Michel de LA ROCHE (fl. 1710-1731)

Rec. di Blackmore (1717), pp. 355-364, in «Bibliothèque Angloise, ou Histoire Litteraire de la Grande Bretagne», par M. D. L. R. [Michel De La Roche], Tome premier, seconde partie. A Amsterdam, Chez la Veuve de Paul Marret, MDCCXVII, [4], 545, [23] p. (Vanini p. [23 359]).

Tra gli atei moderni Blackmore annovera Cesalpino, Vanini, Spinoza, Hobbes, Knutzen e Mahomet Effendi.

1717-18: [Jean LE CLERC 1657-1736]

Rec. di Durand, pp. 219-223, in «Bibliothèque Ancienne et Moderne, Pour servir de suite aux Bibliothèques Universelle et Choisie», par Jean Le Clerc, Tome VIII, Pour L'Année MDCCXVII, Partie Premiere. A Amsterdam, Chez David Mortier Libraire, MDCCXVII, [4], 236, [4], 237-464, [8] p. (Vanini pp. 219-223). Nowicki - 1717.

Altra ed.: Amsterdam, chez David Mortier, 1727, t. VIII, (Vanini pp. 219-223).

Le Clerc si limita a sintetizzare il testo del Durand non senza rilevare che la sua biografia è scritta «contre les adoucissements de Mr. Arpe [...] contre Mr. Bayle qui dans ses *Pensées sur la Comète* a érigé Vanini en homme de bien et en vrai Martyr de l'Athéisme». Puntando su fonti come Mersenne (1623), Garasse (1623) e Gramond (1643), il ministro protestante ha il merito di aver rettificato «diverses fautes que ceux qui avoient parlé de lui, avoient commises, par rapport à l'Histoire de sa vie». Dalla ricostruzione durandiana Vanini emerge come un uomo che per cattivi studi e per vanità ha contestato tutto ed ha schernito la religione («On y voit un homme que de mauvaises études et beaucoup de vanité précipiterent dans l'envie de contredire tout le monde»). Egli era in fondo un ateo, un uomo ingannevole e di cattivi costumi («On voit un Athée, qui étoit dans le fonds un fourbe et un homme de mauvaise vie»). Il suo ateismo è attestato non solo dalle accuse che gli furono mosse, ma anche dai suoi libri («non

seulement par les accusations que l'on a faites contre lui, mais par ses propres livres»). Tuttavia Durand non si nasconde che ci sono ancora oggi eruditi che sostengono l'impossibilità di rispondere alle obiezioni vaniniane («Mr. Durand [...] n'a pas pû dissimuler qu'il avoit eu quelcun de nos jours, qui en avoit usé de même et qui étoit encore allé plus loin; puis qu'il avoit dit qu'il étoit impossible de répondre aux objections Manichéennes, que Vanini avoit au moins feint de vouloir réfuter»). Bayle, scrive il censore, avendo letto Gramond, avrebbe dovuto rettificare la versione dell'ateo virtuoso avallata nelle *Pensées*.

1717-19: [Jacques LE COINTE, fl. 1716-1717]

Histoire du regne de Louis XIII. Roy de France Et des principaux evenemens arrivez pendant ce Regne, dans tous les Pais du Monde. Tome Cinquieme. Contenant l'Histoire de ce qui s'est passé depuis le commencement de l'année 1622. Jusqu'au Ministère du Cardinal de Richelieu. A Paris, Chez François Montalant, Avec Privilege du Roi, MDCCXVII, [12], 475 p. (Vanini p. 375).

Sotto l'anno 1619 accenna a Lucilio Vanini, traendo spunto da Duplex (1635).

1717-20: Johann Jakob LEHMANN (1683-1740) - Nicolaus WEDEL

Dissertatio practica de eo, quod iustum est circa custodiendam veritatem, quam divina adistente gratia Rectore Magnificentissimo Serenissimo Principe ac Domino, Domino Gulielmo Henrico, Duce Saxoniae, Iuliaci, Cliviae, Montium, Angariae et Guestphaliae, reliqua, in academia ienensi incluti philosophorum ordinis consensu, d... martii MDCCXVII, Praeside Io. Iacobo LEHMANNO, Ph. M. ejusque ampliss. ord. adiuncto, patrono ac praeceptore iugiter colendo publico eruditorum examini subiiciet Nicolaus WEDELIUS Reisbya-Cimber. Ienae, literis Io. Bernh. Helleri, 48 p. (Vanini p. 42). Nowicki - 1717.

Cap. III, par. XX. Vanini citato in un brano tratto da Spizel a proposito delle argomentazioni, deboli e forti, a favore dell'ateismo.

1717-21: Polykarp LEYSER (1690-1728)

Specimen XV: *Recentiores de persecutione neroniana controversiae expositae a Woldebrando Vogt, v: Dodwelli, Cuperi et Gurtleri de hac persecutione sententias confutat*, pp. 319-324, in *Apparatus literarius, singularia nova, anecdota rariora, ex omnis generis eruditione depromens, studio societatis colligentium, Collectio prima.* Witebergae, Sumtu Samuel Hannaver, 1717, [12], 398 p. (Vanini pp. 320-321).

Citazione del Dial. I, a proposito della moltitudine di martiri presenti in ogni religione.

1717-22: Polykarp LEYSER (1690-1728)

Specimen X: *Syllabum plagii vel damnatorum vel accusatorum summatim exhibens*, Auctore M. P. B. S., pp. 157-177, in *Apparatus literarius, singularia nova, anecdota rariora, ex omnis generis eruditione depromens, studio societatis colligentium, Collectio prima.* Witebergae, Sumtu Samuel Hannaver, 1717, [12], 398 p. (Vanini pp. 174-175). Nowicki - 1717.

Ritiene che i dialoghi vaniniani siano un plagio ai danni di Scaligero, Pomponazzi e Fracastoro (fonte: *Patiniana*): («Non est quod hic praetermittam Julium Caesarem, seu quod a sacro fonte nomen accepit, Lucilium Vaninum, quem Dialogos suos [...] Scaligero in Cardanum, Fracastorio et Pomponatio surripisse. Patiniana indicant»).

1717-23: Samuel MASSON (1689-1739)

Rec. di Durand, pp. 361-362, «Histoire Critique de la Republique des Lettres, tant Ancienne que Moderne». Tome XIV. A Amsterdam, Chez Jaques Desbordes, MDCCXVII, [8], 413, [1] p. (Vanini pp. 361-362).

Da Rotterdam giungono notizie circa la stampa del saggio di Durand (1717). L'autore – scrive Masson – ha tracciato una biografia «ample et détaillée» della vita di Vanini, con una sistematica «refutation de ce qu'a dit Mr. Bayle de cet infortuné [...] et afin de rendre un plus grand service à la religion, il y a joint à ces extraits sa réfutation des pensées foles et insensées de Vanini».

1717-24: NEUE BIBLIOTHEC

Rec. dell'*Apparatus Literarius*, pp. 737-746, in «Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Vier und sechtzigstes Stück. Frankf(urt) und Leipzig (ma Halle), Zu finden in der Rengerischen Buchhandl(ung), 1717, 508-754, [4] p. (Vanini p. 745). Nowicki - 1717.

Vanini è inserito in un lungo elenco di plagari.

1717-25: NOUVELLES LITTERAIRES

Rec di Durand, pp. 266-270, in «Nouvelles litteraires contenant Ce qui se passe de plus considérable dans la République des Lettres», Tome VI, Seconde Partie, Octobre, Novembre, Décembre. A La Haye, Ches Henri du Sauzet, MDCCXVII, 400, [28] p. (Vanini, Samedi 23 Octobre 1717, pp. 266-271). Nowicki - 1717.

L'articolo non è che una sintesi del testo durandiano.

1717-26: Frans van RANST (1660-1727)

Lux fidei, seu D. Thomas Doctor Angelicus Spondidissimus Catholicae fidei athleta (Paulus V) Omnium errorum ante vitam, in vita, et post vitam ad haec usque tempora ab incunabulis Ecclesiae exortorum tenebras e Literis Sacris profligans, ac predebellans, Cujuslibet saeculi erroribus praesigitur errorum vita historice deducta; accessit singularis Dissertatio adversus modernos Sectarios. Authore F. Francisco van RANST S. Ordinis FF Praedicatorum in Alma Universtate Lovaniensi S. T. Licentiato, ac Studii Generalis Anverpiensis Regente. Antverpiae, Typis Petri Jouret, Typographi Civitatis, Cum Approbatione et Privilegio, 1717, [10], 606, [32] p. (Vanini pp. 459-460).

Editio secunda veneta con il titolo: *Historia haereticorum, et haeresum Antea Inscripta Lux fidei, seu D. Thomas Doctor Angelicus omnium errorum [...] Venetiis, Apud Laurentium Basilium, Superiorum Permissu ac Privilegio, MDCCXX, [8], 458, [21] p. (Vanini p. 352): Ed.: Venetiis, Apud Laurentium Basilium, Superiorum Permissu ac Privilegio, 1735, [14], 458, [22] p. (Vanini p. 352).*

Errores seculi decimi septimi. Citato come «Lucilius natione Italus», Vanini è ricordato per non aver pronunciato ammenda a Dio, al re e alla giustizia e per essersi circondato in Napoli di dodici discepoli pronti a diffondere l'ateismo in Europa.

1717-27: Christian THOMASIVS (1655-1728)

Art. IV: *Allerhand Bücher-Vorrath*, pp. 813-820, in «Summarischer Nachrichten von auserlesenen, mehrenteils alten in der Thomasischen Bibliothec vorhandenen Büchern». Ein und Zwanzigstes Stück. Halle und Leipzig, Verlegts Johann Friedrich Zeitler, Anno 1717, 727-820 p. (Vanini p. 817). Nowicki - 1717.

Registra alla pos. 40 il *De admirandis*.

1717-28: Christoph Andreas ZEITLER (fl. 1700-1721)

Catalogus disputationum Et Materiarum quae venduntur Halae Magdeburgicae in Collegio Academico, Apud Christoph(orum) Andr(eam) Zeitlerum, Academ(iae) Typogr(aphum), Anno 1717, Mense Julii, 192 p. (Vanini pp. 173-174). Nowicki - 1728.

Ed.: Halae Magdeburgicae Apud Christoph(orum) Andr(eam) Zeitlerum, Academ(iae) Typogr(aphum), 1728, 264 p. (Vanini p. 242).

Citazione delle due dissertazioni di Olearius.

1718-1: ACTA ERUDITORUM

Rec. de *La vie et les sentimens*, ed. 1717, pp. 230-232, in «Acta Eruditorum» Anno MDCCXVIII publicata. Cum S. Cesareae Majestatis et Regis Pol(oniae) atque Electoris Saxoniae Privilegiis. Lipsiae, Prostant apud Joh(annis) Grossii Haeredes Joh(annis) Frid(eric) Gleditschii Fil(ium), Thomam Fritschium et Frid(eric) Groschuf Haer(edes), Typis Viduae Joh(annis) Caspari Mulleri, A(nno), MDCCXVIII, 564, [40] p. (Vanini pp. 230-232).

Il recensore ignora che l'autore della vita di Vanini è Durand. Ad ogni modo – dice – chiunque egli sia è da lodare per aver rettificato alcuni anacronismi, come quello di chi ritiene che Vanini sia stato discepolo diretto di Pomponazzi. Inoltre l'autore dà poco credito alla leggenda nera, messa in circolazione da Mersenne, e mostra di avere una conoscenza diretta dei testi vaniniani; non fa alcun affidamento su Gramond e giudica l'*Amphitheatrum* più pericoloso del *De admirandis* («Amphitheatrum Vanini librum esse ipsius dialogis pejorem pronuntiat»). Infine non riconosce a Vanini alcuna erudizione, poiché ritiene che i suoi libri siano «omnia ex aliorum scriptis [...] compilata». Riferisce, non condividendoli, i giudizi che su Vanini pronunciarono Arpe e Bayle e fa notare che il *De incantationibus* e il *De effectuum naturalium causis* di Pomponazzi sono la stessa opera.

1718-2: ACTA ERUDITORUM

Rec. di Blackmore, *Essays upon several subjects*, ed. 1717, pp. 263-275, in «Acta Eruditorum» Anno MDCCXVIII publicata, Cum S. Cesareae Majestatis et Regis Pol(oniae) atque Elect(oris) Sax(onici) Privilegiis. Lipsiae, Prostant apud Joh(annis) Grossii Haeredes Joh(annis) Frid(eric) Gleditschii Fil(ium), et Thomam Fritschium et Frid(eric) Groschuf Haer(edes), Typis Viduae Joh(annis) Caspari Mulleri, A(nno), MDCCXVIII, 564, [40] p. (Vanini p. 265). Nowicki - 1718.

Blackmore – secondo il recensore – riconduce l'ateismo scettico dei Pirroniani («Pyrrhonianorum Atheismum scepticum») alla matrice aristotelica e ne fa esponenti moderni Cesalpino, Bérigard, Vanini e Hobbes.

1718-3: [Jacques BERNARD, 1658-1718]

Art. IV: rec di Durand, *La vie et les sentimens de Vanini*, pp. 78-80, in «Nouvelles de la République des Lettres». Mois de Janvier & Fevrier MDCCXVIII. Par J.B.P.E.P.E.E.M.A.L [i. e. Jacques Bernard]. A Amsterdam, Chez David Mortier, Libraire, Avec Privilege des Etats de Holl(ande) & Westfr(ise), MDCCXVIII, 403 p. (Vanini pp. 78-82).

Seconde Edition revue et corrigée, Tome LVI et dernière partie, A Amsterdam, Chez David Mortier, Libraire, 1720, 403 p. (Vanini pp. 78-82).

Ci sono taluni che condannano il disegno ermeneutico del saggio biografico di Durand; al contrario Bernard crede che il pubblico gli deve essere riconoscente per aver smascherato le «opinions monstrueuses» del filosofo salentino e per aver correttamente confutato l'ipotesi bayliana dell'ateo virtuoso.

1718-4: Johann Adam BERNHARD (1688-1771)

Kurtzgesaste Curieuse Historie derer Gelehrten, Darinnen Von der Geburth, Erziehung, Sitten, Fatis, Schrifften etc. gelehrter Leute gehandelt, Und hin und wieder angewiesen wird was in diesem unter denen Teutschen zumal so beliebten studio gantz überflüssig, zum Theil auch einer bessern Untersuchung noch benöthiget. Nebst einem unmassgeblichen Vorschlag, wie dasselbe künfftighin in eine richtige Verfassung zu bringen seye, Entworffen Von Johann Adam BERNHARD, Hanoviensi, Franckfurt am Mayn, Verlegts Johann Maximilian von Sand, Anno 1718, [32], 894, [2] p. (Vanini pp. 31-32, 486). Nowicki - 1718.

Lib. I, Cap. VII: *Von gelehrten buren Kindern*. Vanini avrebbe desiderato nascere da genitori illegittimi («Ja der beschriebene Atheist J. C. Vaninus wünschte so gar unehrlichen Eltern erzeuget zu seyn; er helte davor, dass diese Kinder con der Natur mit mehrer Schönheit, Leibes-Stärcke und Munterkeit des Gemüths ausgerüstet wären»). Anche Golia, secondo la traduzione della vulgata, fu un bastardo (v. *1Sam.*, XVII, 4). Il che dovrebbe ulteriormente confermare la tesi vaniniana sui figli bastardi («Goliath wird von dem Vulgato Interprete auch unter diese gesetzt der ihn 1Sam, XVII, 4, expressis verbis virum spurium nennet. Wenn es wahr ist, so sollte der grobe Goliath Vanini Satz einiger massen bestärcken können»).

Nel lib. III, sez. VI: *Von der Religion derer Gelehrten*, cap. III: *Von Atheisten*, Vanini è menzionato a proposito dell'accusa di ateismo mossa contro Descartes.

1718-5: [Samuel COLLIBER, fl. 1718-1737]

An Impartial Enquiry into the existence and nature of God: Being a Modest Essay towards a more Intelligible Account of the Divine Perfections. With Remarks on several Authors both Ancient and Modern; and Particularly on some Passages in Dr. Clarke's Demonstration of the Being and Attributes of God. In Two books. With an Appendix concerning the Nature of Space and Duration. By S(amuel) C(Colliber). London, Printed and Sold by the Booksellers, MDCCXVIII, 230 p. (Vanini pp. [8], 28, 202).

The Third Edition.:with considerable additions and improvements, made partly with Regard to some objections of the Reverend Mr. Jackson. By Samuel Colliber. London, Printed for R. Robinson, 1735, 276 p. (Vanini pp. [10], 34, 243-244).

Part. I, cap. VI. Nella sua indagine storico-teoretica Colliber non esita a confrontarsi su talune questioni con le posizioni vaniniane. Se diciamo che il potere divino non è altro che il potere della volontà, allora siamo costretti ad accettare l'assurda conseguenza vaniniana secondo cui in Dio il volere e l'effettivo potere sono la stessa cosa: «and accordingly Vanini reckons it among the absurdities which he says necessarily attend the belief of a God, that we must, as usual, assert his will and effective Power to be the same». Part. II, cap. IV: *Of consequence of that opinion. Vanini's description of God*. Colliber osserva che l'idea di un assoluto infinito ha recato pregiudizio all'esistenza di Dio («The opinion of an absolute infinity has been the great occasion of prejudice against the existence of God»). Il concetto vaniniano di Dio, come ente assoluto e infinito, è quello che più di tutti ne mette in crisi l'esistenza: «For the satisfaction of the curious, I shan't think it a trouble to transcribe Vanini's description of God in his *Amphitheatrum divinae providentiae*, wherein he sums up all the aforementioned consequences of the opinion of absolute infinity with design, as it seems, to prejudice men against existence of a divine being. This Vanini is known to have dy'd martyr for cause of atheism, being burnt at Toulouse, and this his description may well be reputed as an abstract of his reasons for his infidelity». Segue la citazione della Exerc. II, in versione latina e in relativa traduzione inglese.

1718-6: Dominique de COLONIA (1660-1741)

La religion chrétienne autorisée par le témoignage des anciens auteurs payens par le P. Dominique de COLONIA, de la Compagnie de Jésus. Tome premier. Lyon, Chez Leonard Plaignard, MDCCXVIII, Avec Approbation et Privilege du Roy, [48], 354, [24]; [18], 388, [17] p. (Vanini pp. 200-201).

Altra ed.: Paris, Gauthier, 1826, LXXI, 499 p. (Vanini pp. 108-109); tr. spagnolo-castellana di Joseph de Elias: *La religion christiana autorizada por el testimonio de los antiguos autores gentiles*. Madrid, Por Don Joachin Ibarra, 1785, t. I, XXVI, 349 p. (Vanini pp. 186-187, 349).

Nel cap. VI, par. I, a proposito del platonismo cristianeggiante di Calcidio, il gesuita De Colonia osserva che la sua posizione dispiacque ad un empio come Vanini: «Un témoignage de cette force rendu à la divinité de Jesus-Christ [...] ne pouvait pas manquer de déplaire aux ennemis de la religion, et c'est là sans doute ce qui echaufa si fort la bile de l'impie Jule-César Vanini. C'est-là ce qui l'obligea à parler si mal de Chalcedius, dans le détestable ouvrage latin qu'il mit au jour il y a environ cent ans sous le titre spécieux d'Amphithéâtre [...] C'est dans ce livre pernicieux que Vanini a eu le front de donner la belle epithete de discoureur vain et frivole à un des Platoniciens des plus moderez et des plus remarquables qui ayent jamais paru [...] mais quelle injustice et quel travers d'esprit ne faut-il pas attendre d'un homme tel que Vanini qui par son obstination à répandre l'Atheisme se fit bruler à Toulouse». Il discorso sul Vanini si chiude non senza un accenno all'episodio del rifiuto di fare ammenda onorevole.

1718-7: [Theodor CRUSE, 1688-1740]

Vergnügung Müßiger Stünden, Oder Allerhand nützliche Zur heutigen galanten Gelehrsamkeit dienende Anmerkungen. Der XII. Theil. Nebst einem nöthigem Register. Leipzig, bey Michael Rohrlachs Wittwe und Erben, 1718, (Vanini p. 24). Nowicki - 1718.

Die andere Anmerkung, par. 3. Citazione occasionale di Vanini.

1718-8: DEUTSCHE ACTA ERUDITORUM

Rec. di DURAND, *La vie et les sentimens de Lucilio Vanini*, pp. 670-674, in «Deutsche Acta Eruditorum, Oder Geschichte der Gelehrten, Welche den gegenwärtigen Zustand der Literatur in Europa begreifen», Sieben und fünfzigster Theil. Leipzig, bey Joh(ann) Friedrich Gleditschens seel. Sohn, 1718, pp. 625-700. (Vanini pp. 670-674). Nowicki - 1718.

È una chiara sintesi del saggio di Durand.

1718-9: Louis Ellies DU PIN (1657-1714)

Bibliothèque des auteurs separez de la communion de l'Eglise Romaine du XVI et du XVII siècle, par Messire Louis Ellies DU PIN, Docteur en Theologie de la Faculté de Paris, tome I. A Paris, Chez André Pralard, MDCCXVIII. Avec approbation et privilege du Roy, [22], 398 p. (Vanini pp. 372-388). Nowicki - 1718.

Nel par. *Jules César Vanini Italien* Du Pin non esita a confermare attraverso l'esempio vaniniano l'esistenza degli atei: «On a beau dire qu'il n'y a point d'Athées [...] Jules César, ou comme d'autres l'appellent, Lucilius Vanini, en est un exemple à la fin du seizième siècle et au commencement du dix-septième». Rifugiatosi a Tolosa, ove diffuse la sua «détestable doctrine», fu condannato al rogo «l'an 1618 ou 1619». Dopo aver ricordato l'episodio del rifiuto di fare ammenda onorevole, il cattolico Du Pin sottolinea il fallimento della predicazione ateistica di Vanini e dei suoi seguaci: «Que ce dernier fait soit vrai ou faux, il est certain qu'on n'a point entendu parler ailleurs de ces nouveaux Apôtres bien differens de ceux de Jesus-Christ; qu'ils n'ont réüssi nulle part; qu'ils n'ont établi en aucun endroit leur doctrine impie». Il *De admirandis* fu approvato «par deux Cordeliers» e fu dedicato al Bassompierre. Nella lettera dedicatoria – scrive Du Pin – Vanini dichiara di combattere l'ateismo e di essere un aristotelico. I *carmina* encomiastici che corredano il testo esaltano il filosofo come novello Aristotele o come Aristotele redivivo. Quindi Du Pin procede ad un sommario rendiconto dei sessanta dialoghi, non senza segnalare gli slittamenti antireligiosi, i tentativi di dare una spiegazione meccanicistica delle sensazioni e delle passioni («Il y explique mécaniquement les sensations et les passions») e le *boutades* contro i dogmi della Chiesa («Alexandre lui remontre que cette rebellion des animaux contre l'homme est un effet du péché [...] Vanini, en faisant semblant d'approuver cette maxime, la tourne en raillerie»). Il quarto libro, che verte sulla religione pagana, ma intacca anche e soprattutto quella cristiana, è il più pericoloso per la fede: «il fait des railleries sur les choses saintes et approuve [...] les principes plus impies, en faisant semblant de

les combattre»; Vanini finge di ragionare sulla trinità, «mais l'élude aussi-tôt»; contesta le apparizioni, gli oracoli, gli idoli, gli auguri e tutte le altre superstizioni della religione pagana, ma lo fa con l'intento di far ricadere le medesime osservazioni sulla stessa religione cristiana: «toujours dans le même esprit de faire retomber ces observations sur la religion chrétienne». Per di più nega la resurrezione e denuncia come favolose tutte le resurrezioni di cui sono piene le storie pagane. Infine chiude l'opera con la sfontatezza di sottoporre al giudizio del papa Paolo V tutto ciò che ha scritto. Dopo il *De admirandis* Du Pin passa all'esame dell'*Amphitheatrum*. Anche qui il progetto dichiarato è quello di combattere l'ateismo; il filosofo elogia la compagnia dei gesuiti, esalta la dottrina di Tommaso e i principi del Concilio di Trento, ma il suo libro non è che «une feinte de mauvaise foy»; lo scopo dell'opera è quello di «faire valoir les objections des anciens philosophes et des athées contre la Providence divine sous le pretexte de la defendre». Al Du Pin non sfuggono le mascagnerie vaniniane contro le prove dell'esistenza di Dio, considerate meno solide della fantasiosa prova cabalistica. «Il est aisé de comprendre par là – egli scrive – le système de Vanini, sçavoir, que Dieu n'est point un Estre spirituel distingué de la matière». L'esame dell'*Amphitheatrum* prosegue dando risalto alla contraddittorietà della definizione di Dio, alle critiche contro l'idea della provvidenza divina e alle matrici machiavelliane del pensiero vaniniano. «Vanini feint de refuter Nicolas Machiavel qu'il appelle Chef des athées», ma ne condivide l'idea dell'origine politica della religione: «la religion même toute entière est de leur [des Princes] invention et que, comme disoit Scevola, il étoit à propos pour le bien public que les hommes fussent trompez»). Vanini – rileva il dottore sorbonico – finge di attaccare le tesi machiavelliane e cardaniane sui miracoli, ma, riallacciandosi alla filosofia di Diagora di Melo, pone in evidenza il conflitto tra la provvidenza e l'ingiusta distribuzione del bene e del male nel mondo («Cependant on voit le contraire, il y a des méchants très-heureux et de bons très-malheureux»). Avverso alle posizioni boeziane e alle minacce del testo sacro contro gli empi, Vanini respinge l'ipotesi di una punizione e di una premiazione nell'altro mondo; ed osserva «qu'il n'en est pas de même de Dieu comme des Princes de ce monde, parce que ceux-ci peuvent être attaquez et souffrir des entreprises des méchants, au lieu que Dieu ne peut-être en aucune manière blessé par les crimes des hommes». Poi, sulla scorta delle obiezioni di Protagora di Abdera, non esita a dichiarare che se Dio «peut empêcher ce nombre infini de crimes qui se commettent, et qu'il ne le veuille pas, il est censé les approuver; s'il veut le peché, il le fait; s'il ne le veut pas, il manque de puissance ou de prévoiance pour l'arrêter». Quindi sulla scorta della filosofia ciceroniana il filosofo fa esplodere il conflitto tra la divina provvidenza e il libero arbitrio e critica le soluzioni boeziane e tomistiche per confermare che, stante la previdenza delle cose future, il libero arbitrio vien meno: «il revient au système de ceux qui disent que Dieu connoît les choses futures, non dans son decret, mais parce qu'elles doivent être futures». Dalle tesi ciceroniane il Salentino passa a quelle epicuree, che finge di attaccare. In realtà consolida le due argomentazioni che ne sono a fondamento. La prima è che, se si prende cura delle cose umane, Dio non può essere felice («si Dieu en a soin, il n'est pas heureux»); la seconda è che la divina provvidenza è inutile se l'anima umana è mortale («rien ne nous oblige de croire cette Providence parce que les ames des hommes sont mortelles»). Sulla questione della mortalità dell'anima ripropone le tesi cardaniane e pomponazziane e difende Aristotele dall'accusa di aver negato la Provvidenza. L'*Amphitheatrum* si chiude con un inno «à l'honneur de Dieu. Rien ne paroît plus beau en apparence; mais il y a un venin caché en ce que tout ce qu'il dit de magnifique des attributs de Dieu peut convenir à la nature et suivant son sentiment à la matière». L'analisi del Du Pin si conclude tuttavia con un giudizio complessivo più o meno equilibrato: «Au rest Vanini écrit assez bien en Latin et sçavoit à fonds les sentimens des anciens philosophes; il avoit bien lu son Aristote et son Averroës. Il est presque partout antagoniste de Cardan, qu'il ne ménage pas. Il y a beaucoup de subtilité dans ses raisonnemens et pour un philosophe de ce tems-là on peut dire qu'il traitoit les matières physiques d'une manière plus palpable et plus sensé que les autres philosophes ne faisoient alors».

1718-10: EUROPE SAVANTE

Art. v: rec. di Durand, pp. 77-114, in «L'Europe Savante», Juillet MDCCXVIII. Tome Quatrième. Première Partie. A La Haye, Chez A. De Rogissart, MDCCXVIII, 336 p. (Vanini pp. 77-114). Nowicki - 1718.

L'autore, in commercio epistolare con Durand, ci illustra le vicende dalla composizione e della pubblicazione del suo saggio (1717). Veniamo così a sapere che la *Vie de Vanini* era già pronta fin dal 1710 e che era stata concepita come continuazione della *Histoire des ouvrages des sçavans* di Basnage e in parte come estratto del libro di Schramm. Per dare un esatto resoconto del pensiero del Salentino Durand aveva letto entrambe le opere del filosofo; tuttavia non portò a termine il suo progetto e relegò l'estratto tra le sue vecchie carte. Non lo incoraggiò a pubblicarlo neppure la comparsa degli *Entretiens* di Lacroze, che lo amareggiò non poco, poiché questi aveva «ramassé avec assez de choix les principales choses que l'on peut savoir de cet impie», sottraendogli le novità più interessanti e ancora in gran parte non ben conosciute. Condannò perciò l'estratto a rimanere dov'era. E sarebbe rimasto lì se non fosse stato sollecitato da un amico a pubblicarlo. Ciò lo impegnò in un lavoro di rifusione, correzione e

accrescimento del materiale, allo scopo da darne la forma di un libro e non di un articolo per riviste. L'articolista prosegue con un'ampia biografia vaniniana che però non presenta nulla di originale rispetto alla fonte durandiana. Il suo giudizio sul lavoro del cappellano francese a Londra, è altamente positivo, salvo qualche strafalcione grammaticale e di stile: «Nous voient que l'auteur vouloit bien mettre à profit son erudition. Un peu plus d'exactitude grammaticale et moins de négligence dans quelques expressions, y seroient encore à souheter».

1718-11: Johann Albert FABRICIUS (1668-1736)

SEXTI EMPIRICI *Opera Graece et Latine. Pyrrhonianarum Institutionum Libri III cum Henr(ici) Stephani Versione et Notis Contra Mathematicos, sive Disciplinarum Professores, Libri VI. Contra Philosophos Libri V. Cum versione Gentiani Herveti. Graeca Ex m(anu)s(cripti)s. Codicibus Castigavit, Versiones Emendavit Supplevitque, et Toti Operi Notas Addidit Jo(hannes) Albertus FABRICIUS Lipsiensis, SS. Theol(ogiae) D(octor) et Professor Publ(icus) in Gymnasio Hamburgensi. Lipsiae, Sumtu Joh(annis) Friderici Gleditschii B. Fili, Anno MDCCXVIII, [18], 735, [19] p. (Vanini p. 561 (Lib. IX, nota su *Diagoras*). Nowicki - 1718.*

Altra ed.: Lipsiae, Sumptu Librariae Kuehnianae, 1841, 895 p. (Vanini p. 557).

Nel lib. IX dell'*Adversus Physicos*, in una nota su Diagora, ricordando che Suida ed Esichio furono del parere che egli avesse recato offesa alla dea frigia Cerere, Fabricius osserva che, sulla scia dell'interpretazione di Sesto Empirico, da taluni atei il filosofo melio è utilizzato in funzione di una negazione della divinità in generale («hi non cogitant Diagorae argumentum nullum esse, nisi in deum universe valeat, atque solenne esse atheis, collectione eiusmodi uti ad omnem divinitatem negandam, quo sensu etiam acceptum est ex Diagorae mente a Sexto nostro et aliis plerisque omnibus Ethnicis et Christianis, qui illi locum inter atheos haud dubie concedunt»). Ovviamente tra questi ultimi il grande filologo tedesco cita Vanini a proposito della nona esercitazione dell'*Amphitheatrum*: «ut Vaninus quoque facit Exerc. 9 sqq. Amphitheatri».

1718-12: Joachim Friedrich FELLER (1673-1726)

Otium Hanoveranum Sive Miscellanea, Ex ore et schedis Illustris Viri, piae memoriae Godofr(idi) Guilielmi Leibnitii, S. Caes(ariae) Maj(estatis) Consilarii et S. Reg(iae) Maj(estatis) Britanniarum a Consiliis Justitiae intimis, nec non a scribenda Historia, Quondam notata et descripta Cum ipsi in colligendis et excerptis rebus ad Historiam Brunsvicensis pertinentibus operam navaret Joachimus Fridericus FELLERUS, Secretarius Ducalis Saxo-Vinariensis, Additae sunt coronidis loco Epistolae Gallicae amoebeae Leibnitii et Pelissonii de Tolerantia Religionum et de controversiis quibusdam Theologicis, jam pridem editae, nunc recusae. Quibus praemisum est supplementum vitae Leibnitianae, Cum privilegio Reg(is) Polon(iae) et Elect(oris) Saxon(iae), Lipsiae, MDCCXIX, Impensis Joannis Christiani Martini, [31], 441, [23] p. (Vanini p. 178). Nowicki - 1718.

Editio secunda: ivi, 1737, [30], 441, [23] p. (Vanini p. 178).

Nella *Miscellanea leibnitiana*, cap. LXXVI; *De gloria post mortem*, Feller osserva che tanto Vanini quanto Spinoza lasciarono alla posterità le opere su cui contavano di ricevere una gloria immortale.

1718-13: Zacharias GRAPE (1671-1713)

Zachariae GRAPII Sacrae Theologiae D[octoris] eiusdemque Prof[essoris] Publ[ic]i Ordin[arii] et V. D. M. *Christologia recens controversa*. Rostochii et Lipsiae, Apud Joh[annem] Bernhard Hartung, Bibliopol[am], Anno MDCCXVIII, 64, [28] p. (Vanini p. [25]).

Non conosco l'ed.: Rostochii, Schwiegerovius, 1711, ss. pp.

Nell'indice Vanini è citato come ateo (pp. 35-36) e come negatore della intelligenza e della volontà divina (p. 89); le due citazioni però non trovano riscontro nella *Christologia*, ma nella *Theologia recens controversa* del 1710.

1718-14: François HENNO (1662-1714)

R. P. Fr. Francisci HENNO, Ord. Fr. Minor(um) Recoll. Provinciae D. Andreae Lector. Jubil. *Theologia dogmatica, moralis et scholastica. Opus Principiis Thomisticis, et Scotisticis quantumlibet accommodatum, complectensque Casus omnes obvios ex firmis Scripturae, Conciliorum et Canonum et SS. Patrum Sententiis resolutos*. Prodiit in Gratiam et juvamen studiosae Juventutis Franciscanae Fr. Minorum Recollectorum. Editio in Germania Prima novis Rerum indicibus adornata. Tomus primus Complectens *Tractatus de Deo Trino et Uno, de Vitiis et Virtutibus, de Actibus Humanis et in Dialogi Praecepta*. Coloniae Agrippinae, Sumptib(us) Wilhelmi Metternich, Bibliop(olae), Anno MDCCXVIII, [16], 542, [12] p. (Vanini p. 8).

Tract. I: *De Deo uno*, Disp. I: *De Dei existentia et essentia*, qu. I: *An Deus sit?* Henno attenua l'accusa di ateismo sia nei confronti degli antichi sia nei confronti dei moderni: «Varios ex antiquis atheismi accusatos, vel fuisse praticos, vel non fuisse atheos hoc sensu quod omnem divinitatem negarunt; et idem dicendum existimo de famosis quibusdam atheis, qui ultimis temporibus impietatis suae venenum propinarunt mundo ut de Andrea Aretino in Italia, de Lucilio Vanino in Gallia, de Spinoza in Hollandia».

1718-15: Christoph August HEUMANN (1681-1764)

Conspectus reipublicae literariae sive via ad historiam literariam iuventuti studiosae aperta, a Christophoro Augusto HEUMANNO. Hanoverae, Apud Nicolaum Foersterum, 1718 [16], 128, [6] p. (Vanini p. 105). Nowicki - 1718.

Ed.: ivi, 1723, 1763, 500 p. (Vanini p. 374); Editio Secunda locupletior: Hanoverae, Apud Nic(olaum) Foersterum et fil(ium), 1726, 1753, 228, [12] p. (Vanini p. 178); ed.: ivi, 1735, 1746, 498, [18] p. (Vanini pp. 373, 424); ed.: ivi, 1733, 416 p. (Vanini p. 319); ed.: ivi, 1740, 440 p. (Vanini p. 337); ed.: Hanoverae, Apud Heredes Nic(olai) Foersteri, 1763, 500 p. (Vanini p. 374); Hanoverae, In Bibliopolio aulico apud fratres Helwingos, 1791, 504 p. (Vanini p. 448).

Cap. VI, par. XVI. Secondo Heumann i libri rari del primo genere sono quelli degli atei («Primus genus est atheorum»), ovvero i libri di Vanini, Pomponazzi, Spinoza ecc..

1718-16: Gottfried HOFFMANN (1669-1728)

Judicium de dubiis Scripturae Divinae aspirante gratia. Praeside viro summe reverendo, excellentissimo et amplissimo Domino Godofr(edo) HOFFMANNO SS. Theologiae Doct(ore) et P(rofessore) P(ublico) Ord(inario) famigeratissimo Illustris Stipendii Superattendente gravissimo nec non Pastore Ecclesiae Tubingensis vigilantissimo. Patrono suo maximo, et Praeceptore immortalis memoria perennando, in alma hac Eberhardiana publice proponet Ad Diem [...] novembris A(nno) O(rdinis) R(estaurati) MDCCXVIII. Autor Godofredus Stutz, Jauoviens(is) Silesius, Tubingae, Typis Viduae Georg-Henrici Reisi, 136 p. (Vanini pp. 18-19). Nowicki - 1718.

Allude alla comparazione con Cristo, fatta da Vanini prima del supplizio.

1718-17: Friedrich Adolph HANSEN AB EHRENCRON (1652-1711)

Viri illustris Friderici Adolphi Hansen ab Ehrencron, Dum in vivis erat S. Regiae Majestatis Daniae, Norvegiae, &c. Consiliarii Status, Justitiae, Cancellariae, & Regiminis in Ducat. Schlesvic. Holsat. nec non ad Regem Catholicum quondam Legati

Extraordinarii, *Bibliotheca, continens apparatus egregium Librorum exquisitissimorum ac praeciosissimorum, maximam partem nitide compactorum, in theologia, jure, philosophia, medicina, architectura, pictura, sculptura Sumptuosissima, historia, tam sacra quam profana, philologia, antiquitatibus, re litteraria omnique alio scientiarum genere; Permultis Scriptoribus Gallis, Anglis, Italis, &c. inprimis autem hispanis, rarissime occurrentibus, Utique Codicibus mss. magna ex parte typis nunquam evulgatis, conspicuum.* Quos publice distrahet Abrah(amus) De HONDT, Ad diem 5. Septemb(ris) sqq. 1718. In Aula Magna (vulgo) de Groote Zaal. Hora nona Matutina, & secunda Pomeridiana praecise. Hagae Comitum, Apud Abrah(amum) De Hondt, Bibliop(olam), 1718, [6], 528 p. (Vanini p. 318).

Trattasi del catalogo di libri di Friedrich Adolph Hansen ab Ehrencron (1652-1711). Tra i libri teologici in ottavo registra rispettivamente alle pos. 24 e 25 il *De admirandis* e l'*Amphitheatrum*.

1718-18: Heinrich ITTERSHAGEN (fl. 1714-1722)

Index literarius, in John WILKINS, Candidatus Ministerii literatus, Oder der Gelehrte Prediger-candidat das ist John Wilkins Ehemahligen weltberühmte Bischoffs zu Chester in Engelland Ecclesiastes oder Discours Von Der Gabe zupredigen etc. Darinnen überhaupt die Englische Prediger-Methode und gantze Theologie, nebst denen Berichten von denen Übersetzungen, Concordantzen, Auslegern etc. der Bibel gründlich vorgetragen wird, Nach der letzten Englischen Auflage ins Teutsche übersetzt, und mit der Sächsischen Homilie in Vergleich gestellet auch mit vielen Anmerkungen und einem Indice Literario von den angeführten Autoribus versehen von Heinrich ITTERSHAGEN Schol. Tennst. Colleg. Mit königl. Pohn und Churf. Sächs. Allergnädigstem Privilegio. Leipzig, Verlegt Johann Christian Martini, 1718, [22], 456, [210] p. (Vanini p. [198]). Nowicki - 1718.

Vanini, «ein gelehrte Atheiste», nato nel 1586, studiò la fisica, la medicina e la teologia. Si spostò da Lione a Parigi e poi a Tolosa. Ai giudici fornì una prova cosmologica dell'esistenza di Dio. Fonti utilizzate: Olearius, Schramm, Arpe, Durand.

1718-19: JOURNAL DES SÇAVANS

Rec. di Durand, pp. 685-692, in «Journal des Sçavans Pour le Mois de Juin 1718», Augmenté de divers Articles tirez des Memoires de Trévoux, Tome LXIII. A Amsterdam, Chez les Janssons à Waesberge, MDCCXVIII, 702, [18] p. (Vanini pp. 685-692). Nowicki - 1718.

Altra ed.: A Paris, Chez Pierre Witte, Avec Privilege du Roy, 1718, 684 p. (Vanini pp. 289-293).

Resosi conto dello scarso valore della biografia vaniniana compilata da Schramm, stimolato dalle ricerche di Lacroze, Durand si sarebbe convinto della necessità di riscrivere la vita del filosofo taurisanese e di leggerne direttamente le opere. Il recensore si sofferma per lo più sui dati biografici: Vanini sarebbe nato a Taurisano tra il 1585 e il 1586; avrebbe studiato a Roma teologia e filosofia; a Napoli, medicina e astrologia; da prete si dedicò alla predicazione; ebbe come autori preferiti Aristotele, Averroè, Cardano e Pomponazzi. Durand dà credito alla leggenda nera di cui parla Mersenne e ritiene che in tale occasione il Salentino avrebbe mutato il proprio nome Lucilio in Giulio Cesare. La peregrinazione europea lo portò in Germania, a Ginevra, a Lione, in Inghilterra, ove fu arrestato nel 1614; rientrato in Italia, soggiornò a Genova, ma ben presto fuggì in Francia e si fece monaco in Guienne. Cacciato dal convento «pour un crime digne du feu», riparò a Tolosa ove lo attese la sentenza capitale. Dopo un lungo elenco degli scritti vaniniani inediti, sulla scia del testo durandiano l'articolista esprime il suo giudizio sulle opere a stampa: l'*Amphitheatrum* è un libro «très-dangereux», ma i sofismi vaniniani non sono tali da preoccupare un filosofo mediocrement armato («je ne veux pas dire [...] que ses sophisme soient fort à craindre pour un philosophe médiocrement armé»). In esso non v'è nulla di raro o di nuovo: c'è solo qualche idea di Aristotele e di Averroè sul naturalismo; qualche stravaganza di Cardano e di Pomponazzi sulle religioni. Nel *De admirandis* Vanini «raisonne peu en fait de religion [...] il raille toûjours et quelquefois avec une ironie detestable, sans se mettre en peine de couvrir ses impietez.

Son système est celui des anciens athées purement materialistes; un tissu de pauvreté et de contradictions».

1718-20: Johann Gottlieb KRAUSE (1684-1736)

Art. XXI del 12 marzo 1718: rec. di Durand, p. 167, in «Neue Zeitungen von Gelehrten Sachen» aus das Jahr MDCCVIII. Erster Theil oder Gesammlete Nachrichten von allem, Was in der ersten Helffte dieses Jahres in der gelehrten Welt Ruhm- und Merckwürdiges vorgefallen. Nebst beygefügte dreysachen vollständigen Registern, Mit allergn. käyserl. kön. Poln. und Chur. Sächs. Privilegiis. Leipzig, bey Joh(ann) Christian Martini, [8], 864, [26] p. (Vanini p. 167). Nowicki - 1718.

Breve nota sul saggio di Durand.

1718-21: Johann Gottlieb KRAUSE (1684-1736)

Art. L del 21 Giugno 1718: rec. di Durand, p. 398, in «Neue Zeitungen von Gelehrten Sachen» aus das Jahr MDCCXVIII. Erster Theil oder Gesammlete Nachrichten von allem, Was in der ersten Helffte dieses Jahres in der gelehrten Welt Ruhm- und Merckwürdiges vorgefallen. Nebst beygefügte dreysachen vollständigen Registern, Mit allergn. käyserl. kön. Poln. und Chur. Sächs. Privilegiis. Leipzig, bey Joh(ann) Christian Martini, [8], 864, [26] p. (Vanini p. 398). Nowicki - 1718.

Breve nota sul saggio di Durand.

1718-22: Johann Gottlieb KRAUSE (1684-1736)

Art. 58 del 20 Luglio 1718: rec. di Durand, in «Neue Zeitungen von Gelehrten Sachen» aus das Jahr MDCCXVIII. Erster Theil oder Gesammlete Nachrichten von allem, Was in der ersten Helffte dieses Jahres in der gelehrten Welt Ruhm- und Merckwürdiges vorgefallen. Nebst beygefügte dreysachen vollständigen Registern, Mit allergn. käyserl. kön. Poln. und Chur. Sächs. Privilegiis. Leipzig, bey Joh(ann) Christian Martini, [8], 864, [26] p. (Vanini p. 462). Nowicki - 1718.

Breve nota sul saggio di Durand.

1718-23: MEMOIRES DE TREVOUX

«Memoires pour l'Histoire Des Sciences et des beaux Arts». Recüeillis par l'Ordre de Son Altesse Serenissime Monseigneur Prince Souverain de Dombes, Juillet 1718, De l'Imprimerie de S.A.S. A Trévoux Et se vendent à Paris, Chez Etienne Ganeau Libraire, Ruë S. Jacques, vis-à-vis de la Fontaine S. Severin, Aux Armes de Dombes, Avec Privilege et Approbation, 544, [4] p. (Vaninus p. 165).

Da Rotterdam dà notizia della stampa della *Vita di Vanini* di David Durand, come «refutation de ce que Monsieur Bayle et Monsieur Arpe, auteur de l'Apologie latine de Vanin, ont écrits en faveur de cet athée, refutation d'autant plus forte qu'elle cnsiste en faits».

1718-24: NEUE BIBLIOTHEC

Art. X: rec. degli *Essays* di Blackmore, pp. 205-208, in «Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Sieben und sechtzigstes Stück. Frankf(urt) und Leipzig (ma Halle), Zufinden in der Rengerischen Buchhandl(ung), A(nno) 1718, 194-372, [2] p. (Vanini p. 206). Nowicki - 1718.

Vanini è incluso tra gli atei peripatetici insieme a Cesalpino, Berigard, Hobbes e Knutzen.

1718-25: NEUE BIBLIOTHEC

Rec. di Jenkin Thomas Philipps, pp. 263-265, in «Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Sieben und sechzigstes Stück. Frankf(urt) und Leipzig (ma Halle), Zufinden in der Rengerischen Buchhandl(ung), A(nno) 1718, 193-372, [2]. (Vanini p. 264). Nowicki - 1718.

Breve accenno a Vanini e al suo *atheistery*.

1718-26: NEUE BIBLIOTHEC

Rec. di Durand, pp. 668-671, in «Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Neuen und sechzigstes Stück. Frankf(urt) und Leipzig (ma Halle), Zufinden in der Rengerischen Buchhandl(ung), A(nno) 1718, 583-766, [2] p. (Vanini p. 668-671).

Sintetizza il testo di Durand.

1718-27: NEUE ZEITUNGEN

Art. LXXVII del 22 Settembre 1718: rec. di Durand, pp. 615-616, in «Neue Zeitungen von Gelehrten Sachen» aus das Jahr MDCCXVIII. Erster Theil Oder Gesammlete Nachrichten von allem, Was in der ersten Helffte dieses Jahres in der gelehrten Welt Ruhm- und Merckwürdiges vorgefallen. Nebst beygefügetem dreysachen Register. Mit allergn. käyserl. kön. Poln. und Chur. Sächs. Privilegiis. Leipzig, bey Joh(ann) Christian Martini, [8], 864, [26] p. (Vanini pp. 615-616).

Breve sintesi del saggio di Durand.

1718-28: NEUE ZEITUNGEN

Art. CIII del Dicembre 1718: rec. di Durand, pp. 846-847, «Neue Zeitungen von Gelehrten Sachen» aus das Jahr MDCCXVIII. Erster Theil Oder Gesammlete Nachrichten von allem, Was in der ersten Helffte dieses Jahres in der gelehrten Welt Ruhm- und Merckwürdiges vorgefallen. Nebst beygefügetem dreysachen Register. Mit allergn. käyserl. kön. Poln. und Chur. Sächs. Privilegiis. Leipzig, bey Joh(ann) Christian Martini, [8], 864, [26] p. (Vanini pp. 846-847).

Breve sintesi del saggio di Durand.

1718-29: NOVA ACTA ERUDITORUM

Rec. di Durand, *La vie et les sentimens de Vanini*, pp. 230-232, in «Nova Acta Eruditorum» anno MDCCXVIII publicata, Cum S. Caesariae Majestatis et Regis Pol(oniae) atque Electoris Saxoniae Privilegiis. Lipsiae, Prostant apud Jo(annis) Grosii haeredes, Joh(annis) Frid(eric)i Gleditschii filium, Thom(am) Fritschium et Frid(eric)i Groschuf Haer(edes), Typis Viduae Joh(annis) Caspari Mulleri, A(nno) MDCCXVIII, 564, [40] p. (Vanini p. 230-232, [39]).

Si limita a sintetizzare il testo di Durand.

1718-30: Guy PATIN (1601-1672)

Nouvelles lettres de feu Mr Gui Patin, tirées du cabinet de Mr Charles Spon, contenant l'histoire du tems et des particularitez sur la Vie et sur les Ecrits des Savans de son Siécle. Tome premier. A Amsterdam, Chez Steenhouver et Uytwerf, Libraires, MDCCXVIII, [6], 410 p. (Vanini p. 41). Nowicki - 1718.

La lettera a Spon è ristampata in *Lettres de Gui Patin*, t. I, Paris, chez J.-B. Bailliére, 1846, 302-306 p. (Vanini p. 303).

La lettera XII di Patin a Charles Spon, datata 16 novembre 1643, è una brillante confutazione delle superstiziose concezioni della possessione diabolica. La demonomania di Loudun – egli scrive – è una furberia del cardinale per mandare al rogo un povero prete, come Urbain Grandier, che aveva scritto contro di lui un libello diffamatorio, intitolato *La Cordonnère*. Di conseguenza Patin elogia gli autori che meglio di tutti hanno trattato di tale materia. Oltre al Wier, al De Thou, a d'Ossat, egli mostra di apprezzare il Dial. *De daemoniacis* [dial. LIV, pp. 404-409] del *De admirandis*, in quanto contiene molte buone idee: «Il me semble qu'entre les dialogues de Vanini, il y en a un de *daemoniacis*; au moins en est-il parlé quelque part, et y en a de fort bonnes choses».

1718-31: Christoph Matthaëus PFAFF (1686-1760)

Christoph(or) Matthaëi PFAFFII, S. Theologiae Doct(or)is et Prof(essor)is publ(ici) ord(inari) Primitiae Tubingenses quarum pars prior orationem auspicaalem de Officio Professoris Theologi dissertationesque inaugurales de evangelis sub Anastasio Imperatore non orrupti et de litibus in articulo de gratia et praedestinatione ab initio Ecclesiae usque ad nostra tempora abortis, cum Corollariis de integritate Scripturae sacrae sub incudem orthodoxiae revocatis funereque Masorae ejusque coenotaphio, Pars vero posterior nobilissimum de praediciis theologicis argumentum prolixius nunc evolutum novaque dissertatione illustratum, duasque apologias viris clarissimis Scipioni Maffejo et Jo(annes) Alphonus Turretino oppositas exhibit. Tubingae, Sumtibus Jo(annis) Georgii Cottae, A(nno) MDCCXVIII, [14], 264 p. (Vanini p. 19). Nowicki - 1715.

Pars posterior: *De praediciis theologicis*. Accenno in nota al rogo vaniniano.

1718-32: [Guillaume PLANTAVIT DE LA PAUSE, 1685-1760]

Lettres de Monsieur Filtz-Moritz, sur les affaires du temps, et principalement sur celles d'Espagne sous Philippe V et les Intrigues de la Princesse des Ursins. Traduites de l'Anglois par Monsieur de Garnesai. Seconde édition augmentée par une réponse à ces lettres. A Amsterdam, Chez Du Villard et Changuion, Libraires, MDCCXVIII, XV, [33], 311 p. (Vanini p. [23]).

Nel *Catalogue des livres* è registrato Durand.

1718-33: Gottlieb STOLLE (1673-1744)

Kurtze Anleitung zur Historie der Gelahrheit, Anderer Theil Darinn von der Historia Litteraria Der Philosophie überhaupt Und der Instrumental-und Theoretischen Philosophie insonderheit gehandelt wird von Gottlieb STOLLEN, Polit. Prof. Publ. Ord. Ien. Halle im Magdeburgschen, In Verlegung der Neuen Buchhandlung, 1718, 280, [14] p. (Vanini pp. 131, 201-202). Nowicki - 1718.

Ed con il titolo: *Anleitung zur Historie der Gelahrheit*, denen zum besten, so den Freyen Künsten und der Philosophie obliegen in dreyen Theilen nunmehr zum andernmal unb vieles vermehret und verbessert herausgegeben. Iena, In Verlegung Johann Meyers seel. Wittve, 1724, [20], 778, [79] p. (Vanini pp. 499-501, [72]); ed.: Iena, In Verlegung Johann Meyers seel. Wittve, 1727, [20], 778, [79] p. (Vanini pp. 499-501, [72]); tr. lat.: *Introductio in historiam litterariam in gratiam cultorum elegantiorum litterarum et philosophiae*

conscripta. Magno studio latine vertit et indices adiecit Carolus Henricus Langius, Ienae, Apud Viduam Ioannis Meyeri, 1728, [17], XIII, [2], 892, [104] p. (Vanini pp. 614-616).

Cap. III: *Von der Pneumatic oder Geisterlehre*, par. XXXVII. Vanini, Campanella e Cuperus – scrive Stolle – hanno scritto contro gli atei, ma lo hanno fatto con argomentazioni troppo deboli e si sono resi essi stessi sospetti di ateismo; perciò possiamo fare a meno dei loro scritti, poiché ora ne abbiamo tra le mani di gran lunga migliori («Julius Casar Vaninus, Thomas Campanella und Franciscus Cuperus haben wohl auch wider Atheisten geschrieben. Wie man aber ihre Gründe zu Schwach befunden und sie hierbey selbst des Atheismi verdächtig worden, also kann man ihrer Schrifften nach dem wir zumahl weit bessere in Händen haben, gar wohl entbehren»). L'illustre Professore di Jena cita entrambe le opere vaniniane e le correda con un discreto apparato bibliografico (Budde, *Observationes miscellaneae*, Arpe, *Acta eruditorum*, *Neue Bibliothec*, Bayle, *Neuen Zeitungen von gelehrten Sachen*, *Histoire critique de la République des Lettres*). Taluni ritengono che Vanini cada nell'ateismo non nell'*Amphitheatrum*, ma nel *De admirandis*, il quale fu tuttavia approvato dalla censura ecclesiastica. Altri tentarono di ristampare quest'ultima opera in Belgio, ma furono impediti dal magistrato. Patin vuole che Vanini abbia plagiato da Scaligero, Pomponazzi e Fracastoro e che abbia scritto una minacciosa lettera al Papa; ma a tal proposito Stolle rileva che le cose che si leggono in Patin dimostrano che egli fu uomo stoltissimo. La versione di Gramond sulla tragica fine tolosana è fortemente sospetta, perché non può che suscitare il riso l'episodio del rospo e l'accusa di magismo. Inaccettabile è anche la versione di Schramm per il quale Vanini avrebbe ascoltato le lezioni di Pomponazzi; Stolle fa notare che il Mantovano morì nel 1525, ben prima che il filosofo salentino nascesse.

1718-34: Johann Otto TABOR (1604-1674) - Andreas MYLIUS (1649-1702)

Tractatum volumen II in quo criminalium definitionum racemationes cum variis delictis, aliisque juris thematibus ex jure publico ac privato succincta methodo, dilucide & nervose explicantur, & ad usum fori subinde accomodantur. Opus, a multis hactenus desideratum, et cura ac opera Andreae MYLIJ (uris) U(triusque) Doctoris) et Professoris Lipsiensis in lucem editum. Cum S. Cæsar. Maj. & Potentiss. Elect. Saxoniae Privilegiis. Lipsiae et Francofurti, Apud Johannem Herebordum Klosium, MDCCXVIII, [5], 692, [161] p. (Vanini p. 458).

Tractatus de tortura et indicis delictorum, cap. v; *De personis quae torturae subijci possunt vel non*, par. XXXIX: *De doctoribus*. Anche i dottori, che sono benemeriti per arte o per eruditione, non sono immuni dai crimini e dalle relative punizioni soprattutto quando incrinano l'onore di Dio e la pubblica sicurezza («Dei honorem et publicam securitatem»). Talvolta accade che la Nemesis divina colpisca gli increduli. Tale è il caso di Lucilio Vanini «qui medicinae in speciem professor erat, re seductor incautae juventutis. Is cum Francono illustri viro composito sustinuit confrontationem, neque ideo dimissus, sed tandiu examinatus fuit donec convinceretur. Capta fuit cum ipso suppellex omnis, inventusque inclusus vase chrySTALLINO immanis inter aquas bufo unde veneficii suspectus» (fonte Gramond).

1718-35: Charles WITASSE (1660-1716)

Tractatus de Deo ipsiusque proprietatibus. Autore D. Carolo WITASSE Doctore Sacrae Facultatis Parisiensis, Socio Sorbonico, Regioque Theologiae Professore. Tomus Primus. Parisiis, Apud Philippum Nicolaum Lottin, Cum approbatione et privilegio, MDCCXVIII, [6], 428 p. (Vanini p. 265).

Altre ed.: Venetiis, Apud Johannem Baptistam Recurti, 1738, 646 p. (p. 89); Editio nova: Lovanii, Johannes Franciscus van Overbeke, 1784, 496 p.

Q. II: *De existentia Dei*, art. I: *An sit nobis ingenita aliqua Dei notio*. Witasse esprime il suo rammarico per il fatto luttuosissimo che possano esistere atei (Vanini, Bayle) tra gli stessi cristiani: «at, quod luctuosissimum est, inter ipsos christianos reperti sunt, qui in turpe hoc infandumque barathrum sese conicere non dubitaverint, quos inter ad perpetuum dedecus praesertim notantur: 1 Vaninus de quo Gramondus [...] Bayllius, Jaquelotius».

1718-36: Charles WITASSE (1660-1716)

Tractatus de Deo ipsiusque proprietatibus. Autore D. Carolo VVITASSE Doctore Sacrae Facultatis Parisiensis, Socio Sorbonico, Regioque Theologiae Professore. Tomus Tertius. Parisiis, Apud Philippum Nicolaum Lottin, Cum approbatione et privilegio, MDCCXVIII, 830-1405, [9] p. (Vanini p. 1124).

Altre ed.: Venetiis, Apud Johannem Baptistam Recurti, 1738, 646 p. (pp. 503); Editio nova: Lovanii, Typis Joannis Francisci van Overbeke, 1784, 496 p. (Vanini p. 253).

Sect. IV: *An Deus velit omnium salutem*. Vanini è menzionato in riferimento alla Exerc. XVI in ordine alla volontà divina di rendere salvi tutti gli uomini.

1719-1: ACTA ERUDITORUM

Rec. di DU PIN, *Bibliotheca Scriptorum*, ed. 1718, pp. 388-396, in «Acta Eruditorum» Anno MDCCXIX publicata. Cum S. Cesareae Majestatis et Regis Pol(oniae) atque Electoris Saxoniae Privilegiis. Lipsiae, Prostant apud Joh(annis) Grossi(i) Haeredes, Joh(annis) Frid(eric)i Gleditschii Fil(ium), et Thomam Fritschium, Typis Bernardi Cristoph(ori) Breitkopffii, A(nno), MDCCXIX, 540, [38] p. (Vanini p. 392). Nowicki - 1719.

Nella *Bibliotheca* sono registrate entrambe le opere di Vanini.

1719-2: Etienne BALUZE (1630-1718)

Bibliotheca Baluziana seu catalogus librorum bibliothecae V(iri) Cl(arissimi) D(omini) Steph. Baluzii, Tutelensis. Quorum fiet auctio die Lunæ 8. mensis Maii anni 1719 & seqq. à secundâ pomeridianâ ad vesperam, in ædibus Defuncti, viâ vulgò dictâ de Tournon. Pars secunda, Prostat Catalogus. Parisiis, Apud Gabrielem Martin et Joannem Boudot, MDCCXIX, 601-1097 p. (Vanini p. 1088).

Trattasi del catalogo dei libri di Etienne Baluze (1630-1718), redatto da Gabriel Martin. Nel paragrafo intitolato *Vitae illustrium* registra alla pos. 10.733 David Durand.

1719-3: Hermann CONRING (1606-1681)

Conringiana epistolica sive animadversiones variae eruditionis ex B. Herm(anni) CONRINGII polyhistoris celeberrimi epistolis miscellaneis nondum editis libatae cura Chrisophori Henrici Ritmeieri, D(octoris) et P(rofessoris) P(ublici). Editio nova priori longe auctior. Lipsiae et Wolfferbytti, Sumptib(us) Godo(fridi) Freytagii, Bibliop(olae), Helmstadii Typis Salomonis Schnorrii, Anno MDCCXIX, [32], 424, [39] p. (Vanini p. 276). Nowicki - 1719-1730.

La prima edizione del 1708 non cita Vanini. Altra ed.: H. CONRINGII *Operum Tomus VI*, cuius elenchus post praefationem conspicitur, continens *Scripta Miscellanea. Juridica et Historica, imprimis Epistolas ad Celeberrimos sui seculi in orbe erudito Viros, librum De Origine Juris Germanici et de statu Europae tempore conclusae ac confectae pacificationis osnabrugensis*. Curante commentariisque suis haec opera passim augente et illustrante Johanne Wilhelmo Goebelio in Academia Julia Jurisconsulto, Regiae Scientiarum Societatis Berolinensis Membro. Cum Gratia et Privilegio Serenissimi Ducis Brunsvicensium et Luneburgensium, Brunsvigae, Sumptibus Friderici Wilhelmi Meyeri, 1730, t. VI, [10], 868 p. (Vanini p. 613).

Ripete il giudizio di van Baerle in merito all'*Atheismus triumphatus* di Campanella, il quale meriterebbe di intitolarsi *Atheismus triumphans* per il suo carattere dissimulato come l'*Amphibeatrum* del Vanini («videtur homo voluisse proderi religionem omnem, non defendere, perinde atque Jul. Caes. Vaninus fecit, edito suo *Amphibeatrum*»).

1719-4: Louis Ellies DU PIN (1657-1719)

Bibliothèque des auteurs separez de la communion de l'eglise romaine du Dix-Septième siècle, par Messire Louis Ellies Du Pin, Docteur en Theologie de la Faculté de Paris, tome I, Partie seconde. A Paris, chez André Pralard, ruë Saint Jacques, à l'Occasion, Avec Approbation et Privilege du Roy, 1719, 398-903 p. (Vanini pp. 671, 734, 896, 902).

Table chronologique. Vanini è registrato sotto l'anno 1618, data del rogo (ma 1619). Sono registrate entrambe le opere vaniniane.

1719-5: EXERCITATIONUM SUBSECIVARUM

«*Exercitationum Subsecivarum Francofurtensium*», tomus II, sectio II. Francofurti ad Viadrum, impensis Joh(annis) Godofredi Conradi, 1719, [8], 180, [18] p. (Vanini p. 125). Nowicki - 1719.

Exercitatio III: *eaque apologetica sistens bigam controversiarum, quarum altera de Cristo medico, altera de obsessis N. T. agit celeberrimo auctori Relationum Innocentium [Unschuldige Nachrichten]*, par. XIV, l'autore fa riferimento al dialogo vaniniano *De daemoniacis*: «Pergerem nunc ad novum argumentum, ab obsessorum. Christi et apostolorum tempore obviorum multitudine et hodierna eorundem raritate petitum, nisi illud iterum deterreret quod Vaninus, quem Atheorum Caesarem clar. Deylingius vocat, eodem etiam argumento usus fuisset, quamquam idem quoque adprobasse Samuelem Basnagium et plures alios, qui ab atrocissimo Atheismi crimine quam longissime remoti fuerunt, neminem eruditum latere facile queat Martinus Rulandus similiter Daemoniaco-Maniacum curavit».

1719-6: Johann Albert FABRICIUS (1668-1776)

Jo. Alberti FABRICII, SS. Theol. D. et Prof. Publ. *Bibliothecae Graecae volumen nonum, sive Libri V Pars V et ultima, in qua praeter multos alios, traduntur scriptores, qui vitam sanctorum, monachorumque composuere; et de Theodoris, Anastasiis, Johanne Philosopono, Photio, scriptisque censurae ejus subjectis, ac de Suida plenius disseritur. Accedunt nonnulla hactenus inedita, ut Xenocratis de alimento ex aquatilibus, longe quam Gesnerus eum olim vulgaverat, plenior: Himerii Oratio qua Athenis Julianum Imp. excepit: specimen lexici Photii: nec non Maximi Sophistae de objectionibus insolubilibus eludendis et Troili Prolegomena Rhetorica*, Hamburgi, Sumtu Christiani Liebezeit et Theodori Christophori Felginer, Anno MDCCXIX, [14], 860 p. (Vanini p. 47).

Altra ed.: Hamburgi, Sumtu Viduae Theodori Christophori Felgineri, 1737, [14], 860 p. (Vanini p. 47).

Secondo Arpe – scrive Fabricius – Gramond riferisce maliziosamente a Vanini gli episodi che Crispino narra a proposito della esecuzione di Fanino Fanini di Faenza.

1719-7: Johann Albert FABRICIUS (1668-1776)

Codex Apochryphus Novi Testamenti Collectus, Castigatus, Testimoniisque, Censuris, et Animadversionibus illustratus a Joanne Alberto FABRICIO, S.S. Theol(ogiae) D(octore) et Professore Publ(ico) et h(oc) t(itulo) Gymnasii Rectore. Editio secunda emendatior et tertio etiam tomo, separatim venali, aucta. Hamburgi, Sumtu Viduae Beniam(ini) Schilleri et Joh(annis) Christoph(ori) Kisneri. A(nn)o 1719, [16], 986, [24] p. (Vanini p. 279).

Nel commento al testo del *Vangelo di Nicodemo* Fabricius ricorda che Vanini provò in modo blasfemo di essere fermo ed imperterrito davanti al patibolo a differenza del Cristo che sudò sangue.

1719-8: Nicola FORLOSIA (1680-1758)

Rec. del *Theophrastus Redivivus*, Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. S. n. 2197, ff. 51-61. (Vanini f. 53).

1719-9: [Charles GILDON, 1665-1724]

The life And Strange Surprizing Adventure of Mr. D. De F., of London, Hosier, who Has lived above fifty Years by himself in the Kindoms of North and South Britain. The various Shapes he has appear'd in, and the Discoveries he has made for the Benefit of his Country, in a Dialogue between Him, Robinson Crusoe and his man Friday with remarks Serious and Comical upon the Life of Crusoe. London, Printed for J. Roberts, 1719, XVIII, 48 p. (Vanini p. 25).

Per la sua empietà il libro di De Foe meriterebbe – secondo Gildon – di essere stampato insieme a quelli del *Freethiker* Vanini: «To me the Impiety of this part of the Book, in making the Truths of the Bible of a piece of the fictitious Story of Robinson Crusoe, is so horribly shocking that I dare not dwell upon it; but must say, that they make me think that this book ought to be printed with Vaninus the Freethiker and some other atheistical Tracts, which are condemn'd and held in Abhorrence by all good Christian».

1719-10: Friedrich HOFFMANN (1660-1742) - Stephan ENYEDI

Dissertatio medica de medicina Hippocratis mechanica, quam gratiosae Facultatis Medicae consensu, praeside Dn. Friderico HOFFMANNO, Ordinis Medici seniore, Patrono ac Praeceptore suo omni observantiae cultu prosequendo, Publico Eruditorum examini submittit auctor Stephanus ENYEDI, Transylvano-Hungarus, Ad D. [...] Aug. MDCCXIX. Halae Magdeburgicae, Typis Christiani Henckelii, Acad(emiae) Typogr(aphi), 40 p. (Vanini p. 4).

Ed.: *Operum omnium physico-medicorum, Supplementum secundum in tres partes distributum, Pars prima*, Genevae, Apud Fratres De Tournes, 1753, [11], 754 p. (Vanini p. 110); ed.: ivi, 1760, [11], 782 p. (Vanini p. 122).

Nel *Prooemium* è ricordata la prova cosmologica dell'esistenza di Dio (erroneamente riferita all'*Amphibeatrum*), pronunciata da Vanini davanti ai giudici.

1719-11: [Michel MAUDUIT, 1644-1709]

Traité de religion contre les Athées, les Deistes et les nouveaux Pyrrhoniens, Où en supposant leurs principes, on les convainc qu'ils n'ont point d'autre parti à prendre que celui de la Religion Chrétienne. A Paris, Chez Louis Roulland, Libraire, Avec Approbation et Privilege du Roi, MDCCXIX, [28], 520 p. (Vanini p. 88).

Part. I: cap. VII: *Restriction de l'incertitude de la félicité avenir que promet la religion chrétienne, par la certitude extérieure qu'elle reçoit de la multitude infinie de ses partisans.* Allude al fatto che Vanini in carcere si finse cattolico: «L'athée Vanini [...] pour éviter ce feu vengeur qu'on lui préparoit à Toulouse, se couvrit de toutes les apparences de la piété la plus sincère, qui jeûna, pria, invoqua tous les Saints du ciel et de la terre, sans qu'il pût néanmoins par toutes les grimaces de son hypocrisie, échapper le supplice qu'il avoit si justement mérité».

Il cap. VIII della seconda parte non contiene la citazione di Vanini (v. ed. 1677).

1719-12: David MORTIER

Catalogus librorum qui prostant in officina Davidis Mortier, pp. N.n. 1-13, in «Spectateur ou Socrate Moderne», Seconde Edition, Tome second. Amsterdam, Chez David Mortier, 1719, XI, [13], 480 p. (Vanini p. [1]).

Registra Arpe.

1719-13: NEUE BIBLIOTHEC

Rec. delle *Nouvelles de la Republique des Lettres* (Janvier e Fevrier 1718), p. 43, in «Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Ein und Siebenzigstes Stück, Frankf(urt) und Leipzig [ma Halle], Zufinden in der Rengerischen Buchhandl(ung), A(nno) 1719, 76 p. (Vanini p. 43).

Registrazione di Durand.

1719-14: NEUE BIBLIOTHEC

Rec. di Durand, p. 681, in «Neue Bibliothec Oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern Und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Acht und Siebenzigstes Stück. Frankf(urt) und Leipzig [ma Halle], Zufinden in der Rengerischen Buchhandl(ung), A(nno) 1719, 623-715, [2] p. (Vanini p. 681). Nowicki - 1719.

Sintetizza Durand.

1719-15: NEUE BIBLIOTHEC

Art. I: rec. dell'*Europe Savante* (1718), pp. 101-177, in «Neue Bibliothec oder Nachricht und Urtheile von neuen Büchern und allerhand zur Gelehrsamkeit dienenden Sachen», Zwei und Achzigstes Stück, t. X. Franckf(urt) und Leipzig [ma Halle], Zufinden in der Rengerischen Buchhandl(ung), A(nno) 1719, 101-177 p. (Vanini pp. 113-115).

Sintesi di Durand.

1719-16: Georg SCHRÖDER (-1719)

Bibliothecae Schroederianae Sive catalogi librorum In lingua quavis et facultate exstantium, viri magnifici quondam et maxime strenui, domini Georgii SCHROEDERI, Consulis et Aerarii Praefecti de Republ(ica) Gedan(ensi) Meritissimi pars posterior, quam per auctionem publicam Legibus consuetis, in Porta, communiter dicta, Viridi Auffm grünen Thor, MDCCXIX, die 18 septembr(is) distrahet Godofredus Tenter. Gedani, Ex Officina Mulleriana, 394, 365-412, 29 p. (Vanini p. 258).

Registra alla pos. 3.369 l'*Amphitheatrum*.

1719-17: Christian Eberhard WEISSMANN (1677-1747)

Christiani Eberhardi WEISSMANNI, Theologi Tubingensis, *Introductio in memorabilia ecclesiastica historiae sacrae Novi Testamenti maxime vero seculorum primorum et novissimorum ad juvandam notitiam regni Dei et Satanae cordisque humani salutarem plana et facili methodo in gratiam studiosae juventutis concinnata*, Pars posterior. Stuttgartardiae, Sumtibus Mezlerio-Roesslinianis, A(nno) D(omini) MDCCXIX, [4], 1340, [20] p. (Vanini pp. 1328, 1330-1331). Nowicki - 1719.

Ed.: Nunc vero cum cura et delectu revisa, emendata et aucta, Adiecto indice locupletissimo. Pars posterior, Halae Magdeburgicae, Sumtibus Orphanotrophi, 1745, [20], 521-1294, [136] p. (Vanini pp. 1214, 1218-1220).

Par. XLII: *Strictures quaedam Historico-Theologicae de atheismo, deismo, aliisque similibus impietatibus huius aevi*. La terza tipologia di ateismo è, secondo Weissmann, quella di chi nega apertamente e pubblicamente l'esistenza di Dio. Ne sono esempi Spinoza e Vanini, «homo non indoctus, ingeniosus, curiosissimus, omnium scrutator doctrinarum, magnus peregrinator, ex theologo famelico et paupere philosophus gloriabundus, multorum librorum autor infelix». Fonti citate: Frommann, Budde, Schramm, Olearius. Sugli mscritti vaniniani i pareri sono discordanti. Arpe difende Vanini dall'accusa di ateismo; taluni

ritengono che nei suoi scritti, l'*Amphitheatrum* e il *De admirandis*, non ci sono tracce di ateismo («atheismum formalem et apertum non extare»); altri sono del parere che egli profuse più apertamente il veleno dell'ateismo nel *De admirandis*, ma non forniscono nessuna prova se non la manifesta derisione della religione cristiana; essendo convinti che i deisti hanno sentimenti erronei su Cristo e sulla religione cristiana, pensano che Vanini propenda per una forma di deismo e non di ateismo («Deismus probari posse videtur, sed non atheismus, cum ipsi etiam Deistae de Christo et de religione christiana male sentiant»). Non mancano coloro che sono convinti che la simulazione vaniniana, fatta ad arte o suggerita dal timore della pena, non provi alcunché soprattutto se si pensa che Vanini simulò in carcere lo zelo per la religione cattolica, almeno finché ebbe la speranza della salvezza (fonti: *Mercurius François* e Gramond). Arnold non stimò solida e sicura la testimonianza di Gramond («testimonium [...] Gramondi [...] non satis firmum ac tutum esse existimavit Arnoldus»), ma, secondo Weissmann, essendo lontanissimo dall'ateismo, Arnold non può considerarsi il patrono degli atei quale che sia l'opinione e la critica, arbitraria e non solida («praeter omenem sane necessitatem et sine ratione solida») in proposito mossagli da Chladni, le cui parafrasi, mitigatorie dei detti di Vanini, sono arbitrarie e fondate su mere congetture («eius tamen paraphrases mitigatorias in Historiam et dicta Vanini nimis esse arbitrarias et in meri coniecturis fundatas, quas prudentius rectiusque omisisset, utpote longissime minus probabiles, quam sunt testimonia eorum qui ipsi se ex Vanino talia audivisse atque in ipso vidisse referunt»). Pertanto il teologo tubingense ritiene che, data la mancanza di solide argomentazioni, non si possa rimuovere il dubbio circa l'ateismo di Vanini («Nullum itaque mihi dubium est, quin retineri possit consueta recensio de Vanini atheismo, deficientibus rationibus solidis et verisimilibus a recepta sententia discedendi»). Diversa è invece la questione se fu giusta e cristiana la terribile sentenza di morte. Per il teologo luterano non è sorprendente che nel mondo cattolico gli atei siano condannati al rogo e al supplizio («De cetero mirum non est, atheos ab illis [intendi: i cattolici] ad supplicium et rogam damnari, qui haereticis quibusvis hanc poenam decernunt»). Infine per altre assurdità e paradossi in merito alla vicenda di Vanini egli rinvia a Voet e a Garasse.

1720-1: [Joseph ADDISON, 1672-1719]

«Le Spectateur ou le Socrate moderne» Où l'on voit un Portrait naïf des Mœurs de ce Siecle Traduit de l'Anglois. Tome quatrieme. A Amsterdam, Chez les Freres Wetstein, Avec Privilege, 1720, [66], 475 p. (Vanini pp. [9], 160).

A Amsterdam, Chez J. Wetstein et G. Smith, Avec privilege, 1736, t. IV, [6], 472 p. (Vanini p. 160); A Amsterdam et à Leipzig, Chez Arkstée et Merkus, 1746, 478 p. (Vanini pp. 167, 477); ed.: Paris, Chez Brocas, 1754, t. IV, 456 p. (Vanini p. 336).

Discours XXVII. Tra i «cerveaux foibles qui ont nié l'existence d'une divinité» l'anonimo annovera Vanini «le plus célèbre de tous leurs champions», il quale finse di approvarla con una dimostrazione a posteriori.

1720-2: Jean Jacques CHARRON, marchese di MENARS (1643- 1718)

Bibliotheca Menarsiana, ou Catalogue De la Bibliotheque de feu Messire Jean Jaques Charron, Chevalier, Marquis de Menars [...]. Augmentee & Embellie D'un grand nombre de Manuscrits, dont les uns sont considerables par leur Antiquité & Conservation, les autres par la delicatesse des Miniatures; Et outre cela enrichie De ce qu'il y a de recherché en theologie, de curieux en Jurisprudence & en Philosophie, d'interessant & de beau en Histoire & en belles Lettres, & de ce qu'il y a de rares Editions parmi les Orateurs & Poetes. Le tout tres bien conditioné, & quelques uns en grand Papier, Dont la Vente publique se fera par Abraham de Hondt Le 10 Juin & suiv. 1720. A La Haye, Chez Abraham de Hondt, 1729, [6], 554 p. (Vanini p. 411). Nowicki - 1720.

Trattasi della biblioteca di Jean Jacques Charron, marchese di Menars (1643- 1718), redatto da Abraham de Hondt. Registra alle pos. 86 e 87 rispettivamente il *De admirandis* e l'*Amphitheatrum*.

1720-3: Johann Hermann von ELSWICH (1684-1721)

Joannis LAUNOII, Theologi Parisiensis, *De varia Aristotelis in Academia Parisiensi fortuna*, et Ioannis IONSII Holsati *De historia peripatetica dissertatio* Io(hannes) Hermannus ab Elsvvich edidit et *De varia Aristotelis in scholis protestantium fortuna schediasma* praemisit

adiecto indice necessario. Vitembergae Apud Saxones, Sumptibus Samuelis Hannaveri, Typis Samuelis Creusigii, MDCCXX, [16], 429, [14] p. (Vanini p. 270). Nowicki - 1720.

Le prime ed.: Lutetiae Parisiorum, Apud Edmundum Martinum, 1653, 1656, 1662, non citano Vanini.

De varia Aristotelis in Academia Parisiensi fortuna, cap. XIV. A proposito dell'ipotesi mortalistica pomponazziana, che taluni ritengono non lesiva dell'ortodossia, Vanini è menzionato come esempio di coloro che astutamente e occultamente la condividono e la propongono subdolamente («Notum namque est, huius furfuris homines mentem callide tegere et multa subdole proponere. Testor, ne de aliis dicam, Julium Caesarem Vaninum»). La nota in calc al testo di Launoy è di Hermann von Elswich.

1720-4: Carl Gottfried ENGELSCHALL (1675-1738)

Ein Atheist, Wie er so wohl von innen nach dem verkehrten Sinn und Gedancken seines Hertzens, als auch von aussen in seinem ruchlosen Wesen, und schlimmen Aufführung, durch den Mund Davids, aus dem Ps. XIV-1 beschrieben, und zu Vermeidung solches Höllen-sturtzenden Lasters, in der Sophien-Kirche ist öffentlich vorgestellt worden, durch M. Carl Gottfried ENGELSCHALL, Konigl. und Churfl. Sachss. Hof-Predigern. Dresden, bei Joh[ann] Christoph Mieths fel Erben, 1720, 47 p. (Vanini pp. 24-26). Nowicki - 1720.

Il protestante Engelschall cita Vanini attraverso il *Mercure François* a proposito del suo rifiuto di fare ammenda a Dio, al Re e alla giustizia. Vanini è da lui accostato a Hobbes, Spinoza e Toland.

1720-5: Georg Wilhelm von HOHENDORF (1699-1719)

Bibliotheca hobendorfiana, ou catalogue de la bibliothèque De feu monsieur George Guillaume baron de Hohendorf Dans son vivant Colonel des Cuirassiers au service de Sa Majesté Imperiale et Catholique, Gouverneur de la ville et de la Châtellenie de Courtrai, et Commandant des Gardes a Cheval de Son Altesse Serenissime le Prince Eugène de Savoye. A La Haye, Chez Abraham de Hondt, MDCCXX, 240, 200, 288 p. (Vanini, pars III, p. 8). Nowicki - 1720.

Trattasi del catalogo dei libri di Georg Wilhelm von Hohendorf (1699-1719), redatto da Abraham de Hondt. Registra alle pos. 98, 99, 100 rispettivamente il *De admirandis*, l'*Amphitheatrum* e l'*Apologia* arpiana.

1720-6: [Herni Philippe de LIMIERS, -1725]

Abregé chronologique de l'histoire de France Sous les regnes de Louis XIII et de Louis XIV. Tome premier. A Amsterdam Chez David Mortier, Libraire, MDCCXX, 528, [35] p. (Vanini p. 504).

Ed.: A Amsterdam Chez J. Covens et C. Mortier, 1722, Tome septieme Contenant le Regne de Louis XIII, 528, [35] p. (Vanini p. 504); nouvelle edition, Amsterdam, Chez David Mortier, Libraire, 1734, t. II, 647 p. (Vanini pp. 286, 645, 646); le ed.: Amsterdam, Chez D. Mortier, 1740, t. I, 1755, t. XI, non citano Vanini.

Sotto l'anno 1620 Vanini è condannato al rogo «pour avoir tenu des discours scandaleux sur la religion et entrepris de prouver plusieurs choses qui tendoient à l'athéisme».

1720-7: Johann Peter von LUDEWIG (1668-1743)

Joannis Petri LUDEWIGS, J(uris)C(onsul)ti S(acrae) Regiae Maiestatis Consiliarii intimi et in regimine ducali magdeburgico, iuris ac historiarum Professoris, *Opuscula Miscella*, Tomo I. I. *Iuris Publici, cum universalis, tum germanici imperii*. II. *Feudalis, cum imperii, tum provinciarum Germaniae*. III. *Privati civilis, cum germanici, tum romani*. Tomo II. IV. *Historiae, cum civilis tum litterariae*. V. *Philosophica*. VI. *Iuris Canonici et Ecclesiastici in S(acro) R(omano) I(mpero)* VII. *Differentiarum Iuris Romani et Germanici*. Multum desiderata, ob sententiarum in omni studiorum genere novitatem et patrii iuris praecipue insignia monumenta ab

autore pluribus accessionibus aucta et iunctim edita cum indice rerum verborumque instructissimo. Cum privilegio Sacrae Regiae Majestatis Porussiae. Tomus II. Halae Magdeburgicae, Impensis Novi Bibliopolii, MDCCXX, coll. 1308, [206] p. (Vanini col. 641).

Lib. II: *De philosophis caute legendis*, cap. I: *Veris cautionibus homini christiano circa philosophos legendos adhibendis*, par. VII. Ludewig lamenta che di recente si sia verificata una certa decadenza dello studio della fisica e ne addossa la colpa a Vanini, a Spinoza e a Hobbes: «Nolite igitur mirari o iuvenes! homines adhuc naturali dissuadendam esse scientiam naturalem [...] Non enim prestatissimae disciplinae, sed hominum improborum culpa est, quare Vanini, Spinozae, Hobbesii atheismi propugnatores alii ex schola physicorum venerunt et cur hodie fere male ubivis audiat medico-physicorum religio».

1720-8: MEMOIRES DE TREVoux

Art. XV: Rec. di Louis Ellie Du Pin, pp. 283-332, in «Memoires pour l'Histoire Des Sciences et des beaux Arts». Recüeillis par l'Ordre de Son Altesse Serenissime Monseigneur Prince Souverain de Dombes, Février 1720, De l'Imprimerie de S.A.S. A Trévoux Et se vendent à Paris, Chez Etienne Ganeau Libraire, Ruë S. Jacques, vis-à-vis de la Fontaine S. Severin, Aux Armes de Dombes, Avec Privilege et Approbation, 193-384, [4] p. (Vaninus pp. 327-328).

Striminzito accenno a Vanini, mandato al rogo «l'an 1618 ou 1619».

1720-9: Gottfried Polycarp MÜLLER (1685-1747) - Gottlob THOMASius (1703-1758)

De eruditorum in civitatem officiis, amplissimi ordinis philosophici consensu disserunt Praeses M. Gottfried Polycarpus MÜLLER, Eloqu(entiae) et Poes(is) P(rofessor) P(ublicus) Extr(aordinarius) et respondens Gottlob Thomasius Lips(iensis) D(ie) V octobr(is) An(no) MDCCXX, H(or)is L(ocis)Q(ue) C(onsuetis). Lipsiae, Literis Immanuelis Titii, [6], 40 p. (Vanini p. 14). Nowicki - 1720.

Par. XII. Citazione da Arpe.

1720-10: NOUVELLES LITTERAIRES

Art. XII: rec di ABBADIE, *L'ouverture des sept seaux par le fils de Dieu ou le triomphe de la providence et de la religion*, pp. 209-223, in «Nouvelles litteraires Contenant ce qui se passe de plus considérable dans la République des Lettres». Tome Onzieme, Premiere Partie, Janvier, Février Mars. A Amsterdam, Chez Henri du Sauzet, MDCCXX, [4] (Vanini p. 212).

Vanini è citato nel *Discours préliminaire* di Abbadie.

1720-11: Martin NYMPACH (1697- 1735) - Ferdinand Gottfried SCHMID

Moderante Numine ΑΙΘΑΕΙΕΙΝ *immortalitatis animae ex ratione vindicatam* Indultu Amplissimi in Alma Leucorea Ordinis Philosophorum in auditorio philosophico horis ante meridiem constitutis die XII Kal. decembris A. O. R. MDCCXX Dissertatione tertia dabit Praeses M. Martinus NYMPACHIUS, S.S. Theol(ogiae) Cultor, respondente Ferdinando Godofr(edo) Schmidio Coldic(o) Misn(ico) Philos(ophaie) et SS. Theol(ogiae) Stud(ioso), Vitembergae, ex officina Christ(iani) Schroederi Acad(emiae) Typogr(aphi), 33-48 p. (Vanini p. 41). Nowicki - 1720.

Par. XXV. Vanini, Cesare degli atei e novello Epicuro («atheorum vere Caesar, alterum Epicurum») è menzionato per le sue posizioni mortalistiche. Seguono citazioni dall'*Amphitheatrum*.

1720-12: Christoph Matthaeus PFAFF (1686-1760)

Christophori Matthaei PFAFFII, S. Theol. Doct(oris) et in Academia Tubingensi Professoris Publici Ordinarii Ecclesiae Decani et illustris Stipendii Theologicis Superattendentis *Introductio in Historiam Theologiae literariam. Cum appendicibus quae Bibliothecae Theologicae selectioris invicem et Programmata Literaria hactenus ab Autore edita catalogumque eorum quae hucusque in lucem ipse protrusit, exhibent.* Tubingae, sumptibus Jo. Georgii Cottae MDCCXX, [16], 472 p. (Vanini pp. 131, 387). Nowicki - 1720.

Ed.: Tubingae, Sumptibus Jo. Georgii et Christ. Godof. Cottae, 1725, pars II, [6], 472, p. (Vanini pp. 14-15, 336).

Pars I: Lib. II, *De Theologia dogmatica*. Citazione dell'*Amphibeatrum*. Pars II: Lib. III: *De Theologia polemica*, par. II: citazione di Schramm e di Durand con accenno ad Arpe e a Bayle.

1720-13: Johann Jakob QUISTORP - Bernhard Friedrich QUISTORP

Dissertatio Epistolica, qua viro praenobilissimo amplissimo atque doctissimo Domino Ioanni [sic] Iacobo QUISTORPIO artium quae vocantur liberales. Magistro praecellentissimo et societatis teutonicae, quae Ienae floret membro dignissimo In augurationem ad officium professoris, philosophiae in illustri christiana albertina extraordinarii sincerissimo ex pectore gratulatur et simul cum eo de atheismo Benedicti De Spinoza cagitata sua communicat frater germanus M(agister) Bernh(ardus) Frieder(icus) QUISTORPIUS Rostoch(iensis). Rostochii, Formis Adlerianis [S. d., ma 1720], 28 p. (Vanini pp. 9-10).

Vanini, in nota, qualificato ateo teoretico, è citato da Jenkin Thomas Philipps.

1720-14: Georg Ernst REINWALD

George Ernst REINWALDS, *Academien- Und Studenten-Spiegel*. In Welchem Das heutige Leben auf Universitäten gezeigt, geprüft und beklaget wird. Berlin, Bey Joh(ann) Andreas Jüdigern, 1720, [15], 472, ma 572, [] p.

Cap. II. In un immaginario dialogo tra *Dubitantius* e *Libertinus*, il primo chiede al secondo: «Was lesen sie für Bücher Mr. Libertinus?» Libertinus risponde che legge il *Tractatus theologico-politicus* di Spinoza, l'*Atheismus triumphatus* di Campanella, l'*Amphibeatrum* di Vanini, i *Dialogi* di Ochino, il *De fato* di Pomponazzi, il *De polygamia* dell'Aletheus, il *Peccatum Originale* di Beverland e gli scritti di Hobbes, cioè quella che potremmo definire una mini-biblioteca libertina.

1720-15: Hendrik SCHEURLEER (fl. 1715-1737)

Catalogue des livres françois en toutes sortes des sciences, pp. 289-336, in SPANHEIM, Premier Professeur en l'Université de Leyde, *Histoire de la Papesse Jeanne, fidelement tirée de la dissertation latine* de Mr. Spanheim. Seconde Edition augmentée Tome second. A La Haye, Chez Henri Scheurleer, MDCCXX, 336 p. (Vanini p. 333).

Registra Durand.

1720-16: Ernst Christian SCHRÖDTER (1675-1758) - Martin NYMPACH (1697-1735)

Moderante Numine ΑΙΤΟΔΕΙΞΙΝ *immortalitatis animae ex ratione vindicatam dissertatione prima*, Praeside Ernesto Christiano SCHROEDERO, Logices ac Phlosoph(iae) Prim(ario) Prof(essore) Publ(ico), Domino Patrono et Praeceptore Suo multum honoratissimo anno MDCCXX die XVI kal. decembr(is) in auditorio majori horis ante meridiem suetis

dabit autor M. Martinus NYMPACHIUS Iuterboga-Saxo, Vitembergae, Ex Officina Schroederiana Acad(emiae) Typ(ographia), 16 p. (Vanini p. 7). Nowicki - 1720.

Par. I. e II. Nel novero degli atei, epicurei e naturalisti sono indicati, come discepoli di Aristotele, Vanini, Pomponazzi, Cardano e Hobbes, i quali negano l'immortalità dell'anima e tentano di sradicare dalla loro mente ogni nozione di Dio: («Mali corvi, uti in proverbio est, malum ovum esse [...] qui enim peiores sunt Caino ex sanguine et caede hoc in seculo predisque vivunt, qui cum Epicuro semet eius de grege porcos fruges saltem consumere natos volunt, qui cum Plinio naturam, sive hoc universum pro Numine aestimant, qui denique cum Pomponatio, Vanino et socios, omnem Numinis notitiam e animis radicitus delegere satagunt, quid, quaeso, boni rectique sentirent»).

1720-17: Johann Friedrich SCHUMANN (1693-1732) - Leopold Andreas FRITZE
Q(uod) D(eus) B(ene) V(ult). *De eruditione noxia dissertatio philosophica et historica*. In Alma Philurea MDCCXX d(ie) XXIX Mai. P(ublico) P(rofessore) Praeside M. Joanne Friderico SCHUMANNO Hal. Sax. et respondente Leopoldo Andrea FRITZE, Hungar(o) J(uris) U(triusque) C(onsultore), Lipsiae, Literis Immanuelis Titii, 88 p. (Vanini pp. 46, 86).

Par. xv. Schumann tratta della propensione all'ateismo da parte dei medici e ricorda che, secondo Morhof, essi hanno la tendenza a *novaturire* in filosofia e in teologia. Tale infatti è stata la sorte di Vanini, Bruno, Serveto, Paracelso, Cardano [et al.]: «Atque hic iterum possemus hactenus dicta quibusdam exemplis illustrare, et ea praesertim, quo Morhofius de Medicis sentit, eos scilicet plerumque vel in Theologia, vel Philosophia novaturire, Vaninii, Cornelii Agrippae, Joh. Wieri, Paracelsi, Cardani, Jordani Bruni, Michaelis Serveti, Patini aliorumque exemplis facili negotio confirmare».
Nel par. XXXVI scrive di Vanini che fu «non degener Petri Pomponatii discipulus».

1720-18: Rudolph WETSTEIN - Jacob WETSTEIN
Catalogue des livres qui se trouvent chez les freres Wetstein, pp. 2-64, in «Le Spectateur ou Socrate moderne», tome quatrieme, Amsterdam, Chez les freres Wetstein, 1720, [65], 475 p. (Vanini p. [35, 64]).

Ed.: Amsterdam, Chez les freres Wetstein, 1726, t. VI, 468 p. (Vanini p. 29, 63).

Registra l'*Amphitheatrum* e Durand.